

سوانح

دعوت و عزیمت

حصہ دوم

سوانح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ

آٹھویں صدی ہجری کے مشہور عالم و مصلح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ
کے سوانح حیات ان کے صفات و کمالات ان کی علمی و تصنیفی خصوصیات
ان کا تجریدی و اعلیٰ مقام اور ان کی تصنیفات کا مفصل تعارف
اور ان کے ممتاز آثار و درجہ امتیاز کے حالات

مفتاح اسلام مولانا سید ابوالحسن علی دہلوی

مجلس نشریات اسلام

۱۰۰۰، ناظم آباد، لاہور۔ ناظم آباد، لاہور۔

تاریخ دعوت و عزیمت

حصہ دوم

سوانح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ

آٹھویں صدی ہجری کے مشہور عالم و مصلح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ
کے سوانح حیات ان کے صفات و کمالات ان کی علمی و تصنیفی خصوصیات
ان کا تجدیدی و اصلاحی کام اور مقام اور ان کی تصنیفات کا مفصل تعارف
اور ان کے ممتاز تلامذہ اور منتسبین کے حالات

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

مجلس نشریات اسلام

۱۔ کے۔ ۲۔ ناظم آباد منشن۔ ناظم آباد کراچی ۱۵

جملہ حقوق طباعت و اشاعت پاکستان میں
بحق فاضل ربی ندوی محفوظ ہیں۔

مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

اپنی حیات میں مندرجہ ذیل اداروں کے ذمہ دار رہے

- ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ
- رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند
- صدر مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ
- صدر مجلس انتظامی و مجلس دارالمصنفین عظیم گڑھ
- رکن عربی اکادمی دمشق
- رکن مجلس شوریٰ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ
- رکن مجلس تاسیس رابطہ عالم اسلامی کھٹمنہ
- رکن مجلس عاملہ موتمر عالم اسلامی بیروت
- صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
- صدر رابطۃ الادب الاسلامی العالمیہ
- رکن مجلس انتظامی اسلامک سینٹر جنیوا
- سابق وزٹنگ پروفیسر دمشق یونیورسٹی و مدینہ یونیورسٹی
- صدر کسفورڈ سینٹر فار اسلامک اسٹڈیز کسفورڈ یونیورسٹی آکسفورڈ

نام کتاب _____ تازنچ دعوت و عزیمت (حصہ دوم)
تصنیف _____ مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ
طباعت _____ احمد برادر پرنٹنگ پریس، کراچی
صفحات _____ ۴۱۶ صفحات
ٹیلیفون : ۶۶۰۱۸۱۴

اشاکٹ : مکتبہ ندوۃ قائم سینٹر اردو بازار کراچی

ناشر

فاضل ربی ندوی

مجلس نشریات اسلام ۱۔ ۲۔ ناظم آباد مینشن۔ ناظم آباد کراچی ۴۶

فہرست مضامین

تایخ دعوت و عزیمت حصہ دوم

۲۳	پہلی مخالفت	۱۱	دیباچہ
۲۴	تاتاریوں کا رخ دمشق کی طرف	۱۲	شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ
۲۸	سلطان مصر کی شکست اور دمشق کی حالت	۱۴	شریعت کے ترجمان اور ایک ہمہ گیر مصلح کی ضرورت
۲۹	ابن تیمیہ کی قازان سے ملاقات	۲۱	ابن تیمیہ کا زمانہ
۵۱	دمشق میں تاتاریوں کی بے عنوانیاں	۲۲	مصر کے ملوک سلاطین
۵۴	شراب کے خلاف جہاد	۲۵	نظام سلطنت
۵۴	بدعتیہ کو ہستائیوں کی تادیب و تبلیغ	۲۶	ملک کی اجتماعی و اخلاقی حالت
۵۵	تاتاریوں کی دوبارہ آمد اور ابن تیمیہ کا اعلان جہاد	۲۹	علمی حالت
۵۶	مصر کا سفر	۳۲	ابن تیمیہؒ کا آبائی وطن
	تاتاریوں سے فیصلہ کن جنگ و ابن تیمیہ کا	۳۳	ابن تیمیہ کا خاندان
۵۸	کارنامہ	۳۴	ولادت اور نقل مکانیت
۶۱	انکار بدعات اور ازالہ منکرات	۳۵	دمشق میں
۶۳	محدثین و مفسدین کے خلاف جہاد	۳۶	غیر معمولی حافظہ
۶۶	رفاعیوں سے مناظرہ	۳۷	تعلیم و تکمیل
۶۷	ابن تیمیہ کی مخالفت اور مصر طلبی	۴۱	ابن تیمیہ کا پہلا درس
۶۸	عقیدہ وحدۃ الوجود کی تردید	۴۲	حج
۷۸	ابن تیمیہ مصر میں	۴۲	شامی رسول کی تعزیر

۱۲۳	زندگی کے آخری دن اور وفات	۷۸	اسیری و رہائی
۱۲۴	جنازہ کی کیفیت اور تدفین		بنائے احکامات اور مسلک کی توضیح خود شیخ الاسلام
۱۲۶	ناز جنازہ غائبانہ	۷۹	کی زبان سے
۱۲۷	نمایاں صفات اور کمالات	۸۸	جیل کے اندر اصلاح و تعلیم اور ان کے اثرات
۱۲۷	خدا داد حافظہ اور ذہانت	۸۹	ابن تیمیہ کی اخلاقی بلندی
۱۲۹	تبحر علمی اور جامعیت	۹۱	درس و افادہ
۱۳۳	شجاعت اور فکری استقلال	۹۱	ابن تیمیہ کا خط والدہ کے نام
۱۳۸	اخلاص و انہماک	۹۶	دربارہ اسیری
۱۴۱	ان کی تصنیفی خصوصیات	۹۸	سیاسی تئیر اور ابن تیمیہ پر سختی
۱۴۲	پہلی خصوصیت	۱۰۰	رکن الدین جاشنگیر کا زوال
۱۴۲	دوسری خصوصیت	۱۰۲	ابن تیمیہ کی رہائی اور شاہ عزت افزائی
۱۴۳	تیسری خصوصیت	۱۰۴	مصر میں سنت پوسنی
۱۴۴	چوتھی خصوصیت	۱۰۷	دشمن واپسی
۱۴۷	مخالفت کے اسباب اور ان کے ناقدین	۱۰۷	مسائل فقہیہ کی طرف توجہ خصوصی
۱۴۷	وہدافین	۱۱۰	تین طلاؤں کا مسئلہ
۱۴۷	۱۔ تنقیص میں غلو	۱۱۲	حلف بالطلاق کا مسئلہ اور نظر بندی
۱۴۸	۲۔ وقت کی ذہنی سطح سے اونچا ہونا	۱۱۴	آخری اسیری
۱۴۹	۳۔ غیر معمولی مقبولیت	۱۱۸	اہل علم و دین کا تاسف اور احتجاج
۱۵۰	۴۔ طبیعت کی تیزی اور ذکاوت	۱۱۹	قلعہ میں شیخ کے شاغل
۱۵۲	۵۔ تقررات		نئی پابندیاں اور سامان مطالعہ و تحریر
۱۵۳	۶۔ اشعری طریقہ تاویل کی مخالفت	۱۲۰	محرمی
۱۵۴	۷۔ ابن عربی کی مخالفت	۱۲۱	کوئلہ سے تحریر و تصنیف
۱۵۷	۸۔ ان کی طرف سے غلط فہمیاں اور مغالطے	۱۲۱	تسلیم و رضاء اور حمد و شکر

۱۹۶	شاہد کا فتنہ	شیخ الاسلام ایک عارف بالشرائع و مقتق ۱۶۵
۱۹۷	شاہد و مزارات کا حج	ذوق عبودیت و اتابیت ۱۶۷
۱۹۷	حج بیت الشریعہ ترجیح	ذوق عبادت و انہماک ۱۶۹
	مساجد کی ویرانی و کس میرسی اور شاہد کی	زہد و تجرید و تحقیر دنیا ۱۷۱
۱۹۸	رواق و اہتمام	سماوت و ایشار ۱۷۲
	امام ابن تیمیہ کا اصلاحی کام اور مشرکانہ	فروتنی و بے نفسی ۱۷۴
۲۰۰	عقائد کی زبردستی و مخالفت	سکینت و سرور ۱۷۶
۲۰۰	غیر الشریعہ دعا و استغاثہ کی مانعت	کمال اتباع سنت ۱۷۷
۲۰۲	غیر الشریعہ دعا کی حرمت کی حکمت	صالحین میں مقبولیت اور علمائے وقت کی
	اہل قبور سے دعا کرنے والوں کی قسمیں	شہادت ۱۷۸
۲۰۳	اور صورتیں	فراست و کرامت ۱۷۹
	زندہ ہستی سے بھی کسی ایسی چیز کا مطالبہ	شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کا تجدیدی
۲۰۶	جو اسباب دنیاوی سے ماورا ہو جائز نہیں	و اصلاحی کام ۱۸۹
۲۰۷	واسطہ کی حقیقت	۱. عقیدہ توحید کی تجدید اور مشرکانہ عقائد و
۲۱۰	شاہد بدعت قبیلہ ہیں	رسوم کا ابطال ۱۸۹
۲۱۲	شاہد کے موجد باطنی و روانہ ہیں	امام ابن تیمیہ کے زمانہ میں مشرکانہ عقائد و
۲۱۳	اکثر شاہد و مزارات جعلی ہیں	رسوم ۱۸۹
	شاہد و مزارات پر حصول مقصد کے	کھلی قبر پرستی ۱۹۱
۲۱۴	افسانے	خدا سے بے خوفی اور صاحب مزار سے خوف
۲۱۵	مشرکین کے لئے شیاطین کا تمثیل	و خشیت ۱۹۲
	امام ابن تیمیہ کا اصلاحی کارنامہ اور اس کے	الشر اور شعائر الشریعہ سے استہزاء و استحقاقات ۱۹۳
۲۱۷	اثرات	مشرکین کی بے باکی و شوع چشتی ۱۹۴
		بزرگوں کی الوہیت کا اعتقاد ۱۹۴

۲۔ فلسفہ منطق و علم کلام کی تنقید	قرآن کا اسلوب استدلال زیادہ دلنشین
اور کتاب سنت کے طرز و اسلوب کی ترجیح	اور یقین آفریں ہے ذات و صفات کے بارے میں قرآن اور فلسفہ
فلسفہ یونان کا عالم اسلام پر اثر و اقتدار	۲۱۹
فلسفہ کا دور تقلید	۲۱۹
فلسفہ منطق کا علمی محاسبہ اور ابن تیمیہ کا اکتانامہ	۲۱۹
طبیعیات و دیانیت کا اعتراض	۲۲۱
اختلافات کا اصل میدان فلسفہ و انبیات	۲۲۱
یونانی انبیات اور پیروں کے علوم و تعلیمات کا تقابلی	۲۲۱
فلاسفہ یونان کا جہل و انکار	۲۲۱
ثبت پرست و متاثرہ پرست یونان	۲۲۱
تقدمین و متاخرین فلاسفہ یونان کا فرق	۲۲۱
اوسط حقائق دینیہ سے بعید تر ہے	۲۲۱
یونانی فلسفہ میں خدا کی حیثیت	۲۲۱
فلاسفہ اسلام یونان کے متعلق محض ہیں	۲۲۱
ابن سینا حقیقت و منصب نبوت سے نا آشنا ہے	۲۲۱
علم کلام کا نقص مشکلیں کا تذکرہ	۲۲۱
مشکلیں و فلاسفہ کی مشرک غلطی و کمزوری	۲۲۱
تطویر و تکلفات	۲۲۱
مشکلیں کے دلائل پر انحصار نہیں	۲۲۱
ایک طبقہ کو فائدہ	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲۱
	۲۲

	۳۔ غیر اسلامی ملل و فرق کی تردید
۲۷۹ شریعت محمدی کا اعجاز	اور
نبوت محمدی کا اقرار ہر مقررہ نبوت کے لئے ضروری ہے	۲۵۹ ان کے عقائد و رسوم و اثرات کا مقابلہ
۲۸۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عامہ	۲۶۰ ۱۔ رو عیسائیت
۲۸۲ ۲۔ رو شیعیت	۲۶۰ عالم اسلام میں عیسائیت کی نئی تحریک
۲۸۳ (منہاج السنہ)	۲۶۱ ۱۰۔ انجیل الصبیح کی تصنیف
۲۸۶ کتاب کا محرک اور اندرونی باعث	۲۶۱ مسیحیت حضرت مسیح کی تعلیم اور روایت پرستی کا مجموعہ ہے
شیعوں کے نزدیک خیرالام سے یہود و نصاریٰ بہتر ہیں	۲۶۲ موجودہ مسیحیت جدید قسطنطین کی تصنیف ہے
۲۸۷ شیعوں نے خیالامت کو شریعت بنادیا	۲۶۳ ۱۱۔ انجیل کی صحیح حیثیت
۲۸۸ ایک مثال	۲۶۴ ۱۲۔ انجیل میں تحریف
۲۸۹ امام شعبی کا قول	۲۶۵ نصاریٰ الفاظ انبیاء کو سمجھ نہیں
۲۹۰ سابقین اولین سے عداوت کفار سے محبت	۲۶۶ ان الفاظ کے صحیح معنی
۲۹۰ تعصب و بے انصافی	۲۶۷ الفاظ "ابن" اور "روح القدس" مشترک اور
۲۹۱ شیعوں کی بوجھیاں	۲۶۸ عام ہیں
صحابہ کرامؓ سے دل میں کھوٹ دل کی ناپاکی ہے	۲۶۹ منافق عقل باتیں
۲۹۲ شیعین پر طعن کرنے والا دوسال سے خالی نہیں	۲۷۰ توحید اور حضرت مسیحؑ کی جدیدیت کے قائل
۲۹۳ رسالت پر الزام	۲۷۱ مسیحی علماء
۲۹۵ فضائل صحابہؓ قلمی اور متواتر ہیں	۲۷۲ تورات و صحیفہ سادہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارتیں
۲۹۵ صحابہ کرامؓ معصوم نہیں تھے	۲۷۳ معجزات و دلائل نبوت
۲۹۶ صحابہ کرامؓ کی نظیر تاریخ میں نہیں ملتی	۲۷۴ اسلامی انقلاب اور امت محمدیہ مستقل معجزہ
۲۹۸ مسلمانوں میں جو کچھ غیر صحابہ کرامؓ کی برکت ہے	۲۷۵

فکر اسلامی کا احیاء	حضرت ابوبکرؓ کی خلافت و دلیل نبوت و
۳۱۹ عقائد کا ماخذ کتاب و سنت	۲۹۹ صداقت ہے۔
۳۱۹ عقائد و دینی حقائق کا صحیح ماخذ	۳۰۱ جاہلیت کی نسب پرستی
۳۲۰ فلسفہ کی سعی لا حاصل	شیعوں کا انتساب اور مدح اولاد حسین کے لئے
۳۲۰ مشکبیں کا تفلسف	۳۰۲ ایک آزمائش ہے
۳۲۱ قرونِ ستارہ میں اسلامی فکر کا انحطاط	۳۰۲ تعصب کی کرشمہ سازیاں
۳۲۳ عقل کی تعلیم و تقدیس میں مبالغہ	۳۰۸ حضرت علیؓ کے بارے میں تناقض
۳۲۴ عقل کا منصب و مقام	۳۰۹ مبحث امامت
۳۲۶ رسول پر بلا شرط ایمان ضروری ہے	۳۱۰ شیعوں کی قرآن و حدیث سے دیکھی نہیں
۳۲۷ عقل کے ہوائی قلعے	۳۱۰ مساجد و جمعہ و جماعت سے بیگانگی
۳۲۸ اہل دانش کی بے دانشی	۳۱۰ متاخرین شیعہ معتزلہ کے پیرو ہیں
۳۲۹ صریح عقل اور صحیح نقل میں کبھی تعارض نہیں ہوتا	۳۱۱ گذشتہ تاریخ
۳۳۰ قرآن میں بہترین عقلی دلائل ہیں	۳۱۱ اہل سنت راو اعتدال پر
۳۳۱ رسول کی تعلیم میں القیاس نہیں	۳۱۳ ۴۔ علوم شرعیہ کی تجدید
۳۳۲ امام ابن تیمیہ کی دعوت اور ان کا کارنامہ	۳۱۳ امام ابن تیمیہ کا عہد
۳۳۳ فقہیات کا ماخذ کتاب و سنت	۳۱۴ ان کی تعلیمی و علمی خصوصیات
۳۳۳ دور تقلید سے پہلے	۳۱۵ تفسیر
۳۳۴ تقلید کی ابتداء اور اس کے اسباب	۳۱۶ حدیث
۳۳۵ تقلید کی حیثیت	۳۱۷ اصول فقہ
۳۳۷ پھلی ضدیوں کا غلو و انحراف	۳۱۷ علم کلام
۳۳۹ امام ابن تیمیہ کی رائے تقلید و اجتہاد کے بارے میں	۳۱۸ فقہ
	امام ابن تیمیہ کا اثر بعد کی صدیوں پر

۳۶۴	(تفایم نبوی)	۳۴۳	امام ابن تیمیہ کامل اور ان کا فقہی مرتبہ
		۳۴۳	امام ابن تیمیہ کی دعوت اداس کا اثر
۳۶۶	ابن عبد الہادی		تلامذہ و متبیین
۳۶۶	(علی جلالت)	۳۴۴	حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ
۳۶۶	(اہل سیر کا اعتراض)		
۳۶۸	مختصر حالات	۳۴۵	نام و نسب
۳۶۸	(اساتذہ)	۳۴۵	علمی مرتبہ
۳۶۸	(علوم دینیہ میں مہارت)	۳۴۶	زہد و عبادت
۳۶۹	(عکالت)	۳۴۶	ابتلا و آزمائش
۳۶۹	(وفات)	۳۴۷	ان کے تلامذہ و معاصرین کا اعتراض
۳۶۹	تصنیفات	۳۴۷	تدریس و تصنیف
		۳۴۷	ان کی تصنیفات کی خصوصیت
۳۷۱	ابن کثیر	۳۴۸	اہم تصنیفات
۳۷۱	(نام و نسب)	۳۴۸	وفات
۳۷۱	(تعلیم)	۳۴۹	زاد المعاد
۳۷۲	(تصانیف)	۳۴۹	(کتاب کی جامعیت)
۳۷۲	(تفسیر)	۳۵۰	(کتاب کے بعض مضامین)
۳۷۳	(البدایہ والنہایہ)	۳۵۱	(شرح صدر کا خلاصہ)
۳۷۳	(وفات)	۳۵۱	(احکام کے اسرار)
		۳۵۱	(روزہ کا بیان)
۳۷۴	حافظ ابن رجب	۳۵۸	(حج کا بیان)
		۳۶۰	(غزوات نبوی)
۳۷۴	مختصر حالات	۳۶۳	(غزوات پر تبصرہ)

۳۴۶	(علامہ ابوالاسحاق شافعی)	۳۴۴	(حدیث کی سماعت)
۳۴۷	اشاریہ (انڈیکس)	۳۴۵	(فن حدیث میں تبحر)
	ازہ محمد غیاث الدین ندوی	۳۴۵	تصنیفات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ صَلَّاهُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

احمد شکر ناظرین کے سامنے تاریخ دعوت و عزیمت کا دوسرا حصہ پیش کرنے کی سعادت و مسرت حاصل ہو رہی ہے۔ الحمد للہ الذی بعزمتہ و جلالہ تنمّر الصالحات:

کتاب کی پہلی جلد میں پہلی صدی ہجری سے لے کر نویں صدی ہجری تک کی رواد و اصلاح و دعوت تھی، شخصیتوں کے لحاظ سے سینا عمر بن عبدالعزیز سے لے کر مولانا جلال الدین رومی تک صحابہ موت و عزیمت کا تعارف اور ان کے مصلحانہ و اولوالعزما نہ کارناموں کی تفصیل آگئی تھی۔

اس دوسری جلد میں حسب وعدہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی سوانح حیات اور ان کے تلامذہ اور ان کے دبستان فکر کے فضلاء کا تذکرہ ہے ابتدائی خاکہ کے مطابق یہ جلد اس دور اور اس مدرسہ فکر کے لئے مخصوص کر دی گئی تھی، اور اسی انداز سے لکھنا شروع کیا تھا، یہاں تک کہ صرف شیخ الاسلام کے تذکرہ نے مسودہ کے تقریباً دو سو صفحات گھیر لئے، ابھی ان کے اصلاحی و تجدیدی کارناموں اور ان کے اثرات کا تذکرہ باقی تھا کہ پہلی جلد پر تیسرہ کرنے والوں میں بعض نے مخلصانہ مشورہ دیا کہ اس زمانہ کی کم فرصتی اور اختصار پسندی کے پیش نظر کتاب میں اختصار سے کام لیا جائے اور کتاب کے پیمانہ کو کچھ محدود کر دیا جائے اس کا تقاضا تھا کہ شیخ الاسلام کے تذکرہ میں بھی تلخیص و انتخاب سے کام لیا جائے تاکہ اس جلد میں

دوسرے اصحاب دعوت و غربیت کی جگہ نکل سکے، مصنف نے (جو اس دور کے رجحانات سے ناواقف نہیں) اس کا ارادہ بھی کیا، لیکن جب تذکرہ پر نظر ڈالی تو ایسا محسوس ہوا کہ بہت کارآمد و قیمتی مواد فراہم ہو گیا ہے، جو اپنی جگہ پر مفید اور ضروری ہے جس طرح بعض گوشوں سے اختصار کا مشورہ دیا گیا ہے، اسی طرح بعض اہل خلوص و اہل طلبہ تفصیل کا مطالبہ کیا ہے، اور بہت اصرار سے کہا ہے کہ اس باب میں قطعاً اختصار سے کام نہ لیا جائے، بالآخر طبیعت نے یہی فیصلہ کیا کہ اس حصہ کو یوں ہی رہنے دیا جائے اور جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کو قلمزد نہ کیا جائے کہ علمی کام روز بروز نہیں ہوتے اور طبیعت کے نشاط و انبساط، فرصت کے لحاظ اور قلم کی روانی کا کچھ بھروسہ نہیں کتاب کے مرتب ہو جانے کے بعد اپنے اپنے ذوق کے مطابق لوگ خود انتخاب و تلخیص کا کام کر سکتے ہیں۔

اس دوسری جلد کی اشاعت کے موقع پر اس کی حسرت اور دلی قلق ہے کہ فاضل گرامی مولانا سید مناظر حسن گیلانی اور مولانا شاہ حلیم عطا موجود نہیں جو اس سلسلہ کے سب سے بڑے قدردان اور مؤید تھے، پہلی جلد شائع ہوئی تو سب سے زیادہ مسرت کا اظہار مولانا گیلانی نے فرمایا، کتاب کا لفظ لفظ ذوق و ذوق سے پڑھا اور بڑے جوش و اثر کا خط لکھا، مرحوم اگرچہ (ہمارے علم میں) شیخ اکبر کے علوم کے ہندوستان میں بہت بڑے عارف و حامل تھے، لیکن بایں ہمہ شیخ الاسلام کی ملامت و عظمت کے قائل، ان کے بڑے مرتبہ شناس اور ان کی تصنیفات کے بڑے شائق تھے، یقین ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو اس حصہ کی اشاعت سے ان کو بڑی مسرت ہوتی۔

مولانا شاہ حلیم عطا نے زندگی گوشت و گناہ میں گزاری اور اہل علم نے بھی ان کو بہت کم جانا، مگر واقعہ یہ ہے کہ اس تحقیر برعظیم (ہندوستان و پاکستان) میں شیخ الاسلام اور ان کے تلامذہ کے علوم پر ان کی زیادہ کسی کو عبور نہ تھا، وہ ان کی تصنیفات و تحقیقات کا ایک زندہ دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) تھے، اگرچہ پہلی جلد بھی ان کی رہنمائی و اعانت سے محروم نہیں رہی، لیکن اس دوسری جلد میں تو ان کی بیعت

معلومات ان کا قوی حافظہ اور ان کا قیمتی کتب خانہ مصنف کا شیرو فریق رہا ہے اور اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں ان کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ شکر و اعتراف کے بلند بلند لفظ اس کے لئے کفایت نہیں کرتے اس دور آخر میں یہ دونوں بزرگ علماء سلف کے علمی شغف و انہماک و وسعت نظر و ذوق مطالعہ اور علمی فنائیت کی یادگار تھے۔ غفر اللہ لہما و فح درجہ اتھما۔

قدیم مآخذ کے علاوہ اس حصہ کی تالیف میں مصری فاضل شیخ محمد ابو زہرہ کی کتاب ابن تیمیہ سے بڑی مدد ملی اس کا اعتراف اور شکر واجب ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ جلد اول کی طرح یہ جلد ثانی بھی ہندوستان کے علمی و دینی حلقوں میں مقبول ہوگی اور ذوق و شوق سے پڑھی جائے گی۔

ابوالحسن علی

دائرہ شاہ علم الشریعہ رائے بریلی

دار محمد اکرم کاشمیری

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ

شریعت کے ترجمان اور ایک ہمہ گیر مصلح کی ضرورت

الہیات و عقائد میں فلسف و یونانیت اور حکمیں کی عقلی ظاہریت کے خلاف ایک ردِ عمل وہ تھا جس کے علمبردار مولانا جلال الدین رومی تھے، یہ ایک خام و علمی عقلیت کے مقابلہ میں ایک بلند تر عقلیت اور پختہ تر فکر و نظر کا مظاہرہ تھا اور ایک نئے علم کلام کا افتتاح جس کی بنیاد قلب و نظر کی بلندی و پاکیزگی اور متکلم کے ذاتی تجربہ پر مبنی سلطانِ آدم اپنے وقت کے ایک متبحر عالم اور کہنہ مشق حکم تھے جن کا اثر تھالے نے عارفِ قلب اور عاشقِ طبیعت عطا فرمائی تھی، فلاسفہ کی سخن سازلیوں اور حکمیں کی موٹگائیوں سے ان کی طبیعت سرد اور سبزر ہو چکی تھی، ایک صاحبِ یقین اور صاحبِ عشق کی صحبت اور ریاضت و مجاہدہ نے ان کو اس مقام تک پہنچا دیا، جہاں سے ان کو علم کلام کی ان معرکہ آرائیوں میں حقیقت کم، اور ذہانت و خطابت زیادہ نظر آئی، اس مقام پر پہنچ کر انھوں نے دینی حقائق کو اپنی زبان میں بیان کیا، اور ان کے ثبوت کے لئے وہ راستہ اختیار کیا جو حقیقت سے زیادہ قریب اور وجدان و تجربہ پر مبنی تھا۔

لیکن فلسفہ کی اس سرکشی اور علم کلام کی اس بے اعتدالی کے خلاف ایک ردِ عمل اور بھی ضروری تھا، جو سابق الذکر ردِ عمل کے مقابلہ میں کچھ کم حق بجانب نہ تھا، فلسفہ (الہیات) اور علم کلام کا موضوع

بحث اللہ کی ذات و صفات کے مسائل تھے، شریعتِ اسلامیہ نے عقائد کے بارے میں انسان کو تارکی میں

نہیں چھوڑا، بلکہ چونکہ یہ شعبہ پوری زندگی اعمال و اخلاق اور صحیح تہن و معاشرہ کی بنیاد ہے اس لئے اس نے تمام مذاہب سابقہ سے کہیں زیادہ اشرقائے کی ذات و صفات کے متعلق ایسی واضح، عام فہم اور مفید تعلیم دی جس کے بعد اس سلسلہ میں کسی محنت و دوسری ایسی قیاس آرائی کی ضرورت نہیں تھی اس علم و یقین کا سرچشمہ اور ماخذ صرف انبیاء علیہم السلام کی تعلیم ہے انھوں نے جو کچھ کہہ دیا اور بتا کہہ دیا، وہ حرف آخر ہے کہ وہی اس وراء الورد ہستی اور اس کے ناقابل قیاس و بے مثال صفات کے عارف ہیں، فلسفہ کو اس موضوع پر گفتگو کرنے اور فرق بننے کا کوئی حق نہ تھا کہ اس کو اس علم کے بادی اولیہ بھی حاصل نہ تھے اور نہ وہ معلومات جن کو ترتیب دے کر وہ مہول تک پہنچا کرتا ہے نہ یہاں کسی تجربہ و تحلیل و تجزیہ کی گنجائش تھی اور نہ اہل فلسفہ میں اس کی صلاحیت لیکن فلسفہ نے اپنے حدود سے تجاوز کیا، اور اس موضوع میں نہ صرف دخل دیا، بلکہ اس کے مسائل و جزئیات میں اس وثوق و حکم اور اس تفصیل و تدقیق سے بحث کی اور اس تحلیل و تجزیہ سے کام لینا شروع کیا جو صرف ایک کیماوی مثل میں انجام دیا جاسکتا ہے۔

فلسفہ کے مقابلہ اور مذہب کی حمایت کے لئے علم کلام وجود میں آیا اور ایسا ہونا ضروری تھا لیکن اس میں رفتہ رفتہ خود فلسفہ کی روح گھس گئی اور وہ ایک مذہبی فلسفہ بن کر رہ گیا، وہی اس کا موضوع، وہی طریق بحث و استدلال اور وہی بنیادی غلطی کہ ذات و صفات الہی اور ماوراء عقل مسائل کو عقل سے ثابت کیا جاسکتا ہے، وہی انبیاء علیہم السلام کی تعبیرات و تشریحات پر عدم فحاحت، وہی محدود ناقص اور غلط فہمی پیدا کرنے والے یونانی اصطلاحات کا استعمال، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسائل سلجھنے اور بات مختصر ہونے کے بجائے زیادہ پیچیدگی اور طوالت پیدا ہوتی چلی گئی، اور ذات و صفات کے نہایت سادہ ہوتے اور دل آویز بیان کے متوازی جس میں دلوں میں ایمان و اذعان پیدا کرنے اور ہر زمانہ کے دماغوں کو تسکین دینے کی پوری صلاحیت تھی اور وہ کتاب و سنت کے نصوص پر مبنی تھا، ایک طویل پر پیچ فلسفہ الہیات اور ایک ضخیم شرح عقائد تیار ہو گئی جس پر باوجود فلسفہ یونان کے حرلیت و مقابل ہونے کے یونانی فکر

کا اچھا خاصا اثر پڑ چکا تھا، اس صورتِ حال کے خلاف کتابِ سنت کی روح ہمیشہ احتجاج کرتی رہی، امت کا ایک اچھا خاصا گروہ ان فلسفیانہ تفصیلات اور مشکلانہ تاویلات کا مخالف رہا لیکن کتابِ سنت کی صحیح و مؤثر ترجمانی کے لئے ایک ایسے قوی الايمان وسیع العلم اور دقیق النظر عالم کی ضرورت تھی جو علیٰ وجہ البصیرۃ اس پر ایمان راسخ رکھتا ہو کہ کتابِ سنت کے نصوص اور ذات و صفات کے بارے میں اس کے بیانات و تعبیرات بالکل کافی و شافی ہیں، جو اپنی ذہانت و مطالعہ سے فلسفہ کے رگ و ریشہ سے واقف ہو چکا ہو حکمائے یونان کے اقوال و خیالات اور ان کے مذاہبِ فکریہ کی علمی تنقید کر سکتا ہو اور ان کی بنیاد کمزوریوں کے واقف ہو، جو اپنے غور و فکر سے علمِ کلام کی تک پہنچ چکا ہو، مذاہبِ فرقہ اسلامیہ کے دقیق اختلافات سے واقف ہو، علمِ کلام کی پوری تاریخ اور اس کے ارتقاء پر اس کی نظر ہو، اور اس پورے مطالعہ و تجربہ سے اس کے اندر کتابِ سنت کے نصوص اور مسلکِ سلف پر حد درجہ کا وثوق و اعتماد اور اس کی حمایت و ترجمانی کا جوش اور عزم پیدا ہو چکا ہو اور وہ عقلی حیثیت سے بھی اس کی ترجیح اور اس کی برتری ثابت کرنے کے لئے بے چین ہو، پھر اس نازک و عظیم الشان کام کے لئے اس کے پاس وہ تمام وسائل و صلاحیتیں ہوں جو اتنے بڑے کام کے لئے درکار ہیں، وہ اپنی ذکاوت، قوت استدلال، قوتِ بیانیہ، وسعتِ نظر، کثرتِ مطالعہ میں بھی ممتاز اور اپنے زمانہ کی سطح سے بلند ہو، اور ہر طرح سے اس خدمت کا اہل ہو۔

دوسری طرف اسلام اندرونی اور بیرونی حلوں کا آماجگاہ بنا ہوا تھا، عیسائیوں میں اپنے مذہب کی حقانیت ثابت کرنے اور اسلام پر اعتراضات کرنے کی نئی تحریک پیدا ہوئی تھی، صلیبیوں کے پے درپے حملوں اور شام و فلسطین و قبرص میں مغربی النسل عیسائیوں کی ایک بڑی تعداد کی موجودگی نے ان میں اس کا حوصلہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ مسلمانوں سے علمی مقابلہ کریں، نبوتِ محمدیؐ پر اعتراضات اور اپنے مذہب کی ترجیح پر کتابیں تصنیف کریں، اس کا جواب دینے کے لئے بھی ایک ایسے عالم و حکم کی ضرورت تھی جو سمجھت اور دوسرے مذاہب کا وسیع ادراک مطالعہ کر چکا ہو، صحفِ سماوی اور ان کی تبدیلیوں اور تحریفیات پر

پوری نظر رکھتا ہو، مذاہب کے تقابل و موازنہ کا کام بڑی خوبی سے انجام دے سکتا ہو اور اسلام کی صداقت و برتری کو طاقتور و مؤثر علمی انداز میں ثابت کر سکتا ہو، اور حکمت و قوت کے ساتھ دوسرے مذاہب کے لوگوں کو اسلام کی دعوت دے سکتا ہو۔

ان عیسائی مناظرین و مصنفین کے حملے سے زیادہ خطرناک حملہ ایک نام نہاد اسلامی فرقہ "باطنیہ" کا تھا جن کا مذہب و جن کی تعلیمات مجوسی عقائد، افلاطونی تصورات اور خطرناک سیاسی اغراض کا عجیب و غریب مجموعہ تھا، یہ اور اس کی مختلف شاخیں (اسماعیلی، حشاشی، دروہی، نصیری) مسلمانوں کے خلاف غیر مسلم طاقتوں اور بیرونی حملہ آوروں کی ہمیشہ مدد کرتے رہے اور اکثر اوقات ان ہی کی تحریک سازش سے اسلامی ملکوں پر بیرونی حملے ہوئے، شام و فلسطین پر صلیبی حملوں کے موقع پر انھوں نے صلیبیوں کا ساتھ دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب صلیبیوں کا شام پر تسلط ہوا تو انھوں نے ان باطنی فرقوں کے لوگوں کو اپنا معتدو مقرب بنایا، اور ان کو ان کی مدد کا صلہ دیا، زنگی اور ایوبی دور سلطنت میں یہ ہمیشہ سازشوں اور بغاوتوں میں مشغول رہے، آٹھویں صدی میں جب تاتاریوں نے شام پر حملہ کیا تو انھوں نے کھل کر تاتاریوں کا ساتھ دیا، اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچایا، اس کے علاوہ وہ مسلمانوں میں ہمیشہ ذہنی انتشار و دین سے بے اعتمادی اور بغاوت پھیلانے اور اتحاد و بے دینی کی اشاعت میں مہمک رہتے تھے، اور مسلمانوں کے دینی قلمہ میں غنیم کے جاسوسوں کا کام کرتے تھے، اس سب کا تقاضا تھا کہ اس فرقہ پر علمی و ملی حیثیت سے کاری ضرب لگائی جائے، اس کے عقائد و اغراض کو بے نقاب کیا جائے، مسلمانوں کو ان کی طرف سے خبردار کر دیا جائے، اور ان کی دشمن اسلام کا رد و اٹیوں پر ان کو قرار واقعی سزا دی جائے، یہ کام بھی وہی انجام دے سکتا تھا، جو اس فرقہ کی حقیقت و اسرار اور اس کے ماضی و حال اور اس کی تمام شاخوں اور اس کے تمام فرقوں کے عقائد و خیالات سے واقف ہو، ان کی علمی تنقید و تردید پر پوری قدرت رکھتا ہو، اس کے سینہ میں حمیت اسلامی کا جوش اور ان دشمنان اسلام کے خلاف جذبہ جہاد کا فرما ہو۔

اس سب کے علاوہ غیر مسلموں کے اختلاط، عجی اثرات اور علماء کے تساہل و غفلت سے عوام میں مشرکانہ عقائد و اعمال پھیلے ہوئے تھے، توحید و دینِ خالص پر پردے پڑتے چلے جا رہے تھے، اولیاء اللہ و صالحین کے بارہ میں یہود و نصاریٰ کا سا غلو پیدا ہوتا جا رہا تھا، وساطت اور تقرب بالاولیاء کا عقیدہ راسخ اور مائع ہو گیا، لَقَرْنَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى کا جاہلی خیال مسلمانوں میں بھرا رہا تھا، غیر اللہ کی دہائی دینے اور استغاثہ بجز اللہ تک میں بہت علماء تک کو کوئی قباحات نظر نہیں آتی تھی، انبیاء و صالحین کی قبور کے پاس وہ سب کچھ ہونے لگا تھا جس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطرہ تھا، اور جس سے پوری شدت سے آپ نے منع کیا تھا، مسلمان غیر مسلموں اور ذمیوں کے شعائر و خصوصیات اختیار کرنے اور ان کے مذہبی تہواروں اور میلوں میں شرکت اور ان کے رسوم و عادات اختیار کرنے میں تکلف محسوس نہیں کرتے تھے، اس مشرکانہ جاہلیت کے خلاف جہاد کرنے اور توحید خالص کی طرف پوری قوت اور وضاحت کے ساتھ دعوت دینے کے لئے ایک ایسے مجاہد عالم کی ضرورت تھی جس کا ذہن توحید و شرک کے فرق کو خوب سمجھتا ہو، جو جاہلیت کو اس کے تمام لباسوں اور مظاہر میں پہچان سکتا ہو جس نے توحید کی حقیقت کو تاخرین کی کتابوں، جاہل مسلمانوں کے تعامل اور زمانہ کے رسم و رواج کے بجائے براہِ راست کتاب و سنت اور صحابہ کرام کے عمل سے سمجھا ہو، جو عقیدہ صحیح کے اعلان و اظہار میں حکومتوں کی مخالفت اہل زمانہ کی عداوت، علماء کے اختلاف اور کسی طرح کی لومہ لائیم کی پرواہ نہ کرتا ہو، جو کتاب و سنت اور دین کے مستند اور اولین مآخذ اور قرونِ اولیٰ کے حالات پر غائر نظر اور کامل عبور رکھتا ہو، جو یہود و نصاریٰ کے انحرافات ان کے منہ و تحریف کی تاریخ، اور جاہلی قوموں کے ذہن و نفسیات پر پورے طور پر واقف ہو، اور جو مسلمانوں کو قرآن کی تعلیم اور صدر اول کے عقیدہ و عمل پر واپس لانے اور ان کو صحابہ کرام اور ان کے جانشینوں کی روش اور مسلک پر دیکھنے کے لئے بے چین ہو۔

لے ترجمہ (مشرکین) کہتے ہیں کہ ہم تو ان کی پریش صورت اس لئے کرتے ہیں کہ ہم کو خدا کا مقرب بنادیں۔ (الزمر-۲)

اہل تصوف کے گروہ میں (مختلف تاریخی و علمی اسباب کی بنا پر) یونانی و ہندوستانی فلسفہ اشراقیت کے اثرات خیل ہو گئے تھے اور اسلامی عقائد و افکار کے ساتھ اس طرح شبر و شکر ہو گئے تھے کہ ان کا سرخ نگاہی مشکل تھا۔ افلاطونیت جدیدہ کی اشراقیت یا ہندوستان کا جوگ، حلول و اتحاد کا عقیدہ، وحدۃ الوجود کا مسلک ظاہر و باطن کی سرحد بندی، رموز و اسرار اور علوم سینہ کا فتنہ، کالمیں و اصلین سے نکالین شرعیہ کا سقوط اور احکام شریعت سے استثناء، یہ سب وہ عقائد و خیالات تھے جو اہل تصوف کے ایک بڑے حلقہ میں مقبول و علم تھے، اگرچہ ہر زمانہ کے محققین و راہنجن ان عقائد فاسدہ کی تردید و انکار کرتے رہے، مگر تصوف کے ایک بڑے حلقہ کو اس پر اب بھی اصرار تھا، تصوف کی بعض شاخیں اور سلسلے شعبہ بازی اور نظربندی کی نیچی سطح تک اتر آئے تھے، ساتویں و آٹھویں صدی میں رفاہی سلسلہ اس بارہ میں خاص طور پر پیش پیش تھا، عوام اور بہت سے خواص ان مغالطوں کا شکار تھے، اس خطرہ کے سد باب اور شریعت کی حفاظت کے لئے بھی ایک صاحب یقین اور جری مصلح کی ضرورت تھی، جو اس گروہ کی شوکت و دبیدہ اور اس کے معتقدین و متوسلین کی تعداد و طاقت سے بے پروا و بے خوف ہو کر ان پر آزادانہ و دلیرانہ تنقید کرے اور ان کی غلطیوں اور مغالطوں کا پردہ چاک کرے۔

علمی و دینی حلقوں میں صدیوں سے ایک ایسا جمود طاری تھا کہ اپنے گروہ کے فقہی دائرہ سے مبرا و قائم نہ کرنا جرم سمجھا جاتا تھا، قرآن و حدیث کو ان فقہی مسلکوں اور اپنے گروہ کے عمل کی عینک سے دیکھنے کا عام رواج تھا، فقہی اختلافات میں قرآن و حدیث کو حکم بنانے کے بجائے قرآن و حدیث کو ہر حال میں ان کے مطابق کرنے کی کوشش کی جاتی تھی، ترجیح و اختیارات فقہیہ کا دروازہ بھی عملاً بند تھا، زمانہ اور حالات کے تغیر کے ساتھ بہت سے نئے مسائل درپیش تھے جن میں فتویٰ دینے کے لئے

اسلام کے پورے فقہی ذخیرہ پر وسیع نظر، کتاب و سنت پر عبور، قرون اولیٰ کے تعامل پر اطلاع اور

اصول فقہ سے گہری واقفیت کی ضرورت تھی، لیکن عرصہ سے علم و نظر اور مطالعہ محدود ہوتا چلا جا رہا تھا، قوائے فکر یہ مضحک ہو رہے تھے، اور کوئی عالم نئے مسائل کے استنباط کی جرأت نہیں کر رہا تھا، اسلامی قانون اور فقہ اپنا نمو اور ارتقاء کی صلاحیت کھو چکے تھے اور قدیم فقہی ذخیرہ میں اضافہ ناممکن سمجھا جانے لگا تھا، اس صورت حال کی اصلاح کے لئے بھی ایک ایسے محدث و فقیہ اور اصولی کی ضرورت تھی جو پورے اسلامی کتب خانہ اور اس کے علمی ذخیرہ کا جائزہ لے چکا ہو قرآن و حدیث کا اس کو ایسا استخراج ہو کہ لوگ انگشت بند رہ جاتے ہوں حدیث کی اقسام اور اس کے مراتب اور اس کے مجموعوں پر اس کی ایسی نظر ہو کہ کہنے والے کہیں کہ جس حدیث کو شخص نہیں جانتا وہ حدیث ہی نہیں فقہاء کے اختلافات اور ان کے مآخذ و دلائل اس کو ہر وقت متحضر میں اپنے مذہب کے علاوہ دوسرے مذاہب اور ان کی جڑیات سے وہ ان مذاہب کے اہل درس و اہل فتویٰ سے زیادہ باخبر ہو، قوت استنباط اور ذاتی تحقیق کے ساتھ سلف کے دائرہ میں محدود اور ان کے مجتہدین کا مرتبہ شناس اور ان کا خوشہ چیں ہو، لغت میں محقق اور زبان کے معاملہ میں نقاد اور مقبر ہو، نحو میں اس کو یہ درجہ حاصل ہو کہ ائمہ فن و مصنفین نحو کی بے تکلف غلطیاں نکالتا ہو، اس کا حافظہ محدثین اولین کی یاد تازہ کرتا ہو، اس کی ذکاوت قدرت خداوندی کی ایک نشانی، اس کا علم فیاض ازل کی فیاضی کی ایک دلیل، اس کی ذات امت اسلامیہ کی مردم خیزی، درخت اسلام کی شادابی اور علوم اسلامیہ کی زندگی اور تازگی کا ثبوت ہو، اور اس حدیث کی تصدیق کہ۔

مثل امتی مثل المطر لا یدری اولہ میری امت کی مثال بارش کی سی ہے کہ نہیں کہا جاسکتا

خیرام الخیرہ۔ اس کا ابتدائی حصہ زیادہ بہتر و بابرکت ہے کہ آخری حصہ

اس کے ساتھ وہ زندگی کے علمی میدان کا بھی شہسوار ہو، صاحب قلم بھی ہو اور صاحب سیف بھی، سلاطین وقت کے سامنے کلمہ حق کہنے سے اس کو باک نہ ہو، اور تائاری جیسے خونخوار دشمن کے مقابلہ میں

لہ ترمذی عن انس بن مالک۔

شکر اسلام کی قیادت کرنے سے اس کو عذر نہ ہوا درس کے حلقوں، کتب خانہ کے گوشوں مسجد کی غلوٹوں، مناظر کی مجلسوں سے لے کر جیل خانہ کی کال کوٹھری اور میدان کارزار تک اس کی یکساں پرواز اور فاتحانہ ترک تازہ ہوا اور ہر جگہ اس کی ذات محترم اور اس کی امامت مسلم ہو۔

آٹھویں صدی کے لئے ایک ایسے ہی مردِ کامل کی ضرورت تھی، جو زندگی کے تمام میدانوں کا مجاہد ہو، اور جس کی جدوجہد اور اصلاحات کسی ایک شعبہ میں محدود نہ ہوں، یہ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کی ذات تھی جس نے عالم اسلام میں ایک ایسی علمی و عملی حرکت اور زندگی پیدا کر دی جس کے اثرات صدیاں گزر جانے کے بعد بھی قائم ہیں۔

ابن تیمیہ کا زمانہ

ابن تیمیہؒ کا زمانہ بڑا پُر آشوب اور پُر از واقعات ہے، سیاسی، اجتماعی، اخلاقی، علمی اور دینی حیثیت سے یہ دور خاص اہمیت رکھتا ہے، ابن تیمیہؒ کی اصلاحی جدوجہد اور ان کے علمی و اصلاحی مزاج کو سمجھنے کے لئے اس ماحول کا جائزہ لینے کی ضرورت ہے، جس میں ان کا نشوونما ہوا، اور جس میں انھوں نے اپنا تجدیدی و اصلاحی کام انجام دیا۔

ابن تیمیہ بغداد کی تباہی کے پانچ برس بعد اور حلب اور دمشق میں تاتاریوں کے داخلہ کے کل تین برس بعد پیدا ہوئے، اس لئے یہ بات یقینی ہے کہ انھوں نے جب ہوش سنبھالا ہوگا تو ان اسلامی شہروں کی تباہی اور مسلمانوں کے قتل عام کی داستانیں اور تاتاریوں کے دہشت انگیز اور وحشیانہ مظالم کے واقعات بچہ بچہ کی زبان پر ہوں گے، اور اس کے چشم دید گواہ ہر جگہ موجود ہوں گے، وہ جب سات سال کے تھے تو خندان کے وطن حران پر جو تاتاریوں کے مقبوضہ علاقہ (عراق) کے شمال اور دجلہ و فرات کے دو آب میں واقع ہے، تاتاریوں کا حملہ ہوا، اور بہت سے خاندانوں اور گھرانوں کی طرح ان خاندان بھی

تاریوں کے مظالم اور وحشیانہ سلوک سے بچنے کے لئے دمشق کی طرف روانہ ہوا، راستہ میں ہر جگہ تازیوں کی دہشت پھیلی ہوئی تھی اس دہشت و پریشانی، بے امنی اور بے نظمی کی یاد ان کے غیر معمولی حافظہ سے کبھی محو نہیں ہوئی ہوگی، بڑے ہو کر انھوں نے اس تباہی و بربادی کے آثار و نشانات اپنی آنکھوں سے دیکھے ہوں گے اور خود ان لوگوں کی زبان سے اس کی دردناک تفصیل سنی ہوگی، جنھوں نے یہ سارے مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھے، اس لئے قدرتی طور پر ان کی حساس اور غیور طبیعت مسلمانوں کی اس بے بسی اور رسوائی سے متاثر ہوئی ہوگی اور ان غارتگروں کے خلاف ان کے دل میں نفرت کا جذبہ پیدا ہوا ہوگا۔

اسی کے ساتھ عین جاوت میں مسلمانوں کی شاندار فتح کا واقعہ ان کی ولادت سے صرف تین سال پہلے پیش آیا تھا، نیز الملک نظاہر سیرس کی فتوحات ان کے بچپن کی باتیں تھیں اور مجلسیان کے تذکرہ سے گرم تھیں اس سبب ان کے قلب کو سکون اور تقویت حاصل ہوئی ہوگی اور ان واقعات سے ان کا حوصلہ بلند ہو گیا ہوگا۔

مصر کے ملوک سلاطین

مصر و شام پر ابن تیمیہ کی ولادت سے ۱۲ برس پہلے سے مالیک (خاندان غلامان) کی حکومت تھی، یہ سلطان صلاح الدین کے خاندان کے آخری بادشاہ الملک الصالح نجم الدین ایوب (م ۶۴۴ھ) کے ترک غلام تھے جن کو سلطان نے ان کی وفاداری اور بہادری کا تجربہ کرنے کے بعد مصر میں آباد کیا تھا، اور بحریہ کے لقب سے مشہور ہیں، ان میں ایک فرد عز الدین ایبک الترمکانی نے ۶۴۴ھ میں الملک الصالح کے جانشین توران شاہ کو قتل کر کے حکومت پر قبضہ کر لیا، اور الملک المعز کا لقب اختیار کیا۔

لے ان کی قیام گاہ دریاؤں نیل کے کنارہ واقع تھی ۱۲ برس بھر یہ شہر ہو گئے، مصر میں اب بھی دریائے نیل کو بے تکلف بگڑتے ہیں۔

۶۵۵ھ میں وہ قتل ہوا، اور اس کا بیٹا نور الدین علی جانشین ہوا، ۶۵۷ھ میں عز الدین ایک کے غلام سیف الدین قطن نے جو حکومت کا ناظم اعلیٰ تھا، تخت پر قبضہ کیا، یہ وہی سلطان ہے جس نے تاتاریوں کو پہلی مرتبہ شکست فاش دی، اگلے ہی سال (۶۵۸ھ میں) الملک الصالح نجم الدین ایوب کے دوسرے غلام رکن الدین بئیرس نے سیف الدین قطن کو قتل کر کے عزان مملکت اپنے ہاتھ میں لی اور الملک نظاہر لقب اختیار کیا، اور وہ اس سال تک نہایت شان و شوکت کے ساتھ حکومت کی اور تاتاریوں اور صلیبیوں پر پے درپے فتوحات حاصل کیں۔

امام ابن تیمیہ کی ولادت ہوئی تو مصر و شام پر ظاہر بئیرس ہی کی حکومت تھی، ان کا بچپن اسی کی حکومت میں گذرا، اس کا انتقال ہوا تو ان کی عمر پندرہ سال کی تھی اور وہ جوان تھے، الملک نظاہر بئیرس سلطان صلاح الدین کے بعد پہلا طاقتور مسلمان بادشاہ تھا جس نے جہاد کی طرف پوری توجہ کی اور دشمنان اسلام کو پے درپے شکستیں دیں، ابن کثیر سلطان کے متعلق لکھتے ہیں:-

”بئیرس بیدار مغز، بلند حوصلہ بہادار بادشاہ تھا، دشمنوں سے کسی وقت غافل نہیں ہوتا تھا، برابر ان کے مقابلہ میں صف آرا اور کمر بستہ رہتا تھا، اس نے اسلام کی پراگندگی دود کی اور مسلمانوں کے منتشر شیرازہ کو جمع کیا، واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اس اخیر زمانہ میں اسلام اور اہل اسلام کی مدد اور تقویت کے لئے مقرر کیا تھا، فرنگی، تاتاری اور شرکین کی نظر میں وہ کانٹے کی طرح کھٹکتا تھا، اس نے شراب کی بندش کی، فاسقوں اور جرائم پیشہ لوگوں کو ملک بدر کیا، وہ جس خرابی اور فساد کو دیکھتا، اس کو دود کے بغیر چھین نہ لیتا۔“

ظاہر بئیرس کی سلطنت بہت وسیع اور منظم تھی، مشرق میں دریائے فرات تک اور جنوب میں سوڈان کے آخری حصہ تک اس کے حدود پہنچ گئے تھے، مصر اس سلطنت کا مرکز اور قاہرہ اس کا

صدر مقام تھا، جو سلطان اور خلیفہ عباسی کے قیام کی وجہ سے اس وقت کی دنیا میں اسلام کا پانچواں علمی اور تمدنی مرکز بن گیا تھا، بیسیرس نے بکثرت مدارس قائم کئے، دور دور سے علماء و اہل کمال قاہرہ میں جمع ہوئے۔ بیسیرس اپنی ذاتی صلاحیت اسلامی جذبات اور جوش جہاد کے ساتھ ہر حال ایک مطلق العنان فرمانروا تھا، اس لئے اس میں مطلق العنان بادشاہوں کی کمزوریاں بھی پائی جاتی ہیں اس کی تاریخ جہاد مجاہدانہ کارناموں اور اسلامی خدمات سے روشن ہے، وہاں شخصی سلطنت کی خصوصیت استبداد و ضد و اصرار کے واقعات سے بھی داغدار ہے، اس سلسلہ کا ایک افسوسناک واقعہ وہ ہے جو امام نووی کے ساتھ پیش آیا۔

بیسیرس کی ۸ سالہ منتظم و مستحکم حکومت کے بعد بہت جلد مصر و شام کے تحت حکومت پر طاعین آئے اور گئے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۱۱۷۱ھ سے لے کر (جس سال بیسیرس نے انتقال کیا ہے) ۱۱۷۱ھ تک کل ۳۳ سال کی مدت میں ۹ بادشاہ مصر کے تخت پر بیٹھے، اس ۳۳ سال کی مدت میں مصر و شام و حجاز کی اسلامی حکومت کو صرف ایک طاقتور و منتظم اور مجاہد سلطان نصیب ہوا جس کا نام الملک المنصور سیف الدین قلاوون ہے جس نے ۱۱۷۱ھ میں تاتاریوں پر حملہ کیا، اور سخت شکست دی، اور طرابلس کو جو ۸۵ سال سے صلیبیوں کے قبضہ میں تھا، فتح کیا، اس نے ۱۱۷۱ھ سے ۱۱۹۱ھ تک ۲۰ سال بڑی شان سے حکومت کی منصور قلاوون کے بعد مصر کا تخت بادشاہوں اور بادشاہ گروں کا پھر کھیل بن گیا، بالآخر ۱۱۹۱ھ میں منصور قلاوون کے بیٹے الملک الناصر محمد بن قلاوون نے تیسری مرتبہ عمان ملکیت ہاتھ میں لی،

۱۱۹۱ھ خلیفہ مستعصم کی شہادت کے بعد سلمان تین سال تک بغیر کسی خلیفہ کے رہے مودعین نے سال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دخلت سنة والمسلمون بلا خليفة“ اور سلطان ظاہر بیسیرس نے ۱۱۹۱ھ میں خاندان عباسی کے ایک فرد مستعصم الناصر

ابوالقاسم احمد بن امیر المومنین الظاہر کے ہاتھ پر بیعت کی اور مصر خلافت کا مرکز قرار پایا، لیکن یہ خلافت برائے نام اور تبرکاً

تھی، اصل حکمران اور فرماں روا خود سلطان تھا۔ لے لفظ ہو طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ترجمہ امام نووی۔

اور ۳۲ سال تک سلطنت کو استقرار حاصل رہا، الملک الناصر بن تیمور کا اصل معاصر ہے جس سے ان کی اصلاحی و تجدیدی تاریخ کا تعلق ہے، وہ بڑی حد تک ظاہر سیرس کا جانشین اور بہت سی صفات میں اس کا نمونہ اور اپنے والد نامہ ازمنصور قلاوون کی یادگار تھا، اس کے زمانہ میں پھر اسلامی سلطنت میں وحدت اور طاقت پیدا ہوئی، اس نے اپنے نامور پیشرو کی طرح تاتاریوں پر شاندار فتح حاصل کی اور اسلامی حکومت کی دھاک بٹھا دی۔

اس پورے عرصہ میں عراق، ایران و خراسان بدستور تاتاریوں کے قبضہ میں رہے اور بغداد اس وقت تک مسلمانوں کو واپس نہیں ملا، جب تک کہ اس کے حکمران (تاتاری) خود مسلمان نہیں ہو گئے، پھر کے عباسی خلیفہ نے خود فوج کشی کی اور سلطان ظاہر سیرس نے بار بار ارادہ کیا، مگر کامیابی نہیں ہوئی سلاطین مایک کے قبضہ و انتظام میں صرف مصر، سوڈان، شام اور حجاز تھے۔

نظام سلطنت

ملوک سلاطین کی سلطنت کا سرکاری مذہب اگرچہ اسلام تھا، اور سلطان اور اعیان سلطنت اسلام سے محبت کرتے تھے، اور دین کی حمیت رکھتے تھے، قضاۃ و ائمہ شیخ الاسلام اور دینی عہدیداروں کا باقاعدہ تقرر ہوتا تھا، احتساب کا محکمہ قائم تھا، قاضی کے فیصلے واجب التعمیل تھے، مدارس میں آزاد دینی تعلیم ہوتی تھی، لیکن سارے نظام سلطنت میں اصل کار فرما ذات سلطان اور اس کے معتمد وزراء اور ارکان سلطنت کی تھی، اور انہی کا فیصلہ اور دلی فتوا سلطنت کا اصل قانون تھا، اسلامی قوانین کے نفاذ کا رقبہ ان کی وسیع سلطنت میں بہر حال محدود تھا، نظام حکومت تقریباً فوجی و عسکری طرز کا تھا، جس کا نہ تو کوئی تدوین و مرتب دستور تھا، نہ کوئی مقررہ معین نظام، نہ کوئی مجلس شوریٰ تھی۔

ظاہر سیرس اور اس کے جانشین سلاطین اس کی کوشش ضرور کرتے تھے کہ ان کی سلطنت کے

قوانین و احکام اور ان کی کارروائیوں کو علمائے وقت کی تصدیق و تائید حاصل ہو اور وہ حتی الامکان ان کی رضامندی اور شوریہ سے کام کریں، ایسا بھی ہوا ہے کہ اگر علماء نے کسی نئے اقدام یا قانون کی سختی سے مخالفت کی ہے تو اس کو ملتوی کر دیا گیا ہے، خود ظاہر بیرس نے مصر و شام میں زمینداروں کی زمینیں اور جاگیریں بحق حکومت ضبط کرنی چاہیں، امام نوویؒ نے اس کی سختی سے مخالفت کی، بیرس نے اگرچہ اس پر ناراضگی کا اظہار کیا، اور امام نوویؒ کو اس کی وجہ سے دمشق چھوڑ کر چلا جانا پڑا، لیکن اس کا اثر اتنا ضرور ہوا کہ زمینوں کی وہ صورت حال باقی رہی، اور بیرس نے اس میں کوئی ترمیم نہیں کی۔

یہ نظام سلطنت موروثی بنیادوں پر قائم تھا، لیکن عملاً اس کے خلاف ہو رہا تھا، مگر یہ بھی کسی اسلامی بنیاد پر نہیں تھا، اور نہ اس لئے کہ اسلام کی روح اور اس کی مستند روایات کا تقاضا ہے کہ امیر ذاتی صلاحیت سے متصف ہو، اور اس کو امت کا اعتماد حاصل ہو، بلکہ اس لئے کہ خاندانِ غلامان (ممالک) کی بنیاد ہی ذاتی جہد و جدوجہد، شخصی حوصلہ مندی اور کارکردگی پر پڑی تھی، اور اس سلطنت کا یہ مزاج بن گیا تھا کہ جو زیادہ طاقتور اور دلیر ہو وہ زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لے، سلطنت ایوبیہ کے غلاموں نے اپنی ذاتی کوشش اور ہمت سے اپنے آقاؤں کی سلطنت پر قبضہ کیا تھا، یہ سلسلہ اخیر تک جاری رہا، ان میں سے ہر ایک اپنے بیٹے کو جانشین بنانے کی کوشش کرتا رہا، مگر اس کے غلاموں میں جو زیادہ جری اور حوصلہ مند ہوتا، وہ اس کو ہٹا کر خود تخت سلطنت پر بیٹھ جاتا، تخت و تاج کے ان امکانات نے حوصلہ مندوں میں قسمت آزمائی کا شوق پیدا کر دیا تھا، اور اس کے حصول کے لئے اکثر ترش کشی اور زور آزمائی ہوتی رہتی، اسی عرصہ میں اگر تاتاریوں یا فرنگیوں کا حملہ ہوتا تو وہ اکثر متحد ہو جاتے۔

ملک کی اجتماعی و اخلاقی حالت

یہ ترکی النسل حکمران طبقہ اپنی برتری کا احساس رکھتا تھا، اور ہر چیز میں عام شہری آبادی سے

ممتاز رہتا تھا، اس کی زبان ترکی تھی، صرف عبادات کے موقع پر یا علماء سے خطاب کے مواقع پر یا عوام سے گفتگو کرنے میں (جس کی نوبت براہ راست کم آتی تھی) وہ عربی زبان استعمال کرتا تھا، ان میں سے بعض عربی سے اتنی واقفیت رکھتے تھے کہ وہ فرض ادا کر لیں اس کے ساتھ ساتھ وہ علماء کے قدردان، مشائخ و صلحاء کے معتقد، مدارس کے قیام اور مساجد کی تعمیر کے شائق تھے، عہدوں کی تقسیم میں کسی خاص نسل یا طبقہ کی تخصیص نہ تھی، پھر بھی بڑے بڑے انتظامی اور فوجی عہدے قدرتی طور پر ترکی النسل سرداروں کو ملتے تھے، حکام اور بڑے بڑے جاگیردار ترک تاتاری ہوتے تھے، جو کاشتکاروں اور مزدوروں کی محنت سے فائدہ اٹھاتے، ۱۹^{ویں} صدی میں حسام الدین لاجپن نے اپنے عہد حکومت میں اس کی کوشش کی کہ زمینوں کی تقسیم اس طرح ہو کہ مزارعین کو فائدہ ہو اور ان کی حالت درست ہو اور زراعت و پیداوار کو بھی ترقی ہو لیکن حکام کو اس کا یہ رویہ پسند نہ آیا، اور انھوں نے اس کے خلاف بغاوت کر دی، شہری آبادی کا ایک اہم عنصر تاتاری تھے، سیف الدین قطر، ظاہر سیرس اور ناصر الدین قلاوون کی جو جنگیں تاتاریوں سے ہوئی تھیں ان میں بیشاڑ تاتاری قید ہوئے اور گرفتار ہو کر مصر و شام میں آئے، اور وہاں انھوں نے سکونت اختیار کر لی، مقریزی کے بیان کے مطابق ظاہر سیرس کے زمانہ میں مصر و شام ان سے بھر گئے، اور ان کے عادات اور رسم و رواج ملک میں پھیل گئے، اور انھوں نے اگرچہ اسلام قبول کر لیا تھا، لیکن وہ اپنی بہت سی رسوم و عادات پر قائم تھے، اور انھوں نے اپنی قومی خصوصیات کو برقرار رکھا تھا، ان مسلمانوں کے اسلام کی نظر کلیۃً منتقل ہو جانے اور اپنے سابق عقائد و خیالات، تہذیبی خصوصیات اور ذہنی اثرات سے بالکل مجرور و مکیس ہو جانے کی مثالیں تاریخ میں بہت کم ہیں، یہ توصیاء کرام کی خصوصیت اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا معجزہ تھا کہ ان کی زندگی میں اسلام و جاہلیت کی کشمکش بالکل ختم ہو گئی تھی، اور گویا دوبارہ وہ اسلام میں پیدا ہوئے تھے، ایک ایسے زمانہ اور سوسائٹی میں جب اسلامی تعلیم و تربیت کا مکمل نظام قائم نہ ہو، اور اسلامی معاشرہ میں نوواردوں کو جذبہ کر لینے اور از سر نو ڈھال لینے کی صلاحیت نہ ہو،

تاتاریوں اور ترکی النسل عجیبوں کے اسلامی عقائد و عبادات کے سانچے میں ڈھل جانے اور اپنے قدیم عادات و اخلاق سے یکسر آزاد و دستبردار ہو جانے کی توقع صحیح نہیں ہے، چنانچہ ان تاتاری النسل نو مسلموں کی زندگی اسلامی و جاہلی اثرات کا معجون مرکب تھی، مصر کا نامور مورخ مقرر نے لکھا ہے :-

”ان تاتاریوں کی تربیت دارالاسلام میں ہوئی تھی انھوں نے قرآن کی اچھی طرح تعلیم حاصل کی اور اسلام کے احکام و قوانین سیکھے، لیکن ان کی زندگی حق و باطل کا مجموعہ تھی اس میں بھی چیزیں بھی تھیں اور بُری بھی انھوں نے اپنے دینی معاملات نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، اوقاف اور یتیمی کے مسائل زوجین کے اختلافات، قرض خواہوں کے تنازعات وغیرہ، قاضی القضاۃ کے سپرد کر رکھے تھے اور خود اپنے ذاتی معاملات میں جنگیزی عادات و روایات کے پابند اور ایسا (تاتاری قانون) پر کاربند تھے انھوں نے اپنے لئے ایک حاکم حاجب کے نام سے مقرر کر رکھا تھا، جو ان کے روزمرہ کے واقعات میں فیصلہ کرے، طاقتور کو نظم و ضبط میں رکھے اور ایسا کے مطابق کمزور کو اس کا حق دلائے اسی طرح بڑے بڑے تاتاری سوداگروں کے معاملات کا فیصلہ بھی ایسا کے مطابق ہوتا تھا، اور جاگیروں اور جائیدادوں کے معاملات میں اگر اختلاف واقع ہوتا تو اس کا تصفیہ اس قومی قانون کے مطابق ہوتا۔“

ان ترکی النسل عجیبوں اور ان تاتاری نو مسلموں کے عادات و اخلاق، رسم و رواج اور تہذیب و معاشرت حتیٰ کہ عقائد و خیالات کا اثر قدیم عرب اور مسلمان آبادی پر پڑنا لازمی تھا جس طرح صلیبی جنگوں میں یورپ و ایشیا کا اختلاط ہوا تھا اسی طرح تاتاری یودش اور تاتاریوں کے فاتح اور مفتوح بننے کی حالت میں مشرق و مغرب کا اختلاط ہو رہا تھا، یہ اختلاط و اجتماع میدان جنگ کی آویزش سے شروع ہوا تھا، لیکن تہذیبی و فکری و اخلاقی آمیزش پر ختم ہوا، ہر ایک نے دوسرے کو

متاثر کیا اور ہر ایک نے دوسرے کا اثر قبول کیا۔

اس اختلاط و اجتماع نے بہت سے نئے مسائل پیدا کر دیئے، اور ایک نئی تہذیب اور نئی معاشرت وجود میں آئی جس کے متعلق یہ کہنا مشکل تھا کہ وہ اسلامی تہذیب یا عربی معاشرت ہے، اس صورت حال سے ایک ایسے مصلح اور معلم کی ذمہ داری بہت بڑھ جاتی ہے جو مسلمانوں کی زندگی میں غیر اسلامی اثرات اور جاہلی عادات کو دیکھنا گوارا نہیں کر سکتا، اور جو اس کو ستراسر کتاب سنت کے تابع صدر اول اور خیر القرون کے نقش قدم پر اور۔

أَدْخُلُوا فِي التِّلْمِ سَكَاةً اسلام میں پوپے کے پورے داخل ہو جاؤ۔
کی تفسیر دیکھنا چاہتا ہے۔

علمی حالات

اس صدی کے وسط میں علامہ تقی الدین ابو عمرو بن الصلاح (۵۴۴-۶۴۳ھ) شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام (۵۴۸-۶۶۰ھ) اور امام محی الدین النووی (۶۳۱-۶۸۶ھ) جیسے امام فن موجود تھے، اس صدی کے آخر میں شیخ الاسلام تقی الدین ابن دینق العید (۶۲۵-۷۰۲ھ) جیسے محدث اور علامہ علاء الدین الباجی (۶۳۱-۷۱۲ھ) جیسے اصولی و تکلم نظر آتے ہیں، ابن تیمیہ کے معاصرین میں علامہ جمال الدین ابوالکجاج المزنی (۶۵۴-۷۴۲ھ) حافظ علم الدین البرزالی (۶۶۵-۷۳۹ھ) اور علامہ شمس الدین الذہبی (۶۷۳-۷۴۸ھ) جیسے محدث و مورخ موجود تھے، جو اپنے زمانہ میں فن حدیث و روایت کے ارکان اربعہ میں شمار ہوتے تھے، اور جن کی کتابوں پر متاخرین کا دار و مدار ہے۔

ان کے علاوہ قاضی القضاة کمال الدین ابن الزمکانی (۶۶۴-۷۲۴ھ) قاضی القضاة

جلال الدین القزوينی (م ۷۳۹ھ) قاضی القضاة تقی الدین السبکی (۶۸۳-۷۵۶ھ) اور علامہ ابوجانہ

(۶۵۴-۷۷۵ھ) جیسے کامل الفن اساتذہ اور قوی الاستعداد عالم موجود تھے، جن کا درس مرجع خلائی اور جن کا تبحر شہرہ آفاق تھا۔

علم کی اشاعت ترقی پرتھی، مصر و شام میں ایوبیوں اور ممالیک کے قائم کئے ہوئے بڑے بڑے مدرسے اور دارالحدیث تھے، جن میں اطرافِ عالم کے طلبہ علوم دینیہ اور علوم عقلیہ کی تعلیم پاتے تھے، مدارس کے ساتھ اور مستقل طور پر بھی بڑے بڑے کتاب خانے تھے، جن میں ہر علم و فن کی نادر کتابیں اور علمی ذخیرہ محفوظ تھا، جس سے ہر طالب علم فائدہ اٹھا سکتا تھا، صرف مدرسہ کالمیہ میں (جس کو الکمال محمد الایوبی نے ۶۲۱ھ میں قائم کیا تھا) جو کتب خانہ تھا، اس میں ایک لاکھ کتابیں تھیں، اسی صدی میں بعض جلیل القدر کتابیں تصنیف ہوئیں، جو متاخرین کا مرجع ہیں، مثلاً علامہ تقی الدین ابن الصلاح کا مقدمہ شیخ عزالدین بن عبدالسلام کی القواعد الکبریٰ، امام نوادی کی مجموع (شرح المہذب) اور شرح مسلم ابن دقین العید کی کتاب الامام اور احکام الاحکام شرح عمدۃ الاحکام، ابوالحجاج المزہبی کی تہذیب الکمال اور علامہ ذہبی کی میزان الاعتدال اور تاریخ الاسلام۔

لیکن چند شخصیتوں اور علمی کارناموں کو مستثنیٰ کر کے اس صدی کے علم اور تصنیف و تالیف میں وسعت زیادہ تھی، عمق کم تھا، غور و فکر و تعمق کے بجائے نقل و اقتباس کا ذوق غالب تھا، مذاہب فقہیہ کے آہنی سانچے بن گئے تھے، جن میں پوچ نہیں تھا، لوں کہنے کو تو حق کو مذاہب رابعہ میں دائر مانا جاتا تھا، لیکن علماء ہر مذہب کے پیرو حق کو اپنے مذہب مسلک کے اندر محدود مانتے تھے، بہت رعایت سے کام لیتے تو کہتے کہ۔

رأی امامنا صواب یحتمل الخطاء ہمارے امام کے اجتہادات تمام تر درست ہیں ان میں

و رأی غیرنا خطاء یحتمل الصواب غلط کا احتمال ہے اور دوسرے امام کے اجتہادات

نا درست ہیں ان میں صحت کا احتمال ہے۔

ہر مذہب کے پیرو اپنے فقہی مسلک کو تمام مذاہب فقہیہ سے افضل و اعلیٰ مقبول و مؤید من الشہر سمجھتے تھے ان کی تمام ذہانت قوت تصنیف قوت بیانہ اس کی ترجیح اور اس کی فضیلت ثابت کرنے میں صرف ہوتی تھی تبعلین اپنے مذہب کو جس نظر سے دیکھتے تھے اور جو ذہنیت اہل مذاہب میں کارفرما تھی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب سلطان الملک نظام السیرس نے پچھلے دستور کے برخلاف شافعی قاضی القضاۃ کے علاوہ باقی تینوں مذاہب کے بھی علیحدہ علیحدہ قاضی القضاۃ مقرر کئے تو فقہاء شافعیہ نے اس کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا اس لئے کہ وہ مصر کو شافعی قاضی القضاۃ کے ماتحت ہی دیکھنا چاہتے تھے اور سمجھتے تھے کہ قدیم روایات اور امام شافعی کا مدفن ہونے کی وجہ سے سر پر مذہب شافعی ہی کا حق ہے جب سیرس کی حکومت کا خاتمہ ہوا اور اس کے خاندان سے حکومت منتقل ہوئی تو بعض شافعیہ نے اس کو اسی فعل کی سزا اور قدرتی انتقام سمجھا۔ اس فقہی تحریک (گروہ بندی) کے ساتھ کلامی تعصب بھی انتہا کو پہنچا ہوا تھا مذاہب اربعہ کے پیرو ایک دوسرے کے معترف اور شاگرد و استاد بھی تھے آپس میں ملتے جلتے بھی تھے محبت و احترام بھی کرتے تھے لیکن اشاعرہ و حنابلہ کا اتحاد تقریباً ناممکن تھا مذاہب میں بحث صرف ارجحیت اولیت کی تھی یہاں بحث کفر و اسلام کی تھی ایک کو دوسرے کی گمراہی پر اصرار تھا عقائد کی بحثوں نے اور مکملانہ موثر گافیوں نے تمام مباحث کو دبا لیا تھا اور یہ ذوق ہر ذوق پر غالب تھا سلطنتوں کو اس سے دھپسی تھی اور عوام و خواص سب اس نشہ میں سرشار تھے۔

دوسری طرف تصوف بھی عروج پر تھا اس میں بہت سے غیر اسلامی افکار اور عناصر شامل ہو گئے تھے اور بہت سے پیشہ ورجاہل غیر محقق اور مبتدع اس گروہ میں شامل ہو کر عوام و خواص کی گمراہی اور شرک بدعات کی گرم بازاری کا سبب بن رہے تھے۔

فلسفہ کا ایک حلقہ مذہب اور انبیاء کی تعلیمات سے آزاد ہو کر اپنی تعلیمات کی اشاعت میں بعض اوقات علانیہ اور بعض اوقات خفیہ طور پر مصروف تھا، دوسرا حلقہ فلسفہ کو اصل اور معیار قرار دے کر مذاہب کا اس سے پیوند لگانا چاہتا تھا، اور عقل و نقل کی تطبیق کی کوشش کرتا تھا، دونوں حلقے ارسطو و افلاطون کے جامد تقلد اور ان کے افکار و خیالات کی نقالیں ان کے علوم کی صحت اور ان کی برتری اور مافوق البشری حیثیت کے پورے پورے قائل تھے اور کسی چیز میں ان کے نتائج فکر اور تحقیقات سے ہٹنے اور ان کی غلطی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔

یہ تھا وہ سیاسی، اجتماعی، اخلاقی، ذہنی و علمی ماحول جس میں ابن تیمیہ نے ہوش سنبھالا، اور جس میں انھوں نے اصلاح و تجدید کا علم بلند کیا۔

ابن تیمیہ کا آبائی وطن

وجہ و فرات کا دو آب و حصوں میں تقسیم ہے (۱) جنوبی جو عراق عربی کہلاتا ہے اور جس میں بغداد و بصرہ وغیرہ واقع ہیں (۲) شمالی جس کو قدیم عربی لٹریچر میں دیار بکر، دیار ربیعہ اور دیار مصر کے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے اور عرب جغرافیہ نویس عام طور پر البحر کے نام سے یاد کرتے ہیں اس کے شمال میں آرمینیا، جنوب میں عربی عراق، مشرق میں کردستان اور مغرب میں ایشیائے کوچک اور بادشاہ (صحرائے شام) واقع ہے، اسی علاقہ میں موصل، الرقة (البيضاض) نصیبین اور الرکاب (ایڈیا) واقع ہیں الرکاب کے جنوب میں تقریباً گھنٹے کی مسافت پر شہر تاریخی شہر حران ہے ابن حوقل کے بیان کے مطابق یہ قدیم زمانہ سے صابئین کا مذہبی و علمی مرکز رہا ہے فلسفہ اور قدیم یونانی علوم میں اس کو خاص امتیاز اور شہرت حاصل رہی ہے یہی حران ابن تیمیہ کا آبائی وطن ہے، جہاں ان کا خاندان صدیوں سے آباد تھا۔

لے آج کل اس کو اور فاکتے ہیں، اور وہ سلطنت ترکی میں شامل ہے۔

ابن تیمیہ کا خاندان

ابن تیمیہ کا خاندان جو پہلے سے اسرہ ابن تیمیہ (خاندان ابن تیمیہ) کے نام سے مشہور تھا، حران کا مشہور علمی اور دینی خاندان تھا..... یہ خاندان (جب سے اس کی تاریخ معلوم ہے) خلیلی العقیدہ اور خلیلی المذہب تھا، اپنے دیار میں اس کو مذہب خلیلی میں پیشوا کی مہمنب حاصل تھا، اور اس کے صاحب علم افراد ہمیشہ درس و افتاء اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے دادا ابوالبرکات مجدالدین ابن تیمیہ کا شمار مذہب خلیلی کے ائمہ و اکابر میں ہے، بعض اہل علم نے ان کو محدث مطلق کے لقب سے یاد کیا ہے، امام فخریہ رجال حافظہ، بنی کتاب النبلاء میں لکھتے ہیں کہ مجدالدین ابن تیمیہ ۵۹۰ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے، پہلے اپنے چچا مشہور خطیب و واعظ فخرالدین ابن تیمیہ سے علم حاصل کیا، پھر حران اور بغداد کے علماء و محدثین سے علوم کی تحصیل و تکمیل کی اور فقہ میں کمال حاصل کیا، ذہبی کے الفاظ ہیں۔

وانتهت الی الامامة في الفقه ————— فقہ میں ان کو درجہ امامت حاصل تھا۔

۶۵۱ھ کے سفر حج میں جب وہ بغداد پہنچے تو علماء ان کی ذکاوت اور کمالات دیکھ کر حیران رہ گئے، ذہبی کہتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے خود مجھ سے نقل کیا کہ شیخ ابن مالک کہتے تھے کہ اشر نے علم فقہ کو مجدالدین ابن تیمیہ کے لئے ایسا ہی نرم کر دیا ہے، جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے لوہے کو موم کر دیا گیا تھا، وہ یہ بھی کہتے تھے کہ ہمارے دادا (مجدالدین) کی طبیعت میں کچھ تیزی اور جوش تھا، ایک مرتبہ ایک عالم نے لے ابن تیمیہ سے چار پشت اوپر ان کے جد امجد محمد بن المنصور کے وقت سے نسبت شروع ہوئی تھی، اس وجہ سے میں مؤرخین کا اختلاف ہے ایک قول یہ ہے کہ محمد بن المنصور کی والدہ کا نام (جو واعظ تھیں) تیمیہ تھا، اس لئے یہ خاندان تیمیہ کی طرف منسوب ہو گیا۔

۱۰ ترجمہ صاحب فتاویٰ اخبار بقلم علامہ محمد بن علی الشوکانی صاحب نیل الوطار۔

ان سے ایک علمی سوال کیا، انھوں نے فرمایا کہ اس کا جواب ساٹھ طریقہ پر ہے، پھر ایک ایک کر کے پورے جوابات گنا دیئے اور آخر میں کہا کہ تمہارے لئے اتنا کافی ہے کہ تم ان جوابات کو دہراؤ، وہ یہ ذہانت دیکھ کر متحیر رہ گیا، اور خاموش ہو گیا، شیخ الاسلام کہتے ہیں کہ متون کے نقل اور مذاہب کے حفظ میں وہ ایک مجاہد روزگار تھے، ان کو اس میں کچھ تکلف اور اہتمام نہیں کرنا پڑتا تھا، ۶۵۲ھ میں ان کی وفات ہوئی ان کی سب سے مشہور تصنیف اور علمی یادگار مفتی الاخبار ہے، علماء نے ہر زمانہ میں اس کتاب سے استفادہ اور اس سے اعتناء کیا ہے، مصنف نے اس کتاب میں فقہی ابواب پر وہ احادیث جمع کر دی ہیں جو اہل مذاہب کی دلیل اور ان کا ماخذ ہیں، آخر میں یمن کے مجتہد عالم اور سرآمد مذکورہ محدث علامہ محمد بن علی الشوکانی (م ۱۲۵۵ھ) نے نیل الاوطار کے نام سے آٹھ جلدوں میں اس کی شرح لکھی جو اپنی حسن تلخیص و حسن ترتیب فیصلہ کن بحثوں اور مصنف کی وسعت نظر اور وسعت قلب کی وجہ سے علمی و دینی حلقوں میں خاص وقعت رکھتی ہے۔

شیخ الاسلام کے والد شہاب الدین عبد الحکیم ابن تیمیہ عالم و محدث، حنبلی فقیہ اور صاحب درس و افتاء تھے، حران سے دمشق منتقل ہونے کے بعد انھوں نے دمشق کی جامع اموی میں جو اکابر علماء و مدین کامر کر تھے، اور جہاں ہر عالم اور مدرس کا کام نہیں تھا کہ درس دے، باقاعدہ درس کا سلسلہ شروع کیا، ان کے درس کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ بالکل زبانی اور جبرستہ ہوتا تھا، اور وہ اثنائے درس میں کسی کتاب سے مدد نہیں لیتے تھے، تمام تراپنے حافظہ اور یادداشت پر اعتماد تھا، جامع اموی کے درس و حفظ کے ساتھ وہ دمشق کی دارالحدیث السکریہ کے شیخ الحدیث بھی تھے، وہیں ان کی سکونت بھی تھی ۶۸۲ھ میں ان کا انتقال ہوا، اور مقابر الصوفیہ میں مدفون ہوئے۔

ولادت اور نقل سکونت

اس نامور اور مخلص علمی و دینی خاندان میں دو شنبہ ۱۰ ربیع الاول ۶۶۱ھ میں تقی الدین ابن تیمیہ

لے یہ سب خصوصیات ان کے پوتے کی طرف منتقل ہوئیں۔ ۵۰۰ ابدایہ والنہایہ (ابن کثیر) ج ۱ ص ۱۳۰

کی ولادت ہوئی، یاسین احمد تقی الدین نام رکھا، بڑے ہو کر انھوں نے ابوالعباس کفیت اختیار کی، لیکن خاندانی لقب ابن تیمیہ سب پر غالب آیا، اور وہ اسی نام سے مشہور ہیں۔

یہ زمانہ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، تاتار گردی کا زمانہ تھا، سارا عالم اسلام ان کی ہیبت سے لرزہ بر اندام تھا لیکن عراق و جزیرہ کی سرزمین خاص طور پر ان کی جولانگاہ تھی، ابن تیمیہ ساٹھ برس کے تھے کہ ان کا وطن حران تاتاری حملہ کی زد میں آگیا، تاتاریوں کے حملہ کے بعد علم و فضل، عزت و آبرو اور جان و مال کے لئے کوئی پناہ کی جگہ نہ تھی، آخر مجبور ہو کر ان کا خاندان بھی شرفاء و علماء کے صدا خاندانوں کی طرح کسی اسلامی ملک میں پناہ ڈھونڈھنے کے لئے نکل کھڑا ہوا، عراق کی طرف جانے کا کوئی سوال نہ تھا، قریب تر ملک جو اس وقت تک تاتاری غارتگریوں سے بچا ہوا تھا، شام تھا، جہاں مصر کے طاقتور ملوک سلاطین حکومت کر رہے تھے، آخر اس خاندان نے مغرب ہی کا رخ کیا اور دمشق کی طرف روانہ ہو گئے۔

اس پریشانی اور بے سروسامانی کی حالت میں بھی اس علمی خاندان نے اپنے قیمتی کتب خانہ کو جو کئی پشتوں کا اندوختہ اور ایک بڑا علمی سرمایہ تھا، جدا کرنا گوارا نہیں کیا، چنانچہ سب مال و متاع چھوڑ کر کتابیں ایک گاڑی پر بار کیں، اور روانہ ہو گئے، تاتاریوں کا کھٹکا لگا ہوا تھا، ہر جگہ دہشت پھیلی ہوئی تھی، عورتوں اور بچوں کا ساتھ تھا، بڑی مشکل یہ تھی کہ جانوروں کے دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے کتابوں کی گاڑی خود کھینچنی پڑتی تھی، قافلہ انتہاں و خیزاں چلا جا رہا تھا، ایک جگہ قریب تھا کہ تاتاری سرپر پہنچ جائیں، قباحت یہ ہوئی کہ کتابوں کی گاڑی چلتے چلتے رک گئی، خاندان کے لوگوں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور گریہ و زاری کی، اللہ تعالیٰ نے مدد فرمائی اور گاڑی کے پہیے کام کرنے لگے اور قافلہ آگے بڑھا۔

دمشق میں

دمشق پہنچتے ہی اس علمی گھرانہ کی آمد کی خبر ہو گئی، اہل علم ابوالبرکات مجد الدین ابن تیمیہ کے نام

اور کام سے واقف تھے، عبدالعلیم ابن تیمیہ کا علم و فضل بھی معروف تھا، چند دن کے اندر ہی جامع اموی اور دارالحدیث اسکریہ میں ان کا درس شروع ہو گیا، اور وہ طلباء و خلی علماء کا مرجع بن گئے، اور اس خاندان کو اس نئے شہر میں کوئی غربت و اجنبیت محسوس نہیں ہوئی۔

کس احمد ابن تیمیہ نے جلد قرآن مجید کے حفظ سے فراغت کر لی، اور حدیث و فقہ و عربیت کی تحصیل میں مشغول ہو گئے، اس عرصہ میں اپنی نو عمری کے باوجود اپنے والد کی مجالس درس و وعظ اور علماء کے حلقوں میں شرکت کرتے تھے، اور علمی مذاکرات میں شریک رہتے تھے جس سے ان کا اخاذہن و وسعت و ترقی حاصل کرتا تھا۔

غیر معمولی حافظہ

ابن تیمیہ کا خاندان قوتِ حافظہ اور کثرتِ حفظ میں مشہور تھا، ان کے دادا اور والد دونوں بڑے قوی الحفظ تھے، لیکن تقی الدین ابن تیمیہ اس نعمت میں اپنے پورے خاندان سے سبقت لے گئے، اور بچپن ہی میں ان کے عجیب و غریب حافظہ اور سرعتِ حفظ نے علماء و اساتذہ کو متحیر کر دیا، اور دمشق میں اس کی شہرت پھیل گئی، صاحب العقود الدرر یہ لکھتے ہیں کہ:۔

”ایک مرتبہ حلب کے ایک بڑے عالم دمشق آئے، انھوں نے سنا کہ ایک بچہ جس کا نام احمد بن تیمیہ ہے، اور وہ بہت جلد یاد کر لیتا ہے، ان کو اس کے دیکھنے اور امتحان لینے کا شوق ہوا، جس رات سے ابن تیمیہ گذر کرتے تھے، وہاں وہ ایک درزی کی دکان پر بیٹھ گئے، درزی نے کہا کہ وہ بچہ آتا ہوگا، یہی اس کے کتب کا راستہ ہے، آپ تشریف رکھئے، تھوڑی دیر میں کچھ بچے کتب جاتے ہوئے گزرے، درزی نے کہا دیکھئے وہ بچہ جس کے پاس بڑی سی تختی ہے، وہی ابن تیمیہ ہے، شیخ نے اس بچہ کو آواز دی، وہ آیا تو اس کی تختی لے لی، اور کہا کہ بیٹا اس تختی پر جو کچھ لکھا ہوا ہے

اس کو پونچھ ڈالو، جب وہ صاف ہو گیا تو انھوں نے اس پر کوئی ۱۱ یا ۱۳ حدیثیں لکھوا دیں اور کہا ان کو پڑھ لو، بچہ نے اس کو ایک مرتبہ غور سے پڑھا، شیخ نے سختی اٹھائی اور کہا کہ سناؤ، بچہ نے پوری حدیثیں سنا دیں، شیخ نے کہا کہ اچھا اب ان کو بھی پونچھ ڈالو، پھر چند سندیں لکھ دیں اور کہا کہ پڑھو، بچہ نے ایک بار غور سے دیکھا، اور پھر سنا دیا، شیخ نے یہ تماشہ دیکھ کر فرمایا کہ اگر یہ بچہ جیتا رہا تو کوئی چیز بنے گا، اس لئے کہ اس زمانہ میں اس کی مثال ملنی مشکل ہے!

محدثین متقدمین کے حافظہ کے جو واقعات معتبر تاریخوں میں منقول ہیں، اور ادیانِ حدیث اور ائمہ ادب کے خداداد حافظہ کی جو مثالیں تجربہ اور شاہدہ میں آئی ہیں، ان کے پیش نظر یہ واقعہ بالکل بعید از قیاس اور ناممکن نہیں، خود ابن تیمیہ کی بعد کی زندگی اور ان کے حفظ و نقل کے واقعات سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ ان کو غیر معمولی حافظہ عطا ہوا تھا۔

تعلیم تکمیل

ابن تیمیہ نے بڑی محنت اور توجہ اور انہماک کے ساتھ علوم کی تحصیل شروع کی، ان کے مورخ اور معاصر بیان کرتے ہیں کہ ان کو کسی کے باوجود کھیل کود سے کوئی دلچسپی نہ تھی، اور وہ وقت ضائع نہیں کرتے تھے، بایں ہمہ وہ زندگی اور اپنے زمانہ کی سوسائٹی، شہر کے حالات اور لوگوں کے اخلاق و عادات سے بے خبر اور بے تعلق نہیں تھے، ان کی تصنیفات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کا زندگی کا مطالعہ وسیع اور عمیق تھا، اور انھوں نے عوام سے الگ تھلگ کسی علمی گوشہ میں زندگی نہیں گزاری تھی۔

ابن تیمیہ نے اپنے زمانہ کے تمام مروجہ علوم کی تحصیل کی، انھوں نے عربیت کی طرف خاص توجہ کی اور لغت و نحو میں علی بصیرت حاصل کی، امام غوسیو بیہ کی کتاب الکتاب (جو نحو کی سب سے مقبول اور مستند

کتاب ہے یہاں تک کہ جب محض الکتاب کہا جائے تو اس سے کتاب سیویہ ہی مراد ہوتی ہے) کا انھوں نے خاص طور پر بڑے غور و فکر سے مطالعہ کیا، اور اس کے کمزور مقامات اور غلطیوں کی گرفت کی، عربیت اور لغت و نحو پر محققانہ اور ناقدانہ نظر رکھنے اور اپنے اس ادبی و نحوی ملکہ اور راسخ سے انھوں نے اپنی علمی زندگی اور اپنی تصنیفات و مباحث میں بڑا کام لیا، شروطنم کا ایک بڑا حصہ انھوں نے محفوظ کیا، عرب جاہلیت اور عرب ولین کے حالات و واقعات تفصیل سے دیکھے، اور اسلامی عہد اور اسلامی حکومتوں کی تاریخ کا وسیع مطالعہ کیا یہ وسیع اور متنوع مطالعہ ان کو اپنے بعد کی گونا گوں علمی زندگی میں بہت کام آیا، ان کے معاصرین و مناظرین میں کوئی وسعت نظر اور وسعت مطالعہ میں ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، ان کے علمی تفوق کا یہی ایک بڑا سبب تھا۔

نظری علوم کے علاوہ انھوں نے کتابت و خوشنویسی اور حساب و ریاضی کی طرف بھی توجہ کی اور ان کو ان کے اساتذہ سے حاصل کیا۔

علوم دینیہ میں فقہ و اصول فقہ، فرائض اور حدیث و تفسیر کی طرف پوری توجہ کی، فقہ حنبلی ان کے گھر کی چیز تھی اور خود ان کے والد اس سلسلہ میں شفیق استاد و تجربہ کار عالم اور بہترین شیورہنما تھے، اس زمانہ میں حدیث کی کتابت و حفظ اور سماع کا عام رواج تھا، ابن تیمیہ نے سب سے پہلے امام حمیدی کی کتاب الجمع بین الصحیحین حفظ کی، پھر اساتذہ وقت اور علمائے وقت اور علمائے شام سے حدیث کی سماعت اور کتابت کی، ابن عبد البر ہادی کا بیان ہے کہ حدیث میں ابن تیمیہ کے شیوخ کی تعداد دو سو سے متجاوز ہے، ان کے خاص شیوخ حدیث میں ابن عبد الدائم المقدسی اور ان کے طبقہ کے لوگ ہیں، مسند امام احمد کی کئی بار سماعت کی، اسی طرح صحاح ستہ کی سماعت کی کئی بار نو بت آئی۔

تفسیر ابن تیمیہ کا محبوب موضوع تھا، اور ان کو اس سے خاص دلچسپی تھی، ان کا خود بیان ہے کہ

انہوں نے تفسیر قرآن میں چھوٹی بڑی... اسے زائد کتابوں کا مطالعہ کیا، اس فن سے ان کو فطری مناسبت تھی قرآن مجید کی تلاوت، تدبر اور مطالعہ کی کثرت سے اللہ تعالیٰ نے ان پر علوم قرآن کا خاص افاضہ فرمایا تھا کتابوں کے علاوہ خود صاحب کتاب کی طرف رجوع کرتے تھے اور اس سے فہم قرآن اور شرح صدر کی دولت مانگتے تھے اپنی طالب علمی اور اپنے تدبر فی القرآن کے طریقہ کے متعلق وہ خود بیان کرتے ہیں:-

ربما طالعنت علی الآیة الواحدة فخمائة
تفسیر ثم اسأل الله الفهم واقول یا معلم
بعض اوقات ایک آیت کے لئے میں نے سو تفسیروں
کا مطالعہ کیا ہے، مطالعہ کے بعد میں اللہ تعالیٰ سے
ادام و ابراہیم علمنی و کنت اذهب الی
المساجد المجددة ونحوها و امتزج و جمی
کذا کلائے آدم و ابراہیم کے مسلم میری تعلیم فرما میں منان
فی التراب و اسأل الله تعالى و اقول یا معلم
اور میرا بادیجوں اور مقالات کی طرف چلا جاتا اپنی
ایشانی خاک پر مٹا اور کہتا کلائے ابراہیم کو تسلیم دینے
ابراہیم فخمیؑ

والے مجھے سمجھ مٹا فرما:

اس زمانہ میں (بالخصوص مصر و شام میں) اشاعرہ کے علم کلام کا زور تھا، سلطان صلاح الدین خود اشعری العقیدہ تھا، مورخ مصر قزوی کا بیان ہے کہ سلطان نے یکپن میں قطب الدین ابوالعالی اشعری کا متن (جو انھوں نے عقائد کے بارے میں تصنیف کیا تھا) حفظ کیا تھا، اور بعد میں اپنے خاندان کے بچوں کو حفظ کراتا تھا، اس نے اور اس کے جانشینوں (بنی ایوب) نے لوگوں کو اشعری عقیدہ کا پابند کر دیا تھا، ان کے زمانہ اور ان کے جانشینوں (ممالک مصر) کے زمانہ تک اشعری عقیدہ کو حکومت کی سرپرستی اور حمایت حاصل تھی۔ حنابلہ صحیح یا غلط طریقہ پر اشاعرہ کے حریف اور متقابل سمجھے جاتے تھے، دونوں فریق بحث و گفتگو میں مشغول رہتے، اشاعرہ کا علم کلام اور طریق اثبات عقلی استدلال اور منطقی برہان پر مبنی تھا حنابلہ نصوص

اور آیات و احادیث کے ظاہری مفہوم سے بحث کرتے تھے علم کلام میں عدم تعمق اور منطق و فلسفہ سے عدم اشتغال کی وجہ سے بعض اوقات بحث و مناظرہ میں حنابلہ کا پیراہن کا معلوم ہوتا تھا اور ان کے متعلق یہ خیال قائم ہوتا جاتا تھا کہ یہ عقلیات سے بے خبر اور ظاہری سطحی علم کے لوگ ہیں غالباً اسی احساس نے ابن تیمیہ جیسے غیور و ذکی اہل حق و حقیقت کو جو ان عالم کو علم کلام کے وسیع اور گہرے مطالعہ اور عقلیات اور فلسفہ و منطق سے براہ راست واقفیت کی طرف متوجہ کیا، انہوں نے ان علوم کا گہرا مطالعہ کیا اور ان پر ایسا عبور حاصل کیا کہ وہ خود ان علوم کی کمزوریوں اور ان کے مصنفین و ائمہ حتیٰ کہ حکماء و یونان کی غلطیوں سے واقف ہو گئے اور انہوں نے ان علوم کی تنقید میں ایسی دلیل اور عالمانہ کتابیں لکھیں جن کا جواب فلسفہ کا پورا حلقہ نہیں دے سکا۔

غرض ابن تیمیہ نے اپنے زمانہ میں کتاب و سنت کی ترجمانی دین کی صداقت و برتری ثابت کرنے اور علمی و ملی گمراہیوں کو دور کرنے کے لئے ایسی وسیع اور مکمل علمی تیاری کی جس کی اس ترقی یافتہ علمی دور اور فکری و دینی انتشار کے زمانہ میں ضرورت تھی، انہوں نے ان تمام اسلحہ کا استعمال کیا جس سے ان کے حریف اور مخالفین اسلام (یہود و نصاریٰ، فلاسفہ اور باطنیہ) اسلحہ تھے، انہوں نے وہ علمی تہجد کیا کہ ان کے معاصرین دیکھ کر ذنگ رہ گئے، ان کے مشہور حریف علامہ کمال الدین الزمکانی ان کی علمی جامعیت اور ہمہ دانی کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

قد الات اخذ الله له العلوم كما الات له الهدى	ابن تیمیہ کے لئے اللہ تعالیٰ نے علوم اس طرح نرم
المعدید کان اذا سئل عن فن من العلوم	کر دیتے تھے جیسے داؤد علیہ و علی نبینا الصلوٰۃ
ظن الراعی والسامع انه لا یعرف غیر	و اسلام کے لئے لو ہا نرم کر دیتا تھا جس علم کے بارے
ذالک الفن وحکم ان احد الا یعرفه	میں ان سے سوال کیا جاتا، اس طرح جواب دیتے کہ
مئلہ و کان الفقہاء من سائر الطوائف	دیکھنے والے اپنے ہی مکتبہ کا کہ وہ اس فن کے سوا کچھ
اذا جلسوا معہ استفادوا فی مذاہبہم	نہیں جانتے اور فیصلہ کرتا کہ ان کی طرح کوئی اس

منہ ما لم یکنوا عرفوہ قبل ذلک ،
ولا یعرفون انہ ناظر احدہا فاقطع منہ
ولا تکلم فی علم من العلوم سواہ وکان
من علوم الشرع او غیرہا الا فاق فیہ
اہلہ والمنسوبین الیہ وکانت لہ
الید الطولی فی حسن التصنیف .
فن کا عالم نہیں ہر مذہب و فقہ کے علماء جب
ان کی مجلس میں شریک ہوتے تو ان کو کوئی نہ کوئی
ایسی چیز معلوم ہوتی جو ان کو پہلے سے معلوم نہیں
تھی کبھی نہیں ہو کہ انہوں نے کسی سے مناظرہ کیا
اور بند ہو گئے ہوں، جب کبھی انہوں نے کسی شری یا
عقلی علم میں کلام کیا تو اہل بنی فن سے اور اس کے مخصوص
عالموں کے ہر گئے تصنیف میں بھی کوئی طوئی محل تھا۔

ابن تیمیہ کا پہلا درس

ابھی ابن تیمیہ کی عمر ۲۲ ہی سال کی تھی کہ (۶۸۲ھ میں) ان کے جلیل القدر والد عبد الحلیم ابن تیمیہ
کا انتقال ہوا، اور دارالحدیث السکریہ میں ان کی سند درس خالی ہو گئی۔

لیکن یہ سند درس زیادہ دن خالی نہیں رہنے پائی، ۲۱ محرم ۶۸۳ھ کو ان کے قابل فخر فرزند
احمد تقی الدین ابن تیمیہ نے اس کو زینت دی اور پہلا درس دیا، اس وقت ان کی عمر ۲۲ سال کی تھی، درس
میں دمشق کے مشہور فضلاء و عمائد شریک تھے، قاضی القضاۃ بہاء الدین ابن البرکی الشافعی بنفس نفیس
موجود تھے، علماء شافعیہ میں سے ان کے علاوہ شیخ الشافعیہ شیخ تاج الدین الغزالی، علمائے سنا بلہ
میں سے زین الدین بن المنجا، احنبلوں اور دوسرے سربراہان و علماء حاضر تھے، اس درس تمام حاضرین
بہت متاثر ہوئے جو ان عالم کے تجربہ علمی، حاضر دماغی اور جرأت و فصاحت کے معترف تھے، حافظ ابن کثیر
جو شیخ الاسلام کے تلامذہ میں ہیں ۶۸۳ھ کے واقعات کے ضمن میں اس درس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وكان درساها ثلثا، وقد كتبه الشيخ
 تاج الدين الفزاري بخطه لكثرة فوائده
 وكثرة ما استحسنه المعاصرون وقد اطلب
 المعاصرون في شكره على حدائقه
 صفوة فانه كان عمرا اذ خالف عشرين
 سنة وستين.
 کہ ان کی عمر اس وقت ۲۲ سال کی تھی۔

اگلے مہینہ (صفر) کی دسویں تاریخ کو جمعہ کے دن ابن تیمیہ نے اپنے والد کی جگہ پر جامع اموی میں
 تفسیر کا درس دیا، ان کے لئے خاص طور پر منبر رکھا گیا تھا، انھوں نے سلسلہ وار تفسیر بیان کرنی شروع کی،
 روز بروز مجمع میں اضافہ ہوتا چلا گیا، ابن کثیر لکھتے ہیں کہ وہ اپنے درس تفسیر میں کثرت سے علوم اور جدید مضامین
 بیان کرتے تھے کہ سامعین کی تعداد بڑھتی چلی گئی اسی کے ساتھ ان کی دینداری زہد و عبادت کی وجہ سے لوگ
 اور گرویدہ ہوتے تھے اور ان کی شہرت دور دور کے شہروں اور ملکوں میں پھیلی جاتی تھی، کئی برس تک
 ان کا یہی معمول رہا۔

حج

۶۹۲ھ میں ابن تیمیہ نے شامی قافلہ کے ساتھ جس کے امیر اباسطی تھے، حج کیا، معان میں
 جب یہ قافلہ پہنچا تو ایک بڑی تند و تیز ہوا چلی جس میں بہت سے آدمی کام آئے، اونٹ بھی اپنی جگہ پر
 قائم نہ رہ سکے کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا۔

شاتم رسول کی تعزیر

۶۹۳ھ میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے ابن تیمیہ کی دینی حمیت اور ایمانی جذبہ کا

صلی اظہار ہوا، دمشق میں عساف نامی ایک عیسائی کے متعلق ایک جماعت نے گواہی دی کہ اس نے حضرت سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی ہے اس جرم کے بعد اس نے ایک عرب سردار کے پاس پناہ لی یہ بن کر ابن تیمیہ اور دارالحدیث کے شیخ زین الدین الفارقی اکٹھا ہو کر نائب السلطنت عزالدین ایکل محوی کے پاس گئے، اور اس واقعہ کی طرف توجہ دلائی، امیر نے اس کو منظور کیا اور مجرم کو بلا بھیجا شیخین حاکم کے پاس سے جا رہے تھے اور ان کے ساتھ ایک مجمع کثیر تھا کہ عساف کو لوگوں نے آتا ہوا دیکھا، اس کے ساتھ ایک عرب بھی تھا، مجمع یہ دیکھ کر عرب کو گالیاں دینے لگا، عرب نے کہا کہ یہ عیسائی تم سے بہتر ہے، مجمع یہ سن کر مشتعل ہو گیا، اور دونوں پر سنگ باری کرنے لگا اور ایک ہنگامہ برپا ہو گیا حاکم نے دونوں عالموں (ابن تیمیہ اور فارقی) کو بلایا، اور اپنے سامنے ان کو زود کو بکیرا عیسائی مسلماً ہو گیا، اور اس کی حفاظت کی ضمانت کی گئی، بعد میں دونوں عالموں کو چھوڑ دیا گیا، اور حاکم نے ان سے معافی مانگی، اسی زمانہ میں ابن تیمیہ نے اپنی مشہور کتاب الصائم المسلم علی شاتم الرسول لکھی۔

ہم شعبان ۷۹۵ھ میں شیخ اکابر علامہ زین الدین بن منجی شیخ المدرستہ الحنبلیہ نے وفات پائی، تو ان کی قائم مقامی اور مدرسہ حنبلیہ کی صدارت تدریس بھی ابن تیمیہ کے سپرد ہوئی۔

پہلی مخالفت

ابن تیمیہ درس و تدریس میں مشغول تھے اور عوام و خواص میں ان کی مقبولیت و شہرت روز افزوں تھی کہ ۷۹۵ھ میں ان کے خلاف پہلی شورش برپا ہوئی اور ان کی ذات اور ان کے عقائد موضوع بحث بنے۔ اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ ۷۹۵ھ میں شہر حماہ (شام) کے چند باشندوں نے ایک استفتاء مرتب کر کے بھیجا جس میں دریافت کیا گیا تھا کہ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ

جیسی آیات اور ان قلوب بنی آدم میں اصبعین من اصابع الرحمن اور یضع العبار قد مد فی النار

وغیرہ احادیث کے بارہ میں علماء کی کیا تحقیق اور صفات کے بارہ میں علماء اہل سنت کا کیا مسلک ہے؟

شیخ الاسلام نے اس کا بسوط و مفصل جواب دیا، صفات کے بارہ میں صحابہ، تابعین، ائمہ

مجتہدین، متکلمین، متقدمین (امام ابوالحسن اشعری، قاضی ابوبکر ابی قلزانی، اور امام احرارین تک) کا

مسلک ان کے اقوال اور ان کی تصانیف سے بیان کیا، اور ان کی کتابوں کے اقتباسات سے ثابت

کیا کہ سب حضرات ان صفات پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں، ان کی وہ حقیقت تسلیم کرتے ہیں، جو

اللہ تعالیٰ کی شان کے مطابق اور اس کی ذات (لیس کثبہ شیء) کے لائق اور تشبیہ و مجسم نیز نفی و تعطیل

سے منزہ اور پاک ہے، یعنی نہ تو ان صفات کو مخلوق کی صفات پر قیاس کرتے ہیں، نہ تنزیہ و تقدیس

کے غلو و افراط میں ان کی نفی اور ان کا انکار کرنے لگتے ہیں، نہ ان کی ایسی تاویل کرتے ہیں جس سے وہ

حقیقت سے دور اور محض کنایہ اور مجاز بن کر رہ جائیں، بلکہ جس طرح خود اس کی ذات اور اس کی

صفات سبعہ (حیاء، علم، قدرت، سمع، بصر، کلام، ارادہ) پر ایمان لاتے ہیں، اور ان کی وہ حقیقت تسلیم کرتے

ہیں جو ذات الہی اور شان خداوندی کے لائق ہے، اسی طرح الفاظ منصوصہ و جہیدہ غضب و رضا و

فی السماء علی العرش، فوق کو بھی حقیقتہً بلا کسی تاویل کے تسلیم کرتے ہیں، اور ان کی وہ حقیقت ثابت

کرتے ہیں جو اس منزہ و مقدس ذات اور بے چوں و بیچگوں و بے مثال و بے قیاس ہستی کے شایان شان

ہے، ان دونوں قسم کی صفات میں ان حضرات کا مسلک اور رویہ علیحدہ علیحدہ اور متضاد نہیں ہے، اور

جس طرح حیات، علم، قدرت وغیرہ پر ایمان لانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مخلوقات اور محدثات کی سی

مکمل و حیات اور ان کا محدود و مستعار علم اور ناقص قدرت مراد ہے، اور نہ ان صفات کی حقیقت پر

اسے یہ جواب دینا کہ المحویۃ الکبریٰ کے نام سے مشہور ہے، یہ تقریباً ۵۰ صفحہ کا رسالہ ہے جو مجموعۃ الرسائل الکبریٰ میں

شامل ہے اور ۳۳۳ میں مصرعے شائع ہوا ہے۔

ایمان لانے والے کو مجتہد کا خطاب دیا جاسکتا ہے اسی طرح ید اھلہ فوقنا یدیمہم دینی وجہ ربک

الرحمن علی العرش استوی، امنتہم من فی السماء پر بلا تاویل ایمان لانے سے یہ مطلب نکالنا صحیح نہیں ہے کہ مخلوق و حادث کا سا وجود پیدا ہو اور اسی طرح کی فوقیت و مکایت مقصور ہے جو ایک محدود کی دوسرے محدود پر اور ایک جسم کی دوسرے جسم کے ساتھ ہوتی ہے اور نہ ان صفات کی حقیقت پر ایمان لانے والے کو تجسیم و تشبیہ کا طعنہ دینا درست ہے اس سلسلہ میں انھوں نے سلف اولین و متکلمین متقدمین کے جو اقوال اور عبارات نقل کی ہیں ان سے اسی مسلک کی تائید ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ اس کے خلاف نصاً و ظاہراً ایک لفظ بھی صحابہ و تابعین و سلف سے ثابت نہیں ان میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ اللہ آسمان پر نہیں ہے یا وہ عرش پر نہیں ہے یا وہ ہر جگہ ہے اور یہ کہ تمام اکثرہ اس کی نسبت سے کیساں ہیں اور یہ کہ نہ وہ عالم میں داخل ہے نہ اس سے خارج ہے نہ متصل ہے نہ منفصل ہے اور یہ کہ اس کی طرف انگلیوں سے حتی طور پر اشارہ جائز نہیں اگر مسلک وہی صحیح ہے جو نفی کرنے والوں کا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام ہمیشہ اس کے خلاف الفاظ کیوں بولتے رہے اور حق کے اظہار سے ساری عمر کیوں خاموش رہے؟ یہاں تک کہ یہ ایرانی اور رومی اور یہود و فلاسفہ کے پروردہ آئیں اور امت کو صحیح عقیدہ کی تعلیم کریں۔

پھر انھوں نے ثابت کیا کہ متکلمین متاخرین کچھ تو فلسفہ یونان کے اثر سے اور کچھ تنزیہ کے جوش و غلو میں ان صفات کی ایسی تاویل کرنے لگے کہ جو حقیقت لغوی، فہم صحابہ اور نصوص حدیث سے بہت دور جا پڑی اور جس کی سرحد نفی و تعطیل سے ملنے لگی اس سلسلہ میں وہ علمائے سلف ائمہ سنت اور خود متکلمین متقدمین کے مسلک سے دور ہو گئے یہاں تک کہ وہ سلف کے متعلق ایسے لفظ بولنے لگے جس سے ان کے علم کی تحقیر ہوتی ہے جو بہت احتیاط سے کام لیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ سلف کا طریقہ زیادہ مامون و بے خطر، مگر خلف کا طریقہ زیادہ علمی اور پراز حکمت ہے یہ سب سلف کی حقیقت اور

مقام سے نا آشنائی کا نتیجہ اور ناواقفیت کی دلیل ہے اصل علم سلف کو حاصل تھا، بھلا وارثین انبیاء
 نابین رسل، حاملین کتاب و سنت سے معرفت الہی اور اسماء و صفات کے فہم میں وہ لوگ کیا مقابلہ
 کر سکتے ہیں جو مدعیان فلسفہ کے چوڑے بچے اور ہندو یونان کے خوانِ نعمت کے زلہ رہا ہیں، فلاسفہ متکلمین
 کے آخری اقوال اور دنیا سے کوچ کرنے کے وقت کے مغویے بتلاتے ہیں کہ وہ اپنی موٹگانیوں پر نام
 عالم حیرت میں سرگرداں اور اپنی ناکامی و بے حاصلی پر ماتم کناں تھے ان میں سے بعض نے کہا ہے کہ
 ہماری ساری عمر کا اندوختہ قیل و قال کے سوا کچھ نہیں کسی نے کہا کہ دریا شے ناپیدا کنار میں غوطے لگائے
 اہل اسلام کے علوم کو چھوڑ کر بیاباں کی خاک چھانی، اب یہ حال ہے کہ اگر لطیف خداوندی نے دستگیری
 نہ کی تو میں کہیں کا نہ رہا، گواہ رہنا کہ اپنی ماں کے عقیدہ پر مر رہا ہوں۔

یہ فتویٰ ایک مستقل علمی رسالہ ہے جس میں شیخ الاسلام کی علمی و تصنیفی خصوصیات پوری موجود ہیں
 روایاتی قوت استدلال، خطابت قرآن و حدیث سے حسن استشہاد، جدت اسلوب عقل عام سے
 اپیل برجستگی و بے تکلفی تاریخی معلومات، متکلمین و فلاسفہ پر یکا یک تنقید یہ سب وہ خصوصیات ہیں جو
 اس زمانہ کی عام تصانیف یا مخصوص فتاویٰ میں (جو عموماً فقہی و اصطلاحی زبان میں لکھے جاتے تھے) نہیں ہیں۔
 اس فتویٰ میں پہلی مرتبہ انھوں نے ایسے واضح اور طاقتور طریقہ پر اس عقیدہ کی توضیح و تبلیغ کی تھی،
 جو ان کے نزدیک سلف کا عقیدہ اور اہل سنت کا اعتقاد تھا، اور ان کے مخالفین کے نزدیک تجسیم
 کا عقیدہ اور گمراہی ہوئی جنسیت تھی، یہ فتویٰ جس لب و لہجہ اور خیرِ متحدی (چیلنج) کے انداز میں
 لکھا گیا تھا، اور جنسلی حلقوں میں جس طرح اس کا استقبال ہوا، اس کا قدرتی نتیجہ یہ تھا کہ اشاعرہ و متکلمین
 کے حلقہ میں جن کو جمہور اور حکومت کی تائید حاصل تھی، اور جو قضاء و افتاء کے سرکاری منصبوں سے
 لے کر درس و تصنیف کے علمی حلقوں تک پر حاوی تھے، ناراضگی کی ایک لہر اور عام برہمی کی کیفیت
 پیدا ہو جائے، ابن کثیرؒ کے واقعات میں لکھتے ہیں:-

۰ علماء کا ایک گروہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی مخالفت میں کھڑا ہو گیا، ان کا اصرار تھا کہ وہ تنفی قاضی شیخ جلال الدین کی مجلس میں حاضر ہوں، اور اس فتویٰ کے متعلق صفائی پیش کریں ابن تیمیہ نے اس کو منظور نہیں کیا، اس پر شہر میں منادی کرادی گئی کہ فیتویٰ قابل قبول نہیں، لیکن امیر سیف الدین جاغان نے ابن تیمیہ کی حمایت کی، اور ان لوگوں کو طلب کیا، جنہوں نے ہنگامہ کیا تھا، مگر ان میں سے اکثر روپوش ہو گئے، امیر نے منادی کرنے والوں میں سے ایک گروہ کو زد و کوب کیا جس سے باقی خاموش ہو گئے، جب جمعہ کا دن آیا تو شیخ اپنی عادت کے مطابق جامع مسجد میں گئے اور (اللہ علی خلق عظیم) کی تفسیر بیان کی، اگلے روز سینچر کو وہ قاضی امام الدین (شافعی) کے پاس گئے اور فضلاء کی ایک جماعت بھی وہاں آگئی، ان سب نے فتویٰ عمومیہ کے بارے میں ان سے سوال و جواب کیا، اور کئی مقامات کی توضیح چاہی، انھوں نے سب کو مطمئن اور خاموش کر دیا، شیخ واپس آگئے، اور حالات اعتدال پر آگئے۔

ممکن ہے یہ قصہ طول پکڑتا، اور پھر کوئی مخالفت یا شورش پیدا ہوتی، مگر اس کے بعد ہی ایسے حالات پیش آئے کہ ایک عرصہ تک کسی ایسے علمی اختلاف اور بحث و مناظرہ کی فرصت اور مہوش باقی نہیں رہا، یہ تاتاریوں کا حملہ تھا جس میں شیخ الاسلام پہلی مرتبہ ایک عظیم الشان مجاہد اور ایک عمومی قائد کی حیثیت نمایاں ہوئے۔

تاتاریوں کا رخ دمشق کی طرف

سلسلہ کا نیا سال شروع ہی ہوا تھا کہ متواتر اطلاعیں اس مضمون کی ملیں کہ ایران و عراق کے تاتاری فرار و اقامت

لے البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸

کی نیت شام پر حملہ کرنے کی ہے اور اس کی فوجوں کا رخ دمشق کی جانب ہے، تاتاریوں کے حملے کے جو تلخ تجربات اسلامی ممالک کو تھے اور جو روایات قائم ہو چکی تھیں ان کی بنا پر پورے ملک شام میں اس اطلاع سے ایک ہشت پھیل گئی، حلب و حماہ سے جو دار السلطنت سے فاصلہ پر ہیں لوگ نکل نکل کر دار السلطنت کا رخ کرنے لگے، یہاں تک کہ صرف حماہ سے دمشق تک گھوڑے کا کرایہ دو سو درہم ہو گیا، لیکن لوگوں کو بہت جلد یسین کراطینان ہوا کہ سلطان مصر (الملك المنصور محمد بن قلاوون) افواج شاہی کے ساتھ شام کی حفاظت اور تاتاریوں کے مقابلہ کے لئے آ رہا ہے، ۸ ربیع الاول ۶۹۹ھ کو مصری افواج دمشق میں داخل ہوئیں، اہل شہر نے سخت بارش اور کچھ دے کے باوجود بڑی گرمجوشی سے سلطان اور اس کی افواج کا استقبال کیا، شہر آراستہ کیا گیا، جابجا اس کے لئے اوسیلانوں کی فتح کے لئے دعائیں کی گئیں، ۱۲ ربیع الاول کو سلطان اپنے عساکر کے ساتھ تاتاریوں کا مقابلہ کرنے کے لئے نکلا، حنفی قاضی القضاۃ اور بڑے بڑے علماء اور اعیان شہر ہر کھرب ہوئے، پورا لشکر ساتھ تھا، مجاہد رضا کاروں اور نئے زنگروں کی بھی ایک بڑی تعداد تھی، مسجدوں میں قنوت نازلہ اور دعاؤں کا خاص اہتمام کیا گیا۔

سلطان مصر کی شکست اور دمشق کی حالت

دمشق کے باہر ۲ ربیع الاول کو قازان اور سلطان کے درمیان معرکہ پیش آیا، مسلمان جہم کرا رہے اور بہادری سے مقابلہ کیا، لیکن مسلمانوں کو شکست ہوئی، سلطانی افواج نے مصر کا رخ کیا اور اہل دمشق نے دمشق میں پناہ لی، اس شکست، مصری افواج کی واپسی اور تاتاریوں کے فاتحانہ رخ میں داخل ہونے کے خطرہ سے شہر میں بدحواسی پھیلی ہوئی تھی، بڑے بڑے علماء اور سربراہان و اشراف شہر چھوڑ چھوڑ کر مصر کا رخ کر رہے تھے، خود قاضی شافعی، قاضی مالکی، بعض دوسرے نامور علماء، حاکم شہر، محتسب اور بڑے بڑے تاجر اور عوام شہر چھوڑ چکے تھے، حکومتی عہدہ خست ہو چکا تھا، احکام میں سے صرف منظم قلعہ ابھی مقیم تھا، اور

کوئی ذمہ دار حاکم اور منظم شہر میں موجود نہ تھا، اگر انی حد کو پہنچی ہوئی تھی، باہر کی آمد و رفت موقوف تھی اس پر طرفہ یہ ہوا کہ قیدی جیل خانہ توڑ کر باہر نکل آئے اور انھوں نے شہر میں لوٹ پیادسی، اوباشوں نے موقع سے فائدہ اٹھایا، باغات (جو اہل دمشق کی آمدنی کا بڑا ذریعہ ہے) کے دروازے توڑ ڈالے اور دروازے اور کھڑکیاں اکھاڑ کر لے گئے اور اونے پونے کوڑیوں کے مول بیچ ڈالا، ادھر دمشق میں یہ طوفان بے تمیزی برپا تھا، ادھر قازان کی آمد آمد کا غلغلہ تھا جس سے رہے سہے جو اس اور پرانہ تھے۔

ابن تیمیہ کی قازان سے ملاقات

یہ حالات دیکھ کر ایمان شہر اور ابن تیمیہ نے مشورہ کیا اور تیرا پایا کہ ابن تیمیہ چند علماء اور فقہاء کی معیت میں قازان سے ملاقات کریں اور دمشق کے لئے پروانہ امن حاصل کرنے کی کوشش کریں۔
دوشنبہ ۳ ربیع الثانی ۷۵۸ھ کو مقام بنک میں اہل دمشق کے نمائندہ اور اسلام کے سفیر ابن تیمیہ اور تاتاریوں کے جبار بادشاہ قازان کی ملاقات ہوئی، شیخ کمال الدین بن الانجا جو دمشق سے ابن تیمیہ کے ساتھ گئے تھے، اور اس مجلس میں شریک تھے، اس ملاقات کا حال بیان کرتے ہیں:-

”میں شیخ کے ساتھ اس مجلس میں موجود تھا، وہ سلطان (قازان) کو عدل و انصاف کی آیات و احادیث اور الشریعہ کے ارشادات و احکام سناتے تھے، ان کی آواز بلند ہوتی جاتی تھی اور برابر سلطان کے قریب ہوتے جاتے تھے، یہاں تک کہ قریب تھا کہ ان کے گھٹنے اس کے گھٹنے سے مل جائیں، سلطان کو اس سے کچھ ناگواری نہیں ہوئی، وہ بڑی توجہ سے کان لگائے ان کی گفتگوں رہا تھا، اور بہت توجہ تھا، اس پر ان کا رعب ایسا طاری تھا، اور وہ ان سے ایسا تاثر

لے یہ مقام دمشق اور محض کے درمیان واقع ہے، وہاں کا پانی خاص طور پر شہور ہے، آج کل ایک بیرگاہ ہے، اس میں محض جاتے ہوئے راتم سٹورنے یہ جگہ دیکھی تھی۔

تھا کہ اس نے ان لوگوں سے پوچھا کہ یہ عالم کون ہیں؟ میں نے ابھی تک ایسا شخص نہیں دیکھا، اور نہ اس شخص سے زیادہ کوئی دیر اور قوی القلوب آج تک دیکھنے میں آیا مجھ پر ابھی تک کسی کا ایسا اثر نہیں پڑا تھا، لوگوں نے ان کا تعارف کرایا، اور ان کے علمی اور عملی کمالات کا تذکرہ کیا۔

ابن تیمیہؒ نے قازان سے کہا کہ تمہارا دعویٰ ہے کہ تم مسلمان ہو اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ تمہارے ساتھ قاضی امام، شیخ اور موزنین بھی رہا کرتے ہیں، لیکن اس کے باوجود تم نے ہم مسلمانوں پر حملہ کیا، حالانکہ تمہارے باپ اور دادا کافر ہونے کے باوجود ایسے اعمال سے محترز رہے انھوں نے جو کچھ عہد کیا تھا، وہ پورا کیا اور تم نے جو عہد کیا تھا، وہ توڑ دیا اور جو کچھ کہا تھا، اس کو پورا نہیں کیا اور بندگانِ خدا پر ظلم کیا! شیخ کمال الدین کہتے ہیں کہ ایسی سخت گفتگو کرنے کے باوجود شیخ بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ واپس آئے تاتاریوں کے ہاتھ میں جو مسلمان قید تھے ان کی بڑی تعداد ان کی حسن سفارش سے چھوڑ دی گئی، شیخ کہا کرتے تھے کہ غیر اشرے تو وہ ڈرے گا جس کے دل میں کوئی بیماری ہے، امام احمد ابن حنبل سے کسی نے حکام سے اپنے اندیشہ اور خوف کا اظہار کیا، فرمایا کہ اگر تم تندرست ہوتے تو کسی سے نہ ڈرتے! ایک دوسرے ہمراہی قاضی القضاۃ ابو العباس اتنا اور اضافہ کرتے ہیں:-

”اس مجلس میں ابن تیمیہؒ اور ان کے رفقاء کے سامنے کھانا رکھا گیا، اور سب شریک ہو گئے، لیکن ابن تیمیہ دست کش رہے، دریافت کیا گیا کہ آپ کیوں نہیں شرکت کرتے؟ فرمایا کہ یہ کھانا کب جائز ہے؟ یہ تو غریب مسلمانوں کی بھیڑ بکریوں کے گوشت سے تیار کیا گیا ہے، اور لوگوں کے دھنوں کی لکڑی کے انیدھن سے پکا گیا ہے، قازان نے ان سے دعا کی درخواست کی، شیخ نے ان الفاظ کے ساتھ دعا کی کہ خدایا اگر آپ کے نزدیک قازان کا اس جنگ سے مقصد تیرے کلمہ کی بلندی اور

لغة الکواکب الدریۃ فی مناقب الامام المجدد شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، تالیف الشیخ مرعی ابن یوسف الکردی، کتبلی

صفحہ ۲۵ شامل مجموعہ فرج الشریکی الکردی ص ۱۶۳

بہادری سبیل الشریعہ کی مدد فرما، اور اگر سلطنت دنیا اور جس دہوس ہے تو اس کے تو سمجھنے میرت
کی بات یہ ہے کہ شیخ و ناکریجے تھے اور تازان آئین کہہ رہا تھا، ہمارا حال یہ تھا کہ ہم اپنے کپڑے سمیٹ
رہے تھے کہ اب جلاد کو ان کی گردن مارنے کا حکم ہوگا، ان کے خون کی جھینٹیں ہمارے دامن پر کیوں آئیں؟
ابوالعباس کہتے ہیں کہ:-

”جب مجلس برخواست ہوئی اور ہم دربار کے باہر آئے تو ہم نے کہا کہ آپ نے تو ہماری ہلاکت میں
کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی، ہم اب آپ کے ساتھ نہیں جائیں گے، انھوں نے کہا کہ میں خود تمہاری
ساتھ نہیں جاؤں گا چنانچہ ہم لوگ تو روانہ ہو گئے اور وہ ذرا دیر ٹھہر کر واپس پڑے، خوامین و امرا کو
جب اس واقعہ کی اطلاع اور ان کی موجودگی کا علم ہوا تو ہر طرف سے انھوں نے ہجوم کیا، اور برکت و
حسن اعتقاد میں چاروں طرف سے ان کو گھیر لیا، اور وہ اس شان سے دمشق واپس ہوئے کہ
تین سو سواران کی رکاب میں تھے۔

اس کے مقابلہ میں ہم پر یہ گزری کہ ہم راستہ میں تھے کہ ایک گروہ حملہ آور ہوا، اور اس نے
ہمارے کپڑے اتار لئے۔“

دمشق میں تاتاریوں کی بے عنوانیاں

اہل دمشق کو اگرچہ تاتاری سلطان کی طرف سے پروانہ امن مل گیا تھا، اور اس کا دمشق میں اعلان
بھی ہو گیا تھا لیکن دمشق کے اطراف و نواح میں تاتاریوں کی غارتگری اور بے آئینی جاری تھی اور شہرینہ
سے باہر ایک غدر سا مچا ہوا تھا، شہر میں زرخ بہت چڑھ گئے تھے اور گرانی بھی تھی، اور تاتاریوں نے
اہل دمشق سے مطالبہ کیا کہ حکومت سابقہ کے جتنے گھوڑے، ہتھیار اور نقد لوگوں کے پاس چھپا ہوا

وہ تارویوں کے حوالہ کر دیا جائے تارویوں نے سیف الدین قجی کو اپنی طرف سے حاکم شام مقرر کیا اور اس نے اہل شہر سختی شروع کی، شہر پر تارویوں کا قبضہ مکمل طور پر ہو چکا تھا صرف قلعہ دارا جو اس نے حوالہ نہیں کیا تھا، اور صاف انکار کر دیا تھا، ابن کثیر لکھتے ہیں کہ اس کے محترک بن تیمیہ تھے انھوں نے قلعہ دارا کو پیغام بھیجا کہ جب تک قلعہ کی ایک اینٹ بھی سلامت ہے، قلعہ تارویوں کے حوالہ نہ کرنا قلعہ دارا نے آخرت تک اس پر عمل کیا اور تارویوں کا اس پر عمل دخل اخیر تک نہ ہو سکا، تارویوں نے شہر میں دست درازیاں شروع کیں اور قدیم روایات کے مطابق ہر طرح کی بے عزتیاں کیں، بکثرت مسلمان مرد و عورت قید کئے، اور غلام بنائے، صرف محلہ صاحبیہ کے چار سو افراد قتل اور چار ہزار کے قریب گرفتار ہوئے، بڑے بڑے شریف خاندانوں اور علماء کے گھرانوں کے لڑکے اور لڑکیاں غلام اور باندیاں بنالی گئیں، کتب خانے لوٹ لئے، اور وقف کی کتابیں کوڑیوں کے مول کہیں۔

یہ حال دیکھ کر ابن تیمیہ نے دوبارہ قازان سے ملاقات ضروری سمجھی وہ ایک جماعت کے ساتھ ۲۵ ربیع الثانی کو پھر سلطان سے ملنے گئے لیکن دور دراز انتظار کرنے کے باوجود ان کو سلطان سے ملنے نہیں دیا گیا، اس عرصہ میں دمشق میں خبر گرم ہوئی کہ تاروی (جو ابھی تک باہر ٹپاؤ ڈالے ہوئے تھے) شہر میں داخل ہو چاہتے ہیں، یسین کرلوگوں کے رہے، سبے ہوش و جاں رہے اور شہر میں بی پرگنی لوگوں نے شہر چھوڑ کر جانا چاہا، مگر جائیں تو کہاں جائیں؟ تارویوں نے قلعہ فتح کرنے کے انتظامات کئے، خندق کھودی جانے لگی، اور محققین نصب کی گئیں لوگ اس ڈر سے کہ بیگاریں پکڑے جائیں گے، گھر ٹھیک رہے، ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

• راستوں میں سڑکوں پر نہاتا تھا، اکا دکا کوئی آتا جاتا نظر آتا تھا، جامع مسجد میں نمازیوں کی تعداد

بہت کم رہ گئی تھی، جمعہ کی نماز میں جامع اموی میں بڑی مشکل سے ایک صفت پوری ہوتی اور کچھ آدمی

پچھے ہوتے، جو شخص ضرورتاً نکلتا بھی وہ تارویوں کا بھیس بدل کر اور فوراً واپس آ جاتا، پھر بھی

یکٹکانگارشہا کر شاید واپس آنا نصیب نہ ہوئے

۱۹ حرادی الاولیٰ کو قازان نے عراق کی طرف کوچ کیا، اور اپنے قائم مقام اور ساتھ ہزار فوج شام کی حفاظت کے لئے چھوڑ دی، چلتے ہوئے اس نے اعلان کیا کہ ہم اپنے نائب اور کثیر فوج چھوڑ کر جا رہے ہیں اور اگلے سال موسم خزاں میں ہم پھر واپس آئیں گے اس وقت ہم شام کے ساتھ مصر بھی فتح کریں گے۔ قازان اگرچہ چلا گیا تھا، مگر دوسرے تاتاری امیر بولائی نے دمشق کے اطراف و جوانب میں لوٹ مار مچا رکھی تھی، کثیر آبادیاں اور بستیاں ویران ہو گئی تھیں، کثیر تعداد مسلمان بچوں کو غلام بنایا گیا تھا، خود دمشق سے اس نے بڑی رقم وصول کی تھی، ۸ رجب کو ابن تیمیہ نے بولائی کی لشکر گاہ میں جا کر اس سے خود ملاقات کی، اور قیدیوں کی رہائی کے معاملہ میں اس سے گفتگو کی اور ایک بڑی تعداد کو رہا کر لیا، ان پر ہا ہونے والوں میں مسلمان بھی تھے، اور غیر مسلم شامی (ذمی) بھی تھے۔

۳ رجب کو دمشق میں قلعہ دار کی طرف سے اعلان کیا گیا کہ مصری افواج شام کی طرف آ رہی ہیں، اگلے ہی روز بولائی اور اس کے تاتاری ساتھی دمشق چھوڑ کر روانہ ہو گئے، تاریخ تک دمشق اور اس کے اطراف تاتاریوں سے بالکل خالی ہو گئے۔

۹ رجب کو اطلاع ملی کہ سلطان (محمد بن قلاوون) اور مصری افواج شام کے استخلاص کے لئے روانہ ہو گئیں، اس وقت دمشق میں کوئی ذمہ دار حاکم اور منظم نہ تھا، شہر سپاہ تاتاریوں کے حملہ سے شکستہ پڑی ہوئی تھی، قلعہ دار اور جواہر نے اعلان کر دیا کہ اہل شہر شہر سپاہ اور دروازوں کی حفاظت کریں، کوئی اپنے گھر میں نہ سوئے، سب مسلح شہر سپاہ پر موجود رہیں، لوگوں نے تعمیل کی، ابن کثیر کہتے ہیں کہ ابن تیمیہ کا ان دنوں معمول تھا کہ رات بھر شہر سپاہ کا گشت کرتے تھے، اور لوگوں کو جہاد اور رباط فی سبیل اللہ کی آیات سن کر صبر و قتال کی ترغیب دیتے تھے۔

شراب کے خلاف جہاد

مصری افواج اور سلمان سلطان کی آمد اور تاتاریوں کے کوچ کو سن کر دیندار مسلمانوں کے حوصلے بڑھ گئے اور انھوں نے ان خرابیوں کو دور کرنے کا عزم کیا، جو اس نافرمانیت یافتہ قوم اور اس کے ناخدا تیس حکام کے زمانہ میں پیدا ہوئی تھیں، حافظ ابن تیمیہؒ اس کام میں پیش پیش تھے، نائب شام سیف الدین قبیحی نے شراب خانوں کی خاص سرپرستی کی تھی اور وہ اس کی آمدنی کا بڑا ذریعہ تھے، اس کے مختصر دور حکومت میں متعدد نئے شراب خانے قائم ہوئے تھے اب ان کے باقی رہنے کے لئے کوئی جواز نہ تھا، دمشق میں کوئی حاکم اور ذمہ دار فسر نہ تھا، ابن تیمیہؒ نے یہ کام اپنے ہاتھ میں لیا، اپنے تلامذہ اور احباب کے ساتھ سارے شہر کا دورہ کیا، جہاں شراب خانہ نظر آیا، اس کے شکے اور جام و سبو توڑ ڈالے، شراب انڈیل دی، ان بیچانوں میں جوا و باش منعم تھے اور افعال شنیعہ کے مرکب ہوتے تھے، ان کی تعزیر کی، شہر میں عام طور پر اس کا رد والی پرسترت کا اظہار کیا گیا۔

بد عقیدہ کومستانیوں کی تادیب و تبلیغ

۶۹۹ھ میں جب تاتاری لشکر دمشق میں داخل ہوا تھا، اور انھوں نے دست درازی کی تھی تو پہاڑوں کے (عیسائی باطنی اور اسماعیلی) باشندوں نے ان کا پورا ساتھ دیا تھا، مسلمان فوجیں جب تاتاریوں سے شکست کھا کر واپس ہو رہی تھیں اور ان کے علاقہ سے گزریں تو ان کومستانیوں نے ان پر حملہ کر دیا، ان کے اسلحہ اور گھوڑے چھین لئے، اور بہت سے مسلمانوں کو شہید کیا، انھوں نے کبھی لشکر کی اطاعت نہیں کی تھی، نہ دین حق کو قبول کیا تھا، اور نہ کسی نظام کے پابند تھے۔

شام کا مطلع صاف ہو جانے اور اندرونی اطمینان حاصل ہو جانے کے بعد ابن تیمیہ نے ان غزوں کی تادیب تبلیغ ضروری سمجھی جن اتفاق سے اسی زمانہ میں نائب السلطنت جمال الدین آقوش الافرم نے جرد و کسروان نامی پہاڑوں کی طرف فوج کشی کی ابن تیمیہ نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور رضا کاروں اور حوران کے باشندوں کی ایک بڑی تعداد کے ساتھ نائب السلطنت کی رفاقت کی نائب السلطنت کی آمدن کربلا کے سردار ابن تیمیہ کے پاس حاضر ہوئے شیخ نے ان سے توبہ کرائی ان کو اچھی طرح تبلیغ کی اور اس سے بڑا نفع ہوا انھوں نے مسلمان فوج سے جو کچھ چھینا لوٹا تھا اس کی واپسی کی ذمہ داری لی بیت المال کی طرف سے ان پر قوم غامد کی گئیں جن کو ادا کرنے کا انھوں نے عہد کیا اور یہ مہم ۱۳ رذی القعدہ کو کامیاب واپس آئی

تاتاریوں کی دوبارہ آمد اور ابن تیمیہ کا اعلان جہاد

شروع ہی ہوا تھا کہ تاتاریوں کی دوبارہ آمد کی اطلاع دمشق میں پہنچی لوگوں کے پاؤں تلے کی زمین نکل گئی اور مصر اور دوسرے مقامات اور محفوظ قلعوں کی طرف بھاگنے کا سلسلہ شروع ہو گیا لوگ اپنا سامان پوشاک اور غلہ آونے پونے بیچ کر سفر کا سامان کرنے لگے سواری کا کرایہ بہت بڑھ گیا اور جانوروں کے دام کہیں سے کہیں پہنچ گئے یہ دیکھ کر ابن تیمیہ نے جامع مسجد میں مواظظ اور درس کا سلسلہ سرگرمی سے شروع کیا لوگوں کو جہاد پر آمادہ کیا بھاگنے سے غیرت دلائی اور اس بزدلانہ حرکت کی مذمت کی انھوں نے لوگوں کو مسلمانوں اور مسلمانوں کے ملکوں کی حفاظت و مدافعت کے سلسلے میں خرچ کرنے کی ترغیب دی اور فرمایا کہ لوگ بھاگنے میں جو رد یہ صرف کر رہے ہیں یہاں رہ کر مسلمانوں کی حفاظت اور جہاد فی سبیل اللہ میں صرف کریں وہ کہتے تھے کہ اس مرتبہ تاتاریوں سے کھلے میدان میں مقابلہ

کرنا چاہئے، اس مرتبہ ان سے جہاد فرض ہے ان کی اس سلسل تقریروں سے لوگوں کی ڈھارس بندھی اور شہر میں سرکاری اعلان ہو گیا کہ کوئی شخص حکومت کی اجازت اور پروانہ کے بغیر شہر نہیں چھوڑ سکتا، اس بھاگنے کا سلسلہ بند ہوا اور سلطان مصر کی رعائگی کی بھی اطلاع ملی جس سے لوگوں کو مزید اطمینان ہوا۔

مصر کا سفر

ربیع الثانی میں پھر تاتاریوں کی آمد آمد کی خبر گرم ہوئی، اور اطلاع ملی کہ وہ مقام ہیرہ تک پہنچ گئے ہیں شہر میں جہاد کا اعلان عام ہو گیا، تاتاریوں کے آگے بڑھنے کی اطلاعیں پہلے پہلے آرہی تھیں، لوگوں کو تسکین دی گئی اور کہا گیا کہ اپنا کام دیکھی سے کریں، سلطان مصر سے روانہ ہو چکے، دفعۃً یہ اطلاع ملی کہ سلطان نے فرسخ عزیمت کر دی، یمن کی جانب ہوئے قدم اکھڑ گئے اور لوگ اپنے اپنے اہل و عیال کو مصر اور دوسرے محفوظ مقامات کی طرف منتقل کرنے لگے، یہ حالت دیکھ کر ابن تیمیہ نائب شام سے ملاقات کے لئے (جو دمشق کے باہر تاتاریوں کو روکنے کے لئے پڑاؤ ڈالے پڑا تھا) تشریف لے گئے انھوں نے اس بہت اطمینان دلایا، اور فرمایا کہ ہم مظلوم ہیں، ہم کو ضرور فتح ہوگی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِ ثَمَرٌ
ادب نے اسی قدر بدلہ لیا جس قدر اسے تکلیف دیا

بُغْيَ عَلَيْهِ لَيَنْصُرَنَّهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ
گئی تھی پھر اس پر نیا دل کی گئی تو اللہ ضرور اس کی

لَعَنُوا عَفْوَ (الحجہ - ۶۰)
مدد کرے گا بیشک اللہ ضرور مدد کرنے والا ہے

نائب شام اور امراء نے ان سے درخواست کی کہ وہ خود مصر جائیں اور سلطان کو ملک شام کی حفاظت اور تاتاریوں سے مقابلہ کرنے پر آمادہ کریں، چنانچہ وہ ڈاک کی سواری سے مصر روانہ ہوئے ان کے پہونچتے پہونچتے سلطان قاہرہ میں داخل ہو چکا تھا، ابن تیمیہ نے سلطان کو بڑی غیرت دلائی اور فرمایا کہ اگر شام تمہاری سلطنت میں داخل نہ ہوتا، اور بحیثیت سلطان مصر شام کے تم پر اس کی

براہ راست ذمہ داری نہ ہوتی جب بھی اگر اہل شام تم سے مدد مانگتے تو تمہیں ان کی مدد کرنی ضروری تھی، چہ جائیکہ شام تمہاری سلطنت کا ایک صوبہ اور تمہاری حکومت کا ایک اہم جز ہے اگر تم کو شام کی حفاظت کی کوئی فکر نہیں تو صاف کہہ دو ہم اپنا انتظام خود کر لیں اور کسی کو وہاں کا حاکم منتخب کریں جو خطرہ کے وقت اس کی خدمت و حفاظت کرے اور معتدل حالات میں اس سے فائدہ اٹھائے۔

ابن تیمیہ نے سلطان کو یقین دلایا کہ اس مرتبہ فتح مسلمانوں ہی کی ہوگی وہ آٹھ دن تک قلعہ مصر میں مقیم رہے اور جہاد اور تاتاریوں کے مقابلہ کی ترغیب دیتے رہے۔

ابن تیمیہ کی اس ایمان افروز اور یقین آفریں گفتگو اور مخلصانہ مساعی کا نتیجہ ہوا کہ سلطان دوبارہ شام کے لئے آمادہ ہو گیا، اور مصری افواج جہاد کے لئے روانہ ہو گئیں ابھی اہل دمشق یہ سن کر پوری طرح خوش نہیں ہونے پائے تھے کہ تاتاریوں کے قریب آجانے اور سلطان کی واپسی کی اطلاع پہنچ گئی غضب یہ ہوا کہ حاکم شہر ابن النحاس نے منادی کرادی کہ جس میں سفر کی طاقت ہو وہ دمشق سے ضرور چلا جائے، یہ سن کر شہر میں ہلچل مچ گئی، بازار بند ہو گئے، لوگ جنگلوں اور میدانوں کی طرف بھاگنے لگے، ہر شخص کی زبان پر تھا کہ اہل دمشق کی قسمت میں تو دشمن کا لقمہ بنا لکھا ہے، بڑے بڑے علماء اور دمشق کے ایمان و شرفاء نے شہر سے کوچ کیا، ان کے متعلقین پہلے جا چکے تھے، سربراہ آوردہ اور معزز لوگوں میں دمشق میں گنتی کے چند آدمی رہ گئے تھے، شہر میں اعلان ہوا کہ جس کی نیت جہاد کی ہو، وہ لشکر سے جا ملے اس لئے کہ تاتاری قریب آگئے ہیں، جو علماء باقی تھے جن میں ابن تیمیہ کے چھوٹے بھائی شرف الدین ابن تیمیہ بھی تھے، انھوں نے نائب السلطنت کو ہمت دلائی، اور مہنا امیر عرب کو بھی جہاد پر آمادہ کر لیا، اسی عرصہ میں ابن تیمیہ مصر سے واپس آگئے، انھوں نے سلطان کی آمادگی اور ارکان سلطنت کے عزم جہاد کی خوشخبری سنائی اور یہ اطلاع ملی کہ سلطان تاتار نے واپسی کا ارادہ کر لیا اور دریائے فرات عبور کر کے عراق پہنچ گیا،

تاتاریوں سے فیصلہ کن جنگ ورا بن تیمیہ کا کارنامہ

جب شہر میں بادشوق ذرائع سے معلوم ہوا کہ تاتاری اس مرتبہ شام کا عزم مصمم رکھتے ہیں توگوں میں اس خبر سے ایک اضطراب پیدا ہوا، نمازوں میں قنوت نازلہ کا اہتمام کیا گیا، اور بخاری شریف کا ختم ہوا، لوگ حسب عادت مصر اور محفوظ مقامات کا رخ کرنے لگے جس قدر سلطان مصر اور مصری افواج کی آمد میں تاخیر ہوتی جاتی تھی توگوں کا اضطراب بڑھتا جاتا تھا، بالآخر ۱۸ شعبان کو مصری فوج کا ایک بڑا حصہ مورتہ کی امراء کی قیادت میں پہنچا، پھر دوسرا دستہ پہنچا اور لوگوں میں سکون پیدا ہوا، لیکن دوسرے مقامات کے پناہ گزینوں کی آمد کا سلسلہ شروع ہو گیا اور شمالی شہروں سے بکثرت لوگ پناہ اپنا شہر چھوڑ کر دشت میں آنے لگے مختلف قسم کی افواہیں بھی پھیلنے لگیں امراء نے شام نے جمع ہو کر دشمن کے مقابلہ کا عہد کیا اور قسم کھائی اور شہر میں اعلان کرایا گیا کہ کوئی شہر چھوڑ کر نہ جائے، ابن تیمیہ نے دشت سے باہر جا کر لشکر کو اس کی اطلاع دی اور ان سے بھی اس بات کی قسم لی، وہ امراء اور عوام سے قسم کھا کر کہتے تھے کہ تم اس مرتبہ ضرور فتح پاؤ گے ان کو اس کا اس قدر یقین تھا کہ اگر کوئی کہتا کہ انشاء اللہ تو کہتے تو فرماتے کہ انشاء اللہ تحقیقاً لا عیناً، وہ فرماتے تھے کہ ہم مظلوم ہیں اور مظلوم کی ضرورت دہوتی ہے۔

تَمَرُّبُنَى عَلَيْهِ لَيْسُ مَرَّةً اللَّهُ (الحج - ۶۰) جس پر زیادتی کی جائے گی اس کی اللہ ضرور مدد کرے گا

اس لئے اس وعدہ خداوندی کی رو سے ہماری فتح یقینی ہے اس میں ذرہ برابر شک نہیں ہے۔

اس وقت ایک سوال یہ چھیڑا گیا کہ تاتاری بہر حال مسلمان ہیں اس لئے ان سے جنگ کرنے کی

فقہی حیثیت کیا ہے؟ وہ نہ کافر ہیں نہ باغی ہیں باغی اس لئے نہیں ہیں کہ کبھی وہ مسلمان امیر کی اطاعت میں

داخل ہی نہیں ہوئے، اس لئے بغاوت کا بھی سوال نہیں پھر ان سے جنگ کس بنیاد پر کی جائے؟ علماء کو اس بارہ میں تردد ہوا، ابن تیمیہ نے کہا کہ وہ خوارج کے حکم میں ہیں، خوارج نے سیدنا علیؑ اور حضرت معاویہؓ دونوں کے خلاف بغاوت کی تھی، وہ اپنے کو خلافت کا زیادہ مستحق سمجھتے تھے، یہ تاتاری اسی طرح دوسرے مسلمانوں کے مقابلہ میں اپنے کو حکومت کا زیادہ مستحق سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم ان سے زیادہ حق و انصاف کو قائم کر سکتے ہیں، وہ مسلمانوں پر گناہوں اور مظالم کا الزام لگاتے ہیں اور خود اس سے کہیں بڑھ کر افعال شیعہ اور حرکات ناشائستہ کے مرتکب ہیں، ان کی اس توضیح سے علماء کو اطمینان ہو گیا، اور یہ نکتہ سمجھ میں آ گیا، ان کو اس بارہ میں اثنا و ثوق اور اطمینان تھا کہ فرماتے تھے کہ اگر تم مجھے بھی اس حال میں تاتاریوں کی صف میں دیکھو کہ قرآن مجید سر پر رکھا ہے، تب بھی مجھے قتل کر دینا، اس سے لوگوں کا تردد دور ہوا، اور ان کے حوصلے بلند ہوئے۔

دشق میں بڑی سراسیمگی تھی، سلطان کی آمد کی اطلاع نہ تھی، شامی و مصری فوجوں کے جنگ کرنے کا یقین نہ تھا، تاتاریوں کی آمد آمد کی اطلاع دم بدم مل رہی تھی، لوگ دوسرے شہروں سے بھاگ بھاگ کر دمشق میں پناہ لے رہے تھے، سارا شہر سپاہ گزینیوں سے بھرا ہوا تھا، ابن تیمیہ لشکر گاہ جانے کے لئے چلے تو راستہ میں مشکل تھا، جن لوگوں کو ان کے عزم کی اطلاع نہ تھی، انھوں نے طعنہ دیا کہ ہمیں تو آپ بھاگنے سے روکتے تھے، اور آپ خود دمشق سے فرار اختیار کر رہے ہیں؟ امام خاموشی سے سنتے ہوئے چلے گئے، شہر میں کوئی حاکم نہ تھا، اوباشوں اور بد معاشوں نے اُدھم مچا رکھی تھی، لوگ میناروں پر چڑھ چڑھ کر اسلامی لشکر کو تلاش کرتے تھے، اور قیاس آرائی کرتے رہتے تھے، ہر شخص اپنی قسمت کے فیصلہ کا منتظر تھا، جنگ ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر جنگ ہوتی ہے تو فتح کس کو ہوتی ہے؟ اگر خدا نخواستہ اسلامی لشکر شکست کھاتا ہے، تو پھر مسلمانوں کا کہیں ٹھکانا نہیں، اور عزت و آبرو جان و مال کی خیر نہیں غرض :-

وَادْرَأَعَتِ الْاَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْمُلُوبُۃُ
اور جب آنکھیں پتھر آگئی تھیں اور کلیجے منہ کو آنے لگے تھے

المسلمون يظنون بالله الظنونا هَالِكٌ بَشَرٌ
 المؤمنون وذر لؤي وذر لؤي الأسيان (الحرب ۱۱۰)

اور تم اللہ کے ساتھ طرح طرح کے گمان کر رہے تھے اس

موقع پر ایمان دار آزمائے گئے اور سخت ہلا دیئے گئے۔

کا نقشہ تھا۔

ابن تیمیہ شامی شکر میں پہنچے تو امرائے شکر نے ان سے خواہش کی کہ وہ آگے بڑھ کر سلطان سے ملیں اور ان سے جلد تشریف آوری کی درخواست کریں ابن تیمیہ نے سلطان سے ملاقات کی ابن تیمیہ کی گفتگو سے ان کا عزم بچتہ ہو گیا، اور وہ ابن تیمیہ کی معیت میں شکر گاہ میں آئے سلطان نے ان سے خواہش کی کہ جنگ کے موقع پر وہ سلطان کے ساتھ ہوں ابن تیمیہ نے کہا کہ سنت یہ ہے کہ آدمی اپنی قوم کے جھنڈے کے نیچے جنگ کرے ہم شامی شکر سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے اسی جھنڈے کے نیچے جنگ کریں گے انھوں نے سلطان کو دوبارہ جہاد کی تلقین کی اور کہا کہ خدائے واحد کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ فتح ہماری ہی ہے اس موقع پر بھی امرائے ان کو یاد دلایا کہ انشاء اللہ تمہیں فتح ملے گی

۲۹ شعبان جمعہ کی شب کو رمضان کا چاند ہو گیا، اہل دمشق نے تراویح کی تیاری کی رمضان کی ستر بھی تھی اور دشمن کا خوف اور مستقبل کا اندیشہ بھی جمعہ کا دن بہت سخت گزرا، سینچر کو لوگوں نے میناروں سے دیکھا کہ لشکر کی جانب گرد اور سیاہی ہے، وہ سمجھ گئے کہ آج ہی مقابلہ ہے دعاؤں کی کثرت ہوئی عورتیں اور بچے کوٹھوں پر ننگے سر کھڑے تھے اور شہر میں ایک غلغلہ تھا، سینچر ۲ رمضان کو ظہر کے بعد سلطان کا فرمان جامع مسجد میں پڑھا گیا کہ سینچر کے دن دو گھڑی دن گزے شامی اور مصری فوجیں سلطان کی ہمرکابی میں صف آرا ہوں گی مسلمان اللہ سے فتح و نصرت کی دعا کریں اور قلعہ اور شہر نیاہ کی حفاظت میں مستعد رہیں ۲ رمضان کو شمشیر کے میدان میں ایک طرف شامی مصری فوجیں دوسری طرف تاتاری لشکر صف آرا ہوا، ابن تیمیہ نے فتویٰ دیا کہ مجاہدین کو روزہ کھول لینا چاہئے تاکہ جنگ کی طاقت پیدا ہو، وہ ایک ایک علم اور ایک ایک دستہ کے پاس خود جاتے تھے ان کے ہاتھ میں کھانے کی کوئی چیز تھی

وہ ان کو دکھا کر افطار کرتے تھے اور حدیث سناتے تھے کہ:-

انکم ملا قوا العد و غذا و الفطر اتوی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل شمن سے

تمہارا تعالٰیٰ ہونے والا ہے اور روزہ نہ رکھنے کی

لکھ۔

حالت میں تم زیادہ قوی ہو گے۔

جنگ شروع ہوئی، سلطان خود بنفس نفیس شکر میں ہو جوتا، خلیفہ عباسی ابوالربیع سلیمان سلطان کے پہلو میں تھے، بالآخر دونوں شکر آپس میں گتھ گئے، اور جنگ کا بازار گرم ہوا، سلطان نے بڑی ثابت قدمی دکھائی، اس نے اپنے گھوڑے کے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دیں کہ بھاگنے نہ پائے، اس نے اللہ سے اس موقع پر عہد کیا، سخت معرکہ ہوا، بڑے بڑے ترکی امراء کام آئے، بالآخر مسلمانوں کو فتح ہوئی، اور تاتاریوں کے قدم اکھڑ گئے، رات کو تاتاریوں نے ٹیلوں، پہاڑوں اور ٹیکریوں پر پناہ لی، مسلمانوں نے رات بھر ہیرہ دیا، اور ان کو بھاگنے نہیں دیا، اور اپنے تیروں پر رکھ دیا، بکثرت تاتاری قتل ہوئے، صبح مسلمان ان کو تیلوں میں باغ باندھ کر لاتے تھے اور گردن اڑا دیتے تھے، بھاگنے والوں میں سے ایک کثیر تعداد گھائیوں اور خطرناک جگہوں میں گر کر اور بہت سے دریائے فرات میں ڈوب کر ہلاک ہوئے۔

دوشنبہ ۴ رمضان کو ابن تیمیہ دمشق میں داخل ہوئے، لوگوں نے ان کا بڑا استقبال کیا، ان کو مبارکباد اور دعائیں دیں۔

شنبہ ۵ رمضان ۷۰۲ھ کو سلطان اعیان سلطنت، خلیفہ اور افواج شاہی کے ساتھ منصوبہ و کامران دمشق میں داخل ہوا۔

انکار بدعات اور ازالہ منکرات

تاتاریوں کے قصہ سے فرصت پا کر ابن تیمیہ نے حسب معمول سابق پوری سرگرمی کے ساتھ درس تدریس کیا۔

اشاعتِ سنت اور ردِ بدعات کا کام شروع کر دیا، اور شرک و جاہلیت کے خلاف جہاد میں مشغول ہو گئے۔
جوان کا محبوب غلہ اور زندگی کا ایک بڑا مقصد تھا، اس زمانہ میں عیسائیوں اور یہودیوں کے اختلاط اور
فاسد العقیدہ اور جاہل مفتداؤں کی تعلیم سے مسلمانوں میں بہت سے ایسے اعمال آگئے تھے جو جاہلیت کی
یادگار اور شرک و بت پرست اقوام کا شعار تھے، دمشق کے نواح میں نہر قلوٹ کے کنارہ ایک چٹان تھی
جس کے متعلق مختلف قسم کی روایات مشہور تھیں، یہ جہلاء اور قوم پرست مسلمانوں کے لئے ایک فتنہ بن گیا تھا،
مسلمان جاتے تھے اور وہاں متیں مانتے تھے، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ کو مزدوروں اور سنگ تراشوں کے ساتھ
وہاں خود گئے، اور اس کو کاٹ کر شرک کے اس دروازہ کو بند کر دیا، اور ایک بڑا فتنہ ختم ہوا۔

وہ شریعت اور سنت کے خلاف جو عمل دیکھتے، اس کو حتی الامکان اپنے ہاتھ سے بدل دینے اور
رد کرنے کی کوشش کرتے، اس لئے کہ ایمان کا یہ اعلیٰ درجہ اور دینی حمیت کا اولین تقاضہ ہے۔

من راعی منکم متکراً فلیخیرہ بیدۃ	تم میں سے جو کوئی خلافِ شرع امر (شرک) دیکھے وہ
فمن لم یستطع فلیانہ فمن لم	اس کو اپنے ہاتھ سے بدل دے جو یا نہ کر سکے وہ اپنی زبان
یستطع فلیقلبہ وذلک اضعف	سے اس کی مخالفت اور اصلاح کرے جو یا بھی نہ کر سکے
الایمان۔	وہ اپنے دل سے اس کی مخالفت کرے اور ضعیف

ترین ایمان ہے۔

حکام کو امور سلطنت سے فرصت نہ تھی، علماء بعض اوقات بہت سی چیزوں کو اہمیت نہیں دیتے تھے
اور بعض اوقات انکار و مخالفت کرتے جھجھکتے تھے، اس لئے ابن تیمیہ کو اکثر یہ کام خود انجام دینا پڑتا
تھا، ان کے ساتھ ان کے تلامذہ و محبین کی ایک جماعت تھی جو ان کی مددگار اور رفیق تھی، اس لئے
انہوں نے اعزازی طور پر حبشہ ایک طرح کا شرعی اور اخلاقی احتساب قائم کر رکھا تھا اور

بتدعین ومخالفین سنت حکام کی نگرانی اور علماء کے عتاب سے اگر کچھ بھی جاتے تھے تو اس شرعی پولیس کی نظر سے نہیں بچ سکتے تھے۔

جب ۱۰۰۰ھ ہی کا واقعہ ہے کہ ان کے پاس ایک پیر مرد جو اپنے کو المجاہد ابراہیم بن القطان کہتا تھا لایا گیا جو بہت لمبی چوڑی گدڑی پہنے ہوئے تھا، بال اور ناخن بڑھے ہوئے تھے، لبس منہ پر آرہی تھیں، گالی اور فحش کثرت سے بکتا تھا، اور نشہ آور چیزوں کا استعمال بھی کرتا تھا، ابن تیمیہ نے اس کی گدڑی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینے کا حکم دیا، سب طرف سے لوگ ٹوٹ پڑے اور اس کا تار مار بترک ہو گیا، سر کے بال اور لبس ترشوائیں، ناخن کٹوائے، فحش گوئی اور نشہ اس کو توبہ کرائی گئی۔

اسی طرح ایک مفسد شخص محمد انجاز البلاسی کے نام سے مشہور تھا، وہ حرام چیزوں کا استعمال کرتا تھا، یہودیوں عیسائیوں کے پاس اس کی نشست و برخاست تھی، خوالوں کی تعبیر دیتا تھا، اور ان مسائل و علوم میں دخل دیتا تھا جن کا علم نہیں رکھتا تھا، ابن تیمیہ نے اس کو بھی طلب کرایا، اور اس سے بھی ان تمام افعال سے توبہ کرائی، ابن کثیر کا بیان ہے کہ یہ واقعات بھی ایک طبقہ کی ناراضگی کا سبب بنے۔

ملحدین و مفسدین کے خلاف جہاد

داخلی اصلاح کے علاوہ ابن تیمیہ ان مفسدین سے بھی غافل نہ تھے جنہوں نے ایسے ہر موقع پر جب مسلمان کسی نزعہ میں آئے مسلمانوں کو زک پہنچانے اور دشمنان اسلام سے ساز باز کرنے میں کمی نہیں کی، اگرچہ ۶۹۹ھ میں انہوں نے نائب السلطنت الافرم کی معیت میں جرد و کسروان جا کر وہاں کے بدین، شرارت پسند قبائل کی تادیب و تنبیہ کی تھی، اور ان میں سے بہت سے لوگوں نے توبہ اور آئینہ انحراف سے باز رہنے اور سلطنت کے نظام اور حکام اسلام کے تابع رہنے کا وعدہ کیا تھا، مگر پچھلے تجربوں سے

معلوم ہوا کہ وہ شرارت سے باز نہیں آئے اور ان کی مزید تہمید و گوسالی کی ضرورت ہے اور ہر خطرہ کے موقع پر ان سے گزند پہنچنے کا اندیشہ ہے چنانچہ ذی الحج کے اوائل میں ابن تیمیہ اپنے تلامذہ و احباب کی ایک جماعت کی رفاقت اور نقیب الاشراف زین الدین ابن عدنان کی محبت میں دوبارہ جرد و کسران کی طرف تشریف لے گئے اور ان کو تبلیغ کی ان میں کی ایک بڑی تعداد نائب ہوئی اور اس نے احکام اسلام کی پابندی اختیار کی جرد کے علاقہ کے روافض (باطنی اسماعیلی حاکمی و نصیری) قبائل نے کھلم کھلا مسلمانوں کو نقصان پہنچایا تھا، صلیبیوں اور تاتاریوں کو مسلمان ممالک پر حملہ کرنے کی دعوت دی تھی اور ان کو سہولتیں بہم پہنچائی تھیں مسلمانوں کی بے بسی اور کمزوری سے فائدہ اٹھا کر ان کی جان و مال اور عزت و آبرو پر دست درازیاں کی تھیں اور مسلمانوں کو دشمنوں کے ہاتھوں بھیڑ بکریوں کی طرح فروخت کیا تھا، ابن تیمیہ کے غیور اور باحمیت دل پر اس کا بڑا داغ تھا، وہ ان دلی الفطرت اور شریر النفس منافقوں کو معاف نہیں کر سکتے تھے جنہوں نے ایسی کٹھن گھڑیوں اور نازک وقت میں مسلمانوں کو تنگ اور ذلیل کیا، اور ان کے حریفوں کی مدد کی، ابن تیمیہ نے ان کو ان جرائم اور اس غداری پوری پوری سزا دینی چاہی اور اس کا انتظام کرنا چاہا کہ آئندہ کسی جنگ یا خطرہ کے موقع پر وہ مسلمانوں کو نقصان نہ پہنچا سکیں، انہوں نے السلطان الناصر (سلطان مصر و شام) کو ان کی طرف توجہ دلائی اور ان کی شرارتوں اور خطرات سے آگاہ کیا، ایک خط میں انہوں نے سلطان کو لکھا کہ :-

”جب تاتاریوں نے شام کا رخ کیا تو ان بد باطنوں (نصیریوں اور اسماعیلیوں) نے اسلامی افواج کے ساتھ بڑی بدسلوکیاں کیں یہ وہی ہیں جنہوں نے اہل قبرص (عیسائیوں) کو پیغام بھیجا، اور ماحل شام کے ایک حصہ پر ان کو قبضہ دلایا، اور صلیب کا جھنڈا خود اٹھا کر لے چلے اور مسلمانوں کے گھوڑوں، ہتھیاروں اور قیدیوں کی اتنی تعداد انہوں نے قبرص پہنچائی جس کا علم صرف اللہ کو ہے، بیس دن تک نخاسہ کا بازار لگا رہا، جس میں مسلمان اور گھوڑے اور ہتھیار اہل قبرص کے ہاتھ (جو

صلیبی اور مسلمانوں کے حریف تھے) کہتے رہے، تاتاریوں کی آمد پر انھوں نے گھم کے چراغ جلائے، اور جب تاتاریوں کے مقابلہ کے لئے اسلامی فوجیں مصر سے روانہ ہوئیں تو ان کے چہرے فق ہو گئے جب اللہ تبارک تعالیٰ نے سلطان کی آمد پر مسلمانوں کو فتح میں عطا فرمائی تو ان کے یہاں صفِ اتم بچھ گئی یہ اور اس سے بڑھ کر بھی چیزیں ان کے یہاں پیش آئیں یہی جنگیز خاں کو اسلامی ممالک پر حملہ کرنے کی دعوت دینے والے تھے یہی ہلاکو کے بغداد پر تسلط، حلب کی بربادی اور صلیبیہ کی غارتگری کا سبب تھے اس کے علاوہ ان کی اسلام دشمنی اور مسلم کشی کے واقعات ہیں۔

ان کے پڑوس میں جو مسلمان رہتے ہیں وہ بڑی مصیبت میں مبتلا تھے، ہرات ان کی ٹولی پہاڑ سے اترتی اور وہ فساد برپا کرتی جس کو اللہ ہی جانتا ہے یہ ڈکے ڈالتے، پرامن شریف گھرانوں کو پریشان کرتے اور جرائم کا ارتکاب کرتے، قبرص کے عیسائی ان کے علاقہ میں آتے تو یہ ان کی میزبانی کرتے اور مسلمانوں کے ہتھیار ان کے حوالہ کرتے، جونیک اور صلیح مسلمان ان کو ملتا یا تو اس کو قتل کر ڈالتے یا اس کا سب کچھ چین لوٹ لیتے، شاذ و نادر ہی کوئی ان سے بچ کر نکلتا ہے۔

۵۰۰ھ میں ۲۰ محرم کو وہ ایک مہم کے ساتھ ان مفسدین و ملحدین کے خلاف جہاد کرنے کے لئے روانہ ہوئے ان کے پیچھے نائب السلطنت ایک لشکر کے ساتھ دمشق سے روانہ ہوا، اور جرد کے علاقہ اور روافض و تیمار کے پہاڑوں پر چڑھائی کی، سرکشی قبائل کی اچھی طرح سرکوبی کی گئی اور اس پورے علاقہ کو جو بہت دشوار گذار اور محفوظ تھا، صاف کر دیا گیا، ابن تیمیہ نے فتویٰ دیا کہ بنی النضیر کی طرح ان کے باغات کے درخت کاٹنا درست ہے اس لئے کہ یہ اس میں کہیں گاہ بناتے ہیں اور یہ ان کے فوجی اڈے اور سازش کی جگہیں ہیں ابن کثیر لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام کی موجودگی اور شرکت سے بڑی خیر حاصل ہوئی اور اس موقع پر ان کے علم و شجاعت کا بڑا ظہور ہوا، اسی کے ساتھ ان کے دشمنوں کے دل حسد اور غم سے لبریز ہو گئے۔

رفاعیوں سے مناظرہ

وہ مجاہدی الاول شہید کو رفاعی نقراء کی ایک جماعت کثیر نائب السلطنت کے پاس حاضر ہوئی ابن تیمیہ بھی تشریف لائے رفاعیوں کا مطالبہ تھا کہ ابن تیمیہ کو ان پر اپنے احکام جاری کرنے سے روک دیا جائے اور ان کو اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے ابن تیمیہ نے جواب دیا کہ ایسا ممکن نہیں ہر شخص کو کتاب و سنت کے ماتحت ہو کر رہنا پڑے گا جو اس سے قدم باہر نکالے گا، اس کی تردید اور مخالفت ضروری ہے رفاعیوں نے اس موقع پر اپنی حقانیت اور مقبولیت ثابت کرنے کے لئے اپنے کچھ کتب دکھانے چاہے ان کا دعویٰ تھا کہ ہم پر آگ اثر نہیں کرتی ہم آگ میں کود کر دکھاتے ہیں اگر ہم صحیح سالم نکل آئیں تو تسلیم کر لیا جائے کہ ہم بر سر حق ہیں اور حوید بن الشر ابن تیمیہ نے کہا کہ یہ شیطانی حالات ہیں اور ان کا کچھ اعتبار نہیں یہ محض شعبہ بازی اور مکر و فریب ہے جو شخص آگ میں کودے پہلے حمام میں اس کو غسل دیا جائے اور اس کے جسم کو سرکہ اور گھاس سے اچھی طرح دھویا مانجا جائے پھر آگ میں گھسے اور اپنا کمال دکھائے اگر فرض کر لیا جائے کہ کوئی شخص غسل کے بعد آگ میں گھستا ہے تو وہ اگر اہل بدعت میں سے ہے تو اس وقت بھی اس کا کچھ اعتبار نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کو دجال سمجھا جائے گا اس موقع پر ایک رفاعی صوفی (شیخ صالح) کی زبان سے بے ساختہ نکلا کہ ہمارے یہ کتب تاتاریوں کے یہاں چلتے ہیں شریعت کے مقابلہ میں نہیں چلتے لوگوں نے ان کی یہ بات کپڑائی اور اس کو دلیل بنالیا آخر یہ فیصلہ ہوا کہ وہ لوہے کے طوق اپنی گردنوں سے اتار دیں اور جو کتاب و سنت کی مخالفت کرے اس کی گردن اڑادی جائے ابن تیمیہ نے اس کے بعد اس مسئلہ پر مستقل رسالہ تصنیف کیا جس میں طریقہ رفاعیہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی اور ان کے حالات مسلک و تخیلات کا کتاب و سنت سے موازنہ کیا۔

۸۔ رجب کو علماء کی ایک مجلس میں جو نائب السلطنت کی موجودگی میں منعقد ہوئی تھی، ابن تیمیہ کے رسالہ عقیدہ واسطیہ پر بحث ہوئی، اور علماء نے ان سے سوال و جواب کئے، جس کے نتیجے میں یہ فیصلہ ہوا کہ ان کا عقیدہ اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق ہے اور ان کو بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ ان کے مکان پہنچا دیا گیا، عوام کی ایک بڑی تعداد شمعیں ہاتھوں میں لئے ہوئے ان کے رکاب میں چل رہی تھی، جو اظہار عقیدت کا اس زمانہ میں ایک طریقہ تھا۔

ابن تیمیہ کی مخالفت اور مصر طلبی

دشمن میں ابن تیمیہ کی ایک طرح کی دینی ریادت قائم ہو گئی تھی، وہ اگر دیکھتے تھے کہ حکومت کسی بدعت یا فعل منکر کے روکنے میں تباہی سے کام لے رہی ہے، اور علماء خاموش ہیں تو وہ قانون اپنے ہاتھ میں لے لیتے اور خود شرعی احکام کا اہرام کرتے، ان کے ساتھ عقیدت مند تلامذہ اور دیندار اور صحیح العقیدہ عوام کی ایک بڑی جماعت تھی، اور ان کا حلقہ اثر بڑھتا جا رہا تھا، اہل علم کی ایک جماعت کو ان کا یہ دینی عروج اور شخصی اثر پسند نہیں آیا، اور ان کو اس میں ان کی خود سری نظر آئی، اس نے ان کے حاسدوں کا ایک طبقہ پیدا کر دیا، جو ان کے زوال کا متمنی، اور ان کی اہانت کے درپے تھا، ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

وكان للشيخ تقي الدين من الفقهاء	شیخ تقی الدین ابن تیمیہ سے حد کرنے والی علماء کی
جماعة يحسدونه لتقدمه	ایک جماعت تھی جس کا باعث ان کا حکومت میں
معد الدولة وانفراده بالامر بالمعروف	دعوت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے کام کو
والنهي عن المنكر وطاعة الناس له	تنہا انجام دینا، لوگوں کو ان کے حق میں فرمانبرداری
ومجتهم له وكثرة اتباعه وقيامه	محبت ان کے تابعین کی بڑھتی ہوئی تعداد ان کا

عقیدہ وحدۃ الوجود کی تردید

ادھر کچھ ایسے واقعات پیش آئے کہ عقائد کی بحث دوبارہ چھڑ گئی اور بحث و مباحثہ کی مجلسیں منعقد ہوئیں، اس سبب بڑھ کر یہ تھا کہ وہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ کے مسلک وحدۃ الوجود کی برائت رد کرتے تھے، مصر و شام میں ان کے معتقدین و متبیین کا بہت بڑا گروہ تھا، اور علماء و مشائخ کی ایک بڑی جماعت تھی جو ان کو نہایت بلند پایہ عارف و محقق، امام مشرب توحید اور شیخ اکبر مانتی تھی، ابن تیمیہ کا خیال تھا کہ ان کی تحقیقات و الہامات انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات اور توحید کی اس تعلیم کے بالکل معارض ہیں، جو ہر سمیغہ نے اپنے وقت میں دی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی آخری وضاحت اور تکمیل فرمائی، اور جو صاف صاف قرآن و حدیث سے سمجھ میں آتی ہے اور لفظی و منہوی تو اتر کے ساتھ ہم تک پہنچی ہے، شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے ۶۳۰ھ میں (ابن تیمیہ کی ولادت سے ۲۳ سال پیشتر) وفات پائی تھی، ان کی کتابیں خصوصاً فتوحات مکیمہ اور فصوص الحکم عام طور پر متداول تھیں، اور علمی حلقوں میں وقعت کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں، ابن تیمیہ نے فلسفہ اور تصوف و اشراق کا وقتِ نظر سے مطالعہ کیا تھا، اور اس سلسلہ میں فتوحات و فصوص کو بھی پڑھا تھا، وہ اپنی کتابوں میں جا بجا ان کتابوں کے اقتباسات نقل کرتے ہیں اور ان کی تردید کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مطالعہ براہِ راست تھا، وہ ان

لمہ البدایہ والنہایہ۔ ج ۴ ص ۳۱۲ ۱۲۰ ایک مجلس میں جو ۸ رجب کو نائب السلطنت کے بیان منعقد ہوئی شیخ کی موجودگی میں
العقیدۃ الواسطیہ پڑھا گیا اور اس پر بحث ہوئی اس کے بعد دو مجلسوں میں شیخ صفی الدین الہندی اور علامہ کمال الدین ابن
الزملکانی سے بحث و مذاکرہ ہوا، اور ثابت ہوا کہ یہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کے خلاف نہیں ہے اور شیخ نہایت عزت و
حرمیت کے ساتھ گھر واپس ہوئے، حوام مشعلیں اٹھ میں لے ہوئے ساتھ تھے (ابن کثیر جلد ۴ ص ۳۱۲-۳۱۳)

کتابوں کے مطالعہ سے اس نتیجہ تک پہنچے تھے کہ ان کتابوں کی تعلیمات اور نبوت کی تعلیمات میں تطبیق کی کوئی صورت نہیں، وہ شیخ ابن عربی کا مسلک بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ابن عربی اور ان کے تبعین کا مسلک یہ ہے کہ وجود ایک ہی ہے، وہ کہتے ہیں مخلوق کا وجود خالق کا وجود ہے، وہ دو متغائر موجودوں کے قائل نہیں، جن میں سے ایک دوسرے کا خالق ہو، بلکہ کہتے ہیں کہ خالق ہی مخلوق ہے اور مخلوق ہی خالق ہے، وجود میں رب و عبد کی کوئی تفریق نہیں، وہاں نہ کوئی خالق ہے نہ کوئی مخلوق، نہ کوئی داعی نہ کوئی مجیب و وجود کا جب اعیان پر فیضان ہوا، او اس نے ان کے اندر ظہور کیا تو اعیان کی حیثیت سے اس میں تنوع اور تفریق پیدا ہوئی، جیسے کہ روشنی مختلف الالوان شیشوں میں مختلف رنگوں میں ظاہر ہوتی ہے، اس بنا پر وہ کہتے ہیں کہ گویا سالہ پرستوں نے درحقیقت خدا ہی کی پرستش کی تھی، موسیٰ علیہ السلام نے ہارون کو جوڑو کا تھا تو اس بات پر کہ انھوں نے اس گویا سالہ پرستی کی (جو دراصل خدا پرستی تھی) اس لئے کہ موجود تو ایک ہی ہے، مخالفت کیوں کی؟ ان کے نزدیک موسیٰ علیہ السلام ان عارفین میں سے تھے، جو ہر چیز میں حق کا شاہدہ کرتے ہیں، اور اس کو ہر چیز کا عین سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک فرعون اپنے اس دعویٰ میں برسر حق تھا کہ انا ربکم الاعلیٰ، بلکہ وہ عین حق تھا۔“

صاحبِ فصوص کا کہنا ہے کہ فرعون کو چونکہ (کوئی طور پر) منصبِ حکومت حاصل تھا، اور وہ صاحبِ وقت تھا تو اس نے بجا طور پر انا ربکم الاعلیٰ کہا، اس لئے کہ جب سب کسی نہ کسی نسبت سے ارباب ہیں تو میں ان میں سب سے اعلیٰ ہوں، کیونکہ مجھے ظاہر میں تم پر حکومت کرنے اور فیصلہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ جادو گروں کو جب فرعون کی صداقت کا علم ہوا تو انھوں نے اس کی مخالفت نہیں کی بلکہ اس کا اعتراف کیا، اور کہا اِقْضِ مَا اَنْتَ قَاضٍ اِنَّمَا تَقْعُزُیْ هٰذِیْ

لہذا اقوم علی ما فی کتاب فصوص حکم مآلہ ایضاً مآلہ یعنی سب قائل کو انھوں نے صاحبِ فصوص کی طرف منسوب کیا ہے۔

الْحَيَوُةَ الدُّنْيَا (جو تمہیں فیصلہ کرنا ہو کر و تم اس دنیا کی زندگی پر حکم چلا سکتے ہو) اس لئے
فرعون کا یہ کہنا بالکل بجا تھا کہ اَنَا رَبُّكُمْ اَعْلٰی اگرچہ فرعون عین حق پر تھا۔

ابن عربی حضرت نوح علیہ السلام پر تنقید کرتے ہیں اور ان کی کافر قوم کی تصویر و تعظیم جنہوں نے
پتھروں کی پرستش کی وہ کہتے ہیں کہ ان (بت پرستوں نے) درحقیقت الشریہ کی عبادت کی تھی اور
یہ طوفان دراصل معرفت الہی کی طغیانی اور اس کے سمندر کا جوش تھا جس میں وہ غرق ہوئے۔
معلوم ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ کے زمانہ میں وحدت وجود کے عقیدہ میں حدود درجہ کا غلو پیدا ہو گیا تھا
اور لوگ اس سلسلہ میں شریعت، عقل و اخلاق کے حدود پھلانگ گئے تھے اور ایک بحرانی کیفیت
پیدا ہو گئی تھی، ابن تیمیہ لکھتے ہیں :-

۱۰۔ اس سلسلہ میں ایک جماعت (جس کو علم کلام، فلسفہ اور تصوف سے واقفیت تھی) بہت زیادہ
گمراہ ہوئی، ان میں سے ابن سبعین، صدر الدین قونوی (تلمیذ ابن عربی) اور بلانی اور تلمسانی خاص
طور قابل ذکر ہیں، ان میں تلمسانی اس مسئلہ کے علم و معرفت میں سب سے بڑھا ہوا تھا، وہ مذہب
وحدة الوجود کا صرف قائل نہ تھا، بلکہ اس پر عامل بھی تھا، چنانچہ شراب پیتا تھا، اور محرمات
کا ارتکاب کرتا تھا، (کہ جب موجود ایک ہے تو حلال و حرام کی تفریق کیسی؟)
مجھ سے ایک معتبر آدمی نے بیان کیا کہ وہ تلمسانی سے نصوص احکم کا درس لیتے تھے اور اس کو
اولیاء اللہ اور عارفین کا کلام سمجھتے تھے، جب انہوں نے نصوص کو پڑھا اور دیکھا کہ اس کے

لہ الفرقان بین الحق والباطل ص ۱۴۷ ایضاً ص ۱۴۸، یہاں اس بات کا ذکر کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ
شیخ اکبر کی کتابوں اور علوم کے اشتغال رکھنے والوں کی ایک جماعت اس بات کی قائل ہے کہ شیخ کی کتابوں بالخصوص نصوص احکم
میں کثرت سے احمات اور اضافات کئے گئے ہیں، دشت میں شیخ احمد احکارون اصل جو شیخ کے مشاق اور ان کے علوم کے

حالیں میں سے تھے، بڑے جزم و وثوق سے فرماتے تھے کہ نصوص کا تہائی حصہ یا بیشتر محض احماتی و بے اصل ہے۔ ۱۲۔

مضامین تو قرآن شریف کے صریح مخالف ہیں تو انہوں نے تلمسانی سے کہا کہ یہ کلام تو قرآن مجید کے مخالف ہے تو اس نے جواب دیا کہ قرآن تو سارا شرک سے بھرا ہوا ہے اس لئے کہ وہ رب و عبد کے درمیان فرق کرتا ہے، توحید تو ہمارے کلام میں ہے اس کا یہ بھی مقولہ ہے کہ کشف کے ذریعہ وہ ثابت ہوا ہے جو صریح عقل کے خلاف ہے۔

ایک شخص نے جو تلمسانی اور اس کے ہم خیال کے ساتھ تھا، مجھے خود سنایا کہ ہمارا گزرا ایک مردہ کتے کے پاس سے ہوا جس کو غارش تھی، تلمسانی کے رفیق نے کہا کہ یہ بھی ذات خداوندی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ کیا کوئی چیز اس کی ذات سے خارج ہے؟ ہاں سب کچھ اس کی ذات کے اندر ہیں۔
 ”بعض لوگوں سے کہا گیا کہ جب وجود ایک ہے تو بیوی کیوں ملال اور ماں کیوں حرام ہے؟
 اس محقق نے جواب دیا کہ ہمارے نزدیک سب ایک ہیں، لیکن ان مجاہدین نے (جو توحید حقیقی سے نا آشنا ہیں) کہا کہ ماں حرام ہے؟ ہم نے بھی کہا کہ ہاں تم (مجاہدین) پر حرام ہے۔“

شیخ الاسلام نے مسئلہ کو شیخ ابو الفتح نصر المنہجی کو ایک مفصل خط لکھا جس میں انہوں نے ظاہر کیا کہ وہ قائلین وحدۃ الوجود کے ضرر کو راہ خداوندی کے سائلین سے دفع کرنا قریب قریب اتنا ہی ضروری سمجھتے ہیں کہ جتنا تاتاریوں کا مقابلہ اور ازالہ، شیخ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ دعوت انبیاء کا مقصد بلکہ خلق و انزال کتب و ارسال رسل کا مقصد یہی ہے کہ دعوت و اطاعت صرف اللہ کی ہو،
 ”اَنْ يَكُوْنَ الْبَدِيْعُ كُلُّهُ“ اس کا مقصد مخلوقات کو اپنے خالق کی طرف دعوت دینا ہے، ان اتحادیوں نے سائلین کے لئے اس توحید کو جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے صحیفے نازل کئے، اور اپنے انبیاء کو مبعوث فرمایا، اس اتحاد کے ساتھ خلط ملط کر دیا ہے، جس کا نام انہوں نے ”توحید“ رکھا ہے، اور اس کی حقیقت صانع (جل مجدہ) کو معطل قرار دینا اور خالق (عز اسمہ) کا انکار ہے، میں ابتداء میں شیخ ابن عربی

کے ساتھ حسن ظن رکھتا تھا، اور ان کی میری نگاہ میں بڑی عزت تھی، اس لئے کہ ان کی تصنیفات فتوحات مکیہ مکہ المحکم المربوط، الدرۃ الفاخرۃ، مطالع النجوم وغیرہ میں بڑے اچھے علمی فوائد اور نکات ملتے تھے، لیکن اس وقت تک مجھے ان کے مقصود کی حقیقت کا علم اور خصوصاً حکم وغیرہ کے مطالعہ کا اتفاق نہیں ہوا تھا، ہم اپنے دینی بھائیوں کے ساتھ مذاکرہ اور طلب حق میں مشغول تھے اور اس کی پیروی کرتے تھے، اور حقیقت طریق معلوم کرنا چاہتے تھے جب حقیقت واضح ہو گئی تو ہم کو (اس سلسلہ میں) اپنا فریضہ اور کرنے کا کام معلوم ہو گیا، اس عرصہ میں مشرق سے معتبر شایخ تشریف لائے، اور انھوں نے طریقہ اسلامیہ اور دین اسلامی کی حقیقت اور ان لوگوں (ابن عربی، صدر رومی، ہمسائی، ابن سبعین) کی حقیقت حال دریافت کی تو اس کی شرح و تفصیل ضروری معلوم ہوئی، اسی طرح سے اطراف شام سے کچھ مخلص و صادق طالبین و راہبین نے فرمایش کی کہ قائلین وحدۃ الوجود کے اقوال کا خلاصہ اور ان کا مدعا اختصار و جامعیت کے ساتھ لکھا جائے، جناب والا اپنے نور قلب، ذکاوت طبع، اخلاص اور اس خیر خواہی کے ساتھ جو اسلام و اہل اسلام اور برادران طریقت کے ساتھ رکھتے ہیں اس سلسلہ میں کوئی ایسا قدم اٹھائیں جس سے اللہ تعالیٰ کی رضا، دنیا و آخرت میں اس کی مغفرت کی امید والی ہو۔

اس کے بعد وہ بڑی تفصیل سے ان عقائد و نظریات اور مذاہب کا جائزہ لیتے ہیں جو اتحاد و حلول کے بارہ میں سچی فرقوں (یعقوبیہ، نسطوریہ، ملکائیہ) اور بعض مسلمان کہلانے والے فرقوں (روافض اور جہمیہ) کے درمیان شائع و ذائع تھے، نیز اتحاد معین، اتحاد مطلق، حلول معین، حلول مطلق کی تشریح و تفصیل کرتے ہیں اور جو لوگ ان کے قائل ہوئے ان کا ذکر فرماتے ہیں، اس سے ان کی وسعت نظر اور مذاہب سابقہ سے واقفیت کا اندازہ ہوتا ہے، پھر شیخ ابن عربی کا مسلک اور تحقیق بڑی تدقیق اور احتیاط کے ساتھ (جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے فتوحات و

مقصود کا بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا تھا، اور ان کے کلام کا سر لہر کلید ان کے ہاتھ آگئی تھی جس سے ان کے علوم و حقائق کا سمجھنا ان کے لئے آسان ہو گیا تھا) بیان کرتے ہیں اس سلسلہ میں ان کا اور وحدہ الوجود کے دوسرے داعیوں کا فرق اور ابن عربی کے قول کی حقیقت سمجھ میں آجاتی ہے اسی کے ساتھ وہ اس نتائج اور لوازم فاسدہ بیان کرتے ہیں اور غایت بے تعصبی کے ساتھ ان کو شک احتمال کا پورا حق دیتے ہیں اور ان کے دوسرے اتحادیوں کے درمیان فرق کرتے ہیں ایک جگہ اسی خط میں لکھتے ہیں:-

لکن ابن عربی اقربہ الی الاسلام و اہل
کلامانی مواضع کثیرۃ، فانہ یفرق بین
المظاهر و الظاہر فیکفر الامور النہی
والشرائع علی ما ہی علیہ و یأمر بالسلوک
بکثیر مما امر بہ المشائخ من الاخلاق
و العبادات و لہذا اکثر من العباد یاخذون
من کلامہ سلوکہم فینتفعون بہذا الذی
وان کانوا لا یفتقہون حقائقہ و من
فہمہا منہم و وافقہ فقد تین قولہ
ابن عربی ان لوگوں میں اسلام سے قریب تر ہیں اور
ان کا کلام بہت سے مقامات پر نسبتاً بہتر ہے اس لئے
وہ مظاہر و ظاہر میں فرق کرتے ہیں امر و نہی اللہ شریع
و احکام کو اپنی جگہ رکھتے ہیں شائخ نے جن اخلاق و
عبادات کی تاکید کی ہے ان کو اختیار کرنے کا مشورہ
دیتے ہیں اس لئے بہت عابد و صوفی ان کے کلام
سے سلوک کو اخذ کرتے ہیں اگرچہ وہ ان کے حقائق کو
ابھی طرح نہیں سمجھتے، ان میں سے جو ان حقائق کو سمجھ لیتے
ہیں اور ان کی موافقت کرتے ہیں ان پر ان کے کلام
کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

وہذا المعانی کلہا ہی قول صاحب
الفصوص و اللہ تعالیٰ اعلم بالصامات
یہ تمام مضامین صاحب فصوص کے اقوال ہیں اللہ تعالیٰ
ہی کو علم ہے کہ ان کا حاکم کس چیز پر ہوا اللہ تعالیٰ

الرجل عليه والله ينفر لجميع المسلمين
تمام مسلمان مردوں اور عورتوں زندہ و مردہ کی
والمسلمت والمؤمنين والمؤمنات
منفرت فرمائے گئے ہمارے پروردگار باری اور ہمارے
الاحياء منهم والاموات ربما اغفر لنا
ان... بھائیوں کی منفرت فرمائے جو ہم سے پہلے ایمان
ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان
کے ساتھ چلے گئے اور ہمارے دلوں میں اہل ایمان کی
ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا
طرت سے کھوٹ نہ رکھ دے ہمارے پروردگار تو بڑی
بيننا انك رؤوف رحيم
شفقت والا مہربان ہے۔

پھر صدر رومی کے مسلک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں "هو ابعد عن الشريعة والاسلام" اس کے
بعد تلمسانی اور ابن سبعین کی پر زور تردید کرتے ہیں وہ سب زیادہ ناراض تلمسانی سے ہیں جن کے
متعلق حقیقت دینی میں ان کے قلم سے حسب ذیل الفاظ نکلے ہیں۔

واما الفاجر التلمساني فهو الخبيث
باقی رہا تلمسانی فاسق تو اس گروہ میں اس کی خباثت
القوم واعلمهم في الكفر فانه لا يفرق
سب سے بڑھی ہوئی تھی اور کفر میں وہ سب گہرا ہے
بين الوجود والثبوت كما يفرق ابن
اس لئے کہ وہ وجود و ثبوت کے درمیان اس طرح
هرق ولا يفرق بين المطلق والمعين
بہم فرق نہیں کرتا جس طرح ابن ہرقل کرتے ہیں اور
كما يفرق الترومي ولكن عندنا ما ثم
بطلان دین میں تمیز کرتا ہے جس طرح صدر الدین
غيره ولا سوى بوجه من الوجوه ولا
تو نوی سے منقول ہے اس کا مسلک تو یہ ہے کہ خدا
العبد انما يشهد السوى مادام محبوبا
کی ذات سے متایر و ماسوا کا وجود ہی نہیں بندہ کو
فاذا انكشف حجاب رآى انه ما ثم غير
اگر اسوی کا شاہد ہوتا ہے تو محض اس وقت تک

لہ کتب شیخ الاسلام بنام شیخ نصر المصنوع بن عبد الوہاب العینی ص ۵۷ علامہ صدر الدین قزوینی ص ۵۷ ایضاً ص ۵

یہ تلمسانی اپنے معتقدین کے حلقہ میں العقیف التلمسانی کے لقب سے مشہور ہیں۔

یہیں لہذا امر و نہی کا ان سے متعلق ہے جب تک کہ وہ مجرب ہے جب یہ حجاب ترفع ہو جائیگا تو

المحرمات لہ

وہ دیکھے گا کہ اسی کا وجود نہیں اس وقت اس کو حقیقت

مال کا علم ہو گا ہی بنا پر یہ سانی نام و عرا کو طلال بھاتا۔

آخر میں وہ ایک نکتہ کی بات یہ لکھتے ہیں کہ:-

”فرد جمیع کے تشکیل کسی چیز کی عبادت نہیں کرتے اور اس فرق کے متبعین (شاہقین عبادت)

ہر چیز کی عبادت کرتے ہیں اس لئے کہ ان کے شکم کے دل میں کوئی خدا پرستی اور شوق عبادت نہیں،

وہ اپنے کو سبھی صفات (صفات عدم و موات) سے موصوف کرتا ہے، لیکن متعبد کے دل میں

خدا پرستی اور عبادت کا جذبہ ہے اور قدسی بات ہے کہ قلب موجود کی طرف مائل ہوتا ہے،

معدوم کی طرف نہیں اس لئے اس کو (مجبوراً) مخلوقات کی پرستش کرنی پڑتی ہے، یا تو وجود مطلق

کی یا بعض مظاہر کی جیسے آفتاب، ماہتاب، انسان، بت وغیرہ، اس طرح اتحادیوں کا قول

(وحدۃ الوجود) دنیا کے ہر شرک پر حاوی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی توحید کے قائل و عامل نہیں

بلکہ اس قدر شرک کی توحید کے قائل ہیں جو اس کے اور مخلوقات کے درمیان ہے اس لئے

وہ دوسروں کو اپنے رب کا ہمسر بناتے ہیں وہم بربہم بعد لوح“ اسی بنا پر ایک معتبر

شخص کا بیان ہے کہ ابن سبعین ہندوستان جانے کا ارادہ رکھتا تھا لکھتا تھا کہ اسلام کی سرزمین میں

اس کی گنجائش نہیں، ہندوستان کے لوگ چونکہ مشرک ہیں، ہر چیز کی عبادت کرتے ہیں یہاں

تک کہ درختوں اور جانوروں تک کی (اس لئے ان کے ساتھ اچھی گزریے گی) اور یہی اتحادیوں

کے قول کی حقیقت ہے، میں ذاتی طور پر کچھ لوگوں کو جانتا ہوں جو فلسفہ اور کلام کے ساتھ اشتغال

رکھتے ہیں وہ انہی اتحادیوں کے طریق پر خدا پرست اور عابد بنتے ہیں، وہ جب اللہ تعالیٰ کی صفت

بیان کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے ویسا نہیں ہے اور اس کی صفت میں مسلمانوں کی طرح بیان کرتے ہیں کہ وہ مخلوقات کی طرح نہیں ہے، لیکن خالق کی ان صفات کا انکار کرتے ہیں جو انبیاء علیہم السلام نے بیان کی ہیں اور جب ان میں سے کسی پر ذوق اور وجد غالب آتا ہے تو اتحادیوں کا راستہ اختیار کرتا ہے اور کہنے لگتا ہے کہ تمام موجودات خدا ہی ہیں جب اس سے کہا جاتا ہے کہ کہاں تو وہ نفی (کہ خدا نہ ایسا ویسا) اور کہاں یہ اثبات (کہ سب موجودات خدا ہی ہیں) تو کہنے لگتا ہے کہ وہ میرا وجدان تھا، یہ میرا ذوق ہے اس گمراہ سے کوئی کہے کہ جو ذوق اور وجد اعتقاد کے مطابق نہ ہو تو ان میں سے ایک یا دونوں باطل ہوں گے اذواق اور مواجید درحقیقت معارف و اعتقادات کے نتائج ہیں اس لئے کہ قلب کی معرفت اور اس کا حال دونوں متلازم ہیں، چنانچہ بقدر علم و معرفت کے وجد محبت اور حال ہوتا ہے یہ لوگ گمراہیاء و مرسلین علیہم السلام کا راستہ اختیار کرتے جنہوں نے الشرحہ لاشریک لہ کی عبادت کا حکم دیا اور اس کی وہی صفات بیان کرتے جو اس نے اپنی خود بیان کیں اور اس کے انبیاء نے بیان کیں اور سابقین اولین کی پیروی اختیار کرتے تو ہدایت کے راستے پر چلتے اور یقین کی حلاوت اور قلب کی طمانیت ان کو حاصل ہوتی، کسی نے صحیح کہا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے یہاں اللہ تعالیٰ کی صفات کا اثبات مفصل اور (جو صفات اس کے لائق نہیں) ان کی نفی مجمل ہے ان الرسل جاؤا باثبات معصوم و نفی مجمل بخلاف اس کے بدین اہل تعطیل (جہمیہ و فلاسفہ جن سے اتحادی متاثر ہیں) نفی کے وقت تو خوب تفصیل سے کام لیتے ہیں، اور اثبات کے وقت محض اجمال پر اکتفا کرتے ہیں، قرآن مجید صفات ثبوت سے بھرپور ہے اور ان میں بڑی تفصیل ہے اِنَّ اللّٰهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَمُؤَكَّلٌ بِكُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اِنَّهٗ يَمِيعُ بَصِيرٌ

لے خود رام نے اپنی تصنیفات میں جا بجایہ بات کہی ہے۔

وَسِعَ كُلُّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا ۝ اور نفی کے موقع پر ایک جامع مانع بات یہ کہہ دی اَیْمَنَ لِنَبْلِہِ
 شَیْءٌ ۝ لَمْ یَنْتَ لَہُ کَمُوْا اَحَدٌ ۝ حَلَّ تَعْلَمَ لَہُ یَمِیْنًا ۝ سُبْحَانَ رَبِّکَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا یَصِفُوْنَ ۝
 وَسَلَامٌ عَلَی الْمُرْسَلِیْنَ ۝

اس عقیدہ سے جو اخلاقی فتنہ اور بد نظمی و لاقانونی پھیل رہی تھی اور فساق اہل ہوس نے اس کو
 جس طرح آڑ بنا لیا تھا، اس کا تذکرہ کرتے ہوئے ابن تیمیہ لکھتے ہیں :-

۱۰۔ اس عقیدہ کے مبنی خواہشات نفس، براہوس اور اعتقادی خرابیوں کے جامع ہیں اور اس کا نتیجہ
 کہیں کہیں یہ ظاہر ہوا ہے کہ بعض لوگ لوگوں کے عشق میں مبتلا ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان میں
 اثر تھا۔ یہ کی گئی ہے اور یہ منظر حبال خداوندی ہیں، بعض بعض بوسہ دیتے ہیں اور اپنے محبوب کے کہتے ہیں کہ
 تو خدا ہے، بعض لوگ اپنی اولاد پر دست درازی کرتے ہیں اور الوہیت کا دعویٰ کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ ۱۱۔

یہ وہ زمانہ تھا کہ الملک الناصر محمد بن قلاوون برائے نام سلطان تھا، اور امیر رکن الدین بے برکات شنگیر
 مدار المہام اور سلطنت کے سیاہ سپید کا مالک تھا، جاشنگیر شیخ نصر المنبجی کا معتقد و مرید تھا، اور ان کو
 شیخ ابن عربی سے بغایت اعتقاد تھا، شیخ کے متعلق ابن تیمیہ کے جو خیالات تھے اور جن کا وہ تقریر اور تحریر
 و فتاویٰ اظہار کرتے رہتے تھے، اس کی اطلاع مصر پہنچی رہتی تھی اور یہ شیخ نصر المنبجی کی براہ فرختگی کے لئے
 کافی وجہ تھی، جاشنگیر جو عام ترک امراء کی طرح معمولی پڑھا لکھا اور فوجی اور انتظامی قابلیت کا آدمی
 تھا، اپنے شیخ کی رائے سے متاثر تھا، اور ابن تیمیہ کے متعلق وہی رائے رکھتا تھا، جو اس کے شیخ کی رائے
 تھی، شام سلطنت مصر کا ایک صوبہ اور کلیتہً اس کے ماتحت تھا، اور سلطان مصر کو ایسے تمام اشخاص کو
 طلب کرنے اور ان کے متعلق فیصلہ کرنے کا حق تھا، جو اس کی رائے میں امن عامہ کے لئے مضر یا کسی
 شورش کا باعث تھے، عام طور پر اس بارہ میں ذاتی رجحانات یا اہل دربار کی خواہشات کام کرتی تھیں

اور اس وقت بھی صورت حال یہی تھی کہ مدارالہام سلطنت کے شیخ و مقتدی نصر المہجی کو ابن تیمیہ کے تھمی اور وہ ان کو زک پہنچانا چاہتے تھے۔

ابن تیمیہ مصر میں

بہر حال ۵ رمضان ۷۲۸ھ کو ابن تیمیہ کی طلبی کا فرمان شام پہنچا، ان کے اجاب و ملازمہ کو اس سے بڑی تشویش پیدا ہوئی، نائب السلطنت نے (جو ان کا ہمدرد اور معتقد تھا) ان کو روکنے کی کوشش کی اور کہا کہ میں سلطان سے خط و کتابت اور معاملہ کو سلجھانے کی کوشش کرتا ہوں، لیکن ابن تیمیہ سفر کے لئے آمادہ تھے اور انھوں نے کہا کہ مصر کے سفر میں بہت سے مصاح اور منافع پیش نظر ہیں، بالآخر ان کے اجاب معتقدین نے باریدہ پرنس ان کو رخصت کیا، شائعت کرنے والوں کا بڑا ہجوم تھا، اور لوگ بڑے متاثر تھے۔ دمشق سے چل کر انھوں نے غزہ کی جامع مسجد میں درس دیا، جس میں بڑا اجتماع تھا۔

اسیری و رہائی

۲۲ رمضان کو وہ مصر پہنچے، جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ قلعہ میں ایک بڑی مجلس منعقد ہوئی، جس میں قضاة اور اہل ان سلطنت شریک ہوئے، ابن تیمیہ نے وہاں گفتگو کا آغاز کرنا چاہا، لیکن ان کو اجازت نہیں دی گئی، بعض حاضرین نے ان کے عقائد و مسائل پر اعتراضات کئے، انھوں نے جب جواب دینے کے لئے حد و ثنا کے ساتھ تقریر کا آغاز کیا تو ان سے کہا گیا کہ ہم آپ کا خطبہ سننے کے لئے جمع نہیں ہوئے ہیں، انھوں نے دریافت کیا کہ میرے مقدمہ میں حکم کون ہے؟ کہا گیا کہ قاضی ابن مخلوف مالکی، انھوں نے کہا کہ آپ تو میرے

لئے یہ عقائد و مسائل بھی قہری کلامی مسائل تھے جن پر بابا دمشق میں بحث ہو چکی تھی اور ابن تیمیہ نے ان پر مستقل کتابیں اور رسائل لکھے تھے مثلاً

استواء علی العرش کی حقیقت، کلام باری کی حقیقت اور حرف و صوت کی بحث۔ لے یہ مصر میں ابن تیمیہ کے بڑے اولین مدد و مقابل تھے۔

حریف اور مد مقابل ہیں، آپ حکم کیسے بن سکتے ہیں؟ اس پر ان کو سخت غصہ آیا اور انھوں نے ابن تیمیہ کے خلاف فیصلہ صادر کر دیا، جس کے نتیجے میں وہ کچھ عرصہ بروج میں قید رہے، پھر عید کی رات کو وہ شہر قید خانہ میں جس کو مصر میں 'جب' (کنواں) کہتے تھے، اپنے بھائی شرف الدین عبدالشہر اور زین الدین عبدالرحمن کے ساتھ منتقل کر دیئے گئے، اگلے سال (۷۵۷ھ) میں عید کی رات نائب مصر اور بعض قضاۃ و فقہاء کی طرف سے اس بات کی سلسلہ جنبانی ہوئی کہ ابن تیمیہ کو آزاد کر دیا جائے، بعض حاضرین نے یہ شرط کی کہ وہ اپنے بعض عقائد سے رجوع کا اعلان کریں، ابن تیمیہ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے صاف انکار کر دیا، نتیجہ ان کو دعوت دی گئی کہ وہ خود آکر اس مسئلہ پر گفتگو کر لیں، مگر انھوں نے منظور نہیں کیا اور ان کا جواب یہی رہا کہ لا یتجنن لک حب الی و معایذہم و نبی الیک

بنائے اختلاف اور مسلک کی توضیح خود شیخ الاسلام کی زبان سے

غوث قسمی سے خود شیخ الاسلام کا ایک مستقل رسالہ جس میں انھوں نے مصر کی مجلس مباحثہ، پھر مجلس اساتذہ کے واقعات، رہائی کی سلسلہ جنبانی اور انکار اور اپنے مسلک کی توضیح خود کی ہے، حال میں شائع ہوا ہے اس رسالہ سے بہت سے نئے اور ضروری حالات پر روشنی پڑتی ہے یہاں اس کے کچھ حصے جسے اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔

”ایک دن میرے پاس داروغہ جیل آیا اور اس نے کہا کہ نائب (مصر) سلام کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ

”آؤ کہ تک جیل میں رہنا ہے، کیا نکلنے کا ارادہ نہیں کیا اب بھی آپ اسی بات پر قائم ہیں؟ میں نے

اس مجلس کی سرگزشت خود نام ابن تیمیہ نے اپنے ایک مکتوب میں لکھی ہے تو ائمہ کے نام سے حال میں شائع ہوا ہے ۱۱۷۱ھ ابن کثیر رحمہ

۱۱۷۱ھ (ایضاً ۱۱۷۱ھ) یہ رسالہ دمشق کے شہر کتب خانہ الظاہریہ میں شیخ کے برادر حقیقی اور فریق زندان شیخ شرف الدین ابن تیمیہ

کے قلم کا لکھا ہوا موجود تھا، ہمارے فاضل دوست شیخ محمد عبدالرزاق حمزہ سابق امام حرم کی حسن سامی اور شیخ محمد نصیف کے

اہتمام سے چند دوسرے رسائل کے ساتھ شائع ہو گیا ہے جس کا نام مجموعہ طیبہ ہے۔

خیال کیا کہ اس شخص کی زبانی پیغام بھیجتا مناسب نہیں (کہ معلوم نہیں پورے طور پر ادا کر پائے یا نہیں؟) تو میں نے اس سے کہا کہ نائب صاحب کو سلام کہنا اور ان سے کہنا کہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ بات کیا ہے، مجھے ابھی تک یہی معلوم نہیں کہ میں کس جرم میں قید کیا گیا ہوں اور میرا قصور کیا ہے، نیز اس پیغام کا جواب میں ملازمین کی زبانی نہیں دینا چاہتا، آپ اپنے معتبر لوگوں میں سے چار ایسے شخصوں کو بھیجیں جو سمجھا رہے ہوں اور راست گفتار اور امین بھی، تاکہ میں ان سے پوری بے کم و کاست بات کر سکوں، اس لئے کہ مجھے معلوم ہے کہ اس قضیہ میں بہت دیر گزری اور تعریف سے کام لیا گیا ہے۔

اس کے بعد داروغہ آیا، اور اس کے ساتھ ایک دوسرا شخص تھا، جس کو میں پہچانتا نہیں تھا، لیکن لوگوں نے بیان کیا کہ اس کا نام علاء الدین الطبری ہے، لوگ جو ان سے واقف تھے، ان کی تعریف بھی کرتے ہیں، لوگ جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے صبر و تحمل اور تلخ بات سننے کی قوت عطا فرمائی ہے، اور ادنیٰ مخاطب سے بھی میں انصاف کے ساتھ گفتگو کرتا ہوں، چہ جائے کہ حکام اور ذمہ داران حکومت سے، لیکن انھوں نے ایسا طریقہ اختیار کیا جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ وہ مجھے مطالبہ کے منظور کرنے پر مجبور کرنا چاہتے ہیں، انھوں نے ایک محضر بھی نکالا جس میں خلافت واقعہ اور غلط باتیں لکھی تھیں، اور جس میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی دعوت تھی، میں جب ان کو اس کا جواب دیتا، اور پیغام سپرد کرتا، تو وہ کچھ سننے کے لئے تیار نہ ہوتے، اور اسی پر اصرار کرتے کہ میں اس مطالبہ کو منظور کر لوں اور وعدہ کروں کہ پھر اپنے مسلک کی طرف رجوع نہ کروں گا (اگرچہ قرآن و حدیث میں مباحثہ میں رفیق و یار کا حکم ہے، مگر جب ظلم کیا جائے تو شدت اور خودداری کا بھی حکم ہے) میں نے سلسلہ کلام میں ان سے کہا کہ اس معاملہ میں مجھے فیصلہ کا حق نہیں، یہ معاملہ اللہ اور رسول اور تمام عالم کے مسلمانوں کا ہے، مجھے اللہ کے دین کے تغیر و تبدل

جب میں نے دیکھا کہ وہ اس پر اصرار کرتے ہیں تو میں نے سختی سے بات کی اور میں نے کہا کہ یہ فضول باتیں چھوڑ دو اور جاؤ اپنا کام کرو، میں ختم ہے اس کی درخواست نہیں کی تھی کہ تم مجھے جیل سے نکالو اس وقت اوپر کا دروازہ بند تھا، میں نے کہا کہ دروازہ کھولو میں جاتا ہوں گویا ننگو ختم ہے۔

میں نے قاصد سے کہا تھا کہ میں نے اس سائل میں جو کچھ لکھا یا کہا ہے وہ ہمیشہ سوال و استفاء کے جواب میں تھا، میں نے کسی سے اس مسئلہ پر ابتدا و مرسلت نہیں کی، نہ کسی کو از خود مخاطب بنایا، ایک طالب حق میرے پاس آتا ہے اور بار بار مجھ سے سوال کرتا ہے کیا از روئے دین اس کی گنجائش ہے کہ میں کسمان حق سے کام لوں، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من مثل من علم بعلمه فکتبه أجمعه الله يوم القيامة بلجام من النار اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا آتَاهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعِينُونَ کیا میں تمہارے کہنے سے طالب حق کے جواب دینے سے احتراز کروں تاکہ میرا انجام وہ ہو (جو آیت میں بیان کیا گیا ہے) کیا سلطان مجھ کو اس کا حکم دیتے ہیں، یا کوئی اور مسلمان لیکن اصل بات تو یہ ہے کہ تم ان بے اصل باتوں کی بنا پر جو تم تک پہنچی ہیں، بادشاہ کے حکم کو آڑ بنانا چاہتے ہو۔

۱۔ جس شخص سے (دین کی) کوئی ایسی بات پوچھی جائے جس کا اس کو علم ہے اور وہ اس کو ظاہر نہ کرے اور کہتا ہے
کام لے، اللہ تعالیٰ اس کے منہ میں قیامت کے دن آگ کی لگام ڈالے گا۔

۱۷۔ بیشک جو لوگ ان کھلی کھلی باتوں اور ہدایت کو جو ہم نے نازل کر دیا ہے اس کے بعد بھی چھپاتے ہیں کہ ہم نے ان کو لوگوں کے لئے کتاب میں بیان کر دیا یہی لوگ ہیں کہ ان پر اللہ لعنت کرتا ہے اور لعنت کرنے والے لعنت کرتے ہیں (سورۃ بقرہ - ۱۵۹)

اس پر قاصد نے کہا کہ جناب والا! بادشاہ کا نام لودر میان میں نہ لائیے کوئی بادشاہ کی شان میں گستاخ نہیں کرتا! میں نے کہا کہ جی ہاں اس وقت کوئی بھی بادشاہ کے معاملہ میں کچھ کہنے سننے کی جرأت نہیں کرتا یہ فتنہ اسی وجہ سے ہوا ہے یہ ہم نے شام ہی میں سن لیا تھا کہ یہ الزام لگایا جا رہا ہے کہ بادشاہ پر حوت زنی کی گئی ہے اور ان کو الزام لگایا گیا ہے لیکن ہم سمجھتے تھے کہ کوئی بھی اس کو باد نہیں کرے گا۔

میں نے اس سے کہا کہ اس معاملہ کا نقصان مجھ پر عائد نہیں ہوگا، مجھے کس بات کا اندیشہ ہو سکتا ہے اگر میرا اس مقدمہ میں قتل کر دیا گیا تو میں بڑے درجہ کی شہادت پاؤں گا، اور یہ میرے حق میں ایک بڑی سعادت ہوگی، قیامت میں مجھے راضی کیا جائے گا، اور جو لوگ اس میں سامی بنیں گے، قیامت تک وہ لعنت کے مستحق ہوں گے، اس لئے کہ ساری امت محمدی کو معلوم ہے کہ میں حق پر مارا جا رہا ہوں جس کے ساتھ اللہ نے اپنے رسول کو مبعوث فرمایا، اور اگر میں مجبوس کر دیا گیا تو خدا کی قسم میرا مجبوس ہونا اللہ تعالیٰ کی ایک عظیم ترین نعمت ہوگی اور مجھے کسی ایسی چیز کا بھی خوف نہیں جو لوگ مجھ سے چھین لیں گے، نہ کسی مدرسہ کی صدر مدرس یا اہتمام، نہ کوئی جائداد، نہ دولت، نہ حکومت، اور عہدہ اور نہ کوئی اور چیز، لیکن اس معاملہ کا ضرر تمہیں پر عائد ہوگا، اس لئے کہ جن لوگوں نے اس معاملہ میں شام میں بیٹھ کر ریشہ دوانی کی ہے میں جانتا ہوں کہ ان کا مقصود تمہارے خلاف سازش کرنا اور تمہارے دین و حکومت کو نقصان پہنچانا ہے، ان میں سے بعض تاتاریوں کے ملک میں گئے اور بعض اب بھی وہاں مقیم ہیں، انہی لوگوں نے تمہارے دین و دنیا کے بگاڑنے کا ارادہ کیا ہے اور مجھے محض آرزو ہے اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ میں تمہارا دوست اور خیر خواہ ہوں، اور تمہارے لئے دنیا و آخرت کی بھلائی چاہتا ہوں، اس معاملہ میں بہت سی باتیں ابھی تک سریستہ راز ہیں، وہ اپنے وقت پر منکشف

ہوں گی، ورنہ میرے اور مصر میں کسی کے درمیان نہ کوئی عداوت تھی، نہ مخالفت اور میں ہمیشہ سے اہل مصر کا محب اور ان کے اور ان کے حکام کا اور علماء کا حامی اور دوست رہا ہوں۔

اس نے کہا کہ میں نائب السلطان کو کیا جا کر جواب دوں؟

میں نے کہا کہ سلام کہنا اور پورا پیغام پہنچا دینا۔

اس نے کہا کہ آپ نے تو بہت سی باتیں کہی ہیں!

میں نے کہا کہ خلاصہ یہ ہے کہ اس محضر میں جو کچھ ہے اس کا بڑا حصہ جھوٹ ہے۔

البتہ یہ جملہ استوی حقیقہ (منزود میں نے کہا ہے) اور مالکی اور غیر مالکی علماء میں سے

متعدد نے لکھا ہے کہ اس پر اہل سنت و الجماعت کا اجماع ہے اور اس کا سلف اور اس امت کے

پیشواؤں اور اکابر علماء میں سے کسی نے انکار نہیں کیا، بلکہ میرے علم میں تو کسی عالم نے بھی

اس کا انکار نہیں کیا ہے تو میں ایسے اجماعی عقیدہ کو جس کا کسی عالم نے انکار نہیں کیا ہے کیسے

چھوڑ دوں؟ علامہ ابو عمر ابن عبد البر کہتے ہیں: اهل السنة مجمعون على الاقرار بالصفا

الواردة كلها في القرآن والسنة والايمان بها وعملها على الحقيقة لا على المجاز

الا انهم لا يكتفون شيئا من ذلك ولا يعبدون فيه مفعلة محصورة، واما اهل البع

الجهمية والمعتزلة كلها والخوارج فكلهم ينكروها، ولا يعمل شيئا منها على الحقيقة

ويزعمون ان من اقربها مشبهة وعند من اقربها نافون للمعبود، والحق

فيما قاله القائلون بما نطق به كتاب الله وسنة رسوله وهم ائمة الجماعة؟

الشيخ العارن ابو محمد عبد القادر گیلانی: تغية الطالبين میں فرماتے ہیں: وهو بمجبة العلوم

على العرش محتوي على الملك محيط علمه بالاشياء، آگے فرماتے ہیں: ولا يجوز وصفه بانه

في كل مكان بل يقال انه في السماء على العرش كما قال الرحمن على العرش استوى

وینبغی لطلاق صفة الاستواء من غیر تاویل وان استواء الدات علی العرش^۱؛

ابن مخلوف (تاویل سے) جس عقیدہ کا اظہار کرتے ہیں، وہ خود امام مالک ان کے ائمہ اصحاب اور ابوالحسن اشعری اور ان کے ائمہ اصحاب کے نصوص کے خلاف ہے ان سب نے اسی کی تصریح کی ہے جو ہم کہتے ہیں اسی بنا پر حنابلہ اور اشعریہ کی مصاحمت ہو گئی اور لوگوں کا اتفاق ہوا جب حنابلہ نے ائمہ اشعری کا قول دیکھا تو انھوں نے کہا کہ یہ شیخ الموفق کے قول سے بہتر ہے اور اس طرح دونوں کے کہنے نکل گئے اور فقہاء شافعیہ وغیرہ کی زبان سے نکلا کہ اکھبر عنہ علی اتفاق کلمۃ السلیین۔

میرا بھی یہی عقیدہ ہے کہ هو مستوی علی العرش حقيقة مذات بلا تکلیف ولا نسبة اس نے کہا کہ اس کو آپ لکھ دیجئے اور اسی کی پابندی کیجئے، میں نے کہا کہ وہ انہی فظوں میں اس عقیدہ میں لکھا ہوا ہے جو تھا ہے پاس موجود ہے اور اس پر دمشق میں بحث ہو چکی ہے اور اس پر سلمانوں کا اتفاق ہے اب میں اس میں کیا اضافہ کروں؟

میں نے اس سے کہا کہ میں نے پچاس کتابوں سے زیادہ مہیا کی ہیں جو تمام ترمذی، صوفیہ، متکلمین اور فقہاء مذاہب اربعہ کی کتابیں ہیں سب میری مؤید ہیں اور میں اپنے مخالفین کو تین سال کی مہلت دیتا ہوں کہ اس کے خلاف ایک حرف بھی ائمہ اسلام سے ثابت کر دیں اب میں کیا کروں۔

جب طبری چلے گئے تو کچھ دیر کے بعد داروغہ آیا اور اس نے کہا کہ نائب سلطان آپ کو سلام کہتے ہیں اور کہتے ہیں آپ اپنے تلم سے اپنا عقیدہ لکھ دیجئے، میں نے کہا کہ نائب صاحب کو سلام کہو اور میری طرف سے عرض کرو کہ اگر میں اس وقت کچھ لکھوں گا تو کہنے والا کہے گا کہ شیخ نے اپنے عقیدہ سابق میں کمی زیادتی کی یا اپنا عقیدہ بدل دیا، اسی طرح جب دمشق میں انھوں نے عقیدہ کی تحریر کا مطالبہ کیا

۱۔ شیخ نے اس موقع پر اس مضمون کی تائید میں اکابر علماء مذاہب اربعہ کی بہت سی نقول نقل کی ہیں ان میں سے یہاں انہی دونوں

نقلوں پر اکتفاء کی گئی۔ ۲۔ شیخ موفق الدین ابن قدامرج کا رجحان حنابلہ میں تاویل کی طرف ہے۔

تو میں نے وہی چیز پیش کی جو پہلے لکھی جا چکی تھی میں نے کہا کہ یہی وہ عقیدہ ہے جو شام کی تینوں مجلسوں میں پڑھا جا چکا ہے اور نائب شام سرکاری ڈاک کے ساتھ اس کو بھیج چکا ہے اور یہ سب تحریریں آپ کے پاس موجود ہیں اور عقیدہ کوئی ایسی چیز نہیں جو میں اپنی طرف سے ایجاد کروں یہاں تک کہ روزانہ ایک نئے عقیدہ کا اعلان کروں میرا عقیدہ وہی ہے جس کا پہلے اظہار کر چکا اور تحریر یہی ہے جو آپ کے پاس موجود ہے آپ اس کو دیکھ لیجئے۔

وہ واپس گیا اور پھر آیا اور کہا کہ آپ اپنے قلم سے کچھ لکھ دیجئے میں نے کہا کہ میں کیا لکھ دوں؟ اس نے کہا کہ شلا معافی نامہ اور یہ کہ آپ کسی سے تعرض نہ کریں گے میں نے کہا کہ ہاں مجھے یہ منظور ہے کسی کو، نرا پہنچانا میرا مقصود نہیں نہ کسی سے انتقام لینا چاہتا ہوں نہ کسی سے داروغہ کرنے کا ارادہ ہے اور میں ہر اس شخص کو معاف کرتا ہوں جس نے میرے ساتھ زیادتی کی میں نے یہ لکھ دینا چاہا پھر میں نے کہا کہ اس کے لکھنے کا دستور نہیں اس لئے کہ انسان کا اپنے حق کو معاف کر دینا کسی تحریر کا محتاج نہیں ہے۔

شیخ نصر المنجبی کو اس حقیقت حال کی اطلاع ضرور کرنی چاہئے تاکہ اپنی تدبیر سے کچھ اس کی اطلاع اور انتظام کریں میرا مقصود محض انشاء اور اس کے رسول کی اطاعت ہے جس چیز کا اصل خطرہ ہے وہ یہ کہ اہل مصر کے آپس کے اختلافات اور ایک دوسرے کے بارے میں ان کے اقوال سے کہیں فساد نہ برپا ہو جیسا کہ ابھی تک دیکھنے میں آیا ہے اور شام میں جو کچھ ہوا وہ آپ کو معلوم ہے حالانکہ شام میں اتفاق کی صورت مصر سے زیادہ ہے اور میں بخدا فساد کی آگ بجھانے میں (خواہ مصر میں ہو خواہ کہیں اور) اعانت کرنے میں سب سے پیش پیش رہوں گا اور خیر کے قائم کرنے میں کسی سے پیچھے نہیں رہوں گا اور ابن مکتوف خواہ میرے ساتھ کیسا سلوک کریں میں حتی الامکان ان کے ساتھ حسن سلوک اور ان کو نفع پہنچانے سے کبھی دریغ نہیں کروں گا اور ان کے دشمن کی ان کے مقابلہ میں کبھی مدد نہیں کروں گا اور اصل بہارا اور مدد الشریک ہے یہی میری نیت اور میرا عزم ہے حالانکہ میں تمام امور اور حالات سے واقف ہوں

لیکن مجھے علم ہے کہ شیطان بونیس کے دلوں میں فساد ڈال دیتا ہے اور میں اپنے مسلمان بھائیوں کے مقابلہ میں بھی شیطان کا معاون نہیں بنوں گا۔

یہ حکم اور یہ پریشانی اسی طرح رفع ہو سکتی ہے کہ اکثر تعالے کی طرف رجوع کیا جائے اور اس سے استغفار اور توبہ کی جائے اور سچے دل سے اس کی پناہ لی جائے فانہ سبحانہ لا یجیب منہ الا الیہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ؟

باقی رہا استغاثہ کا مسئلہ تو تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے اور دین اسلام کا یہ بیسی اور قطعی مسئلہ ہے کہ اکثر تعالے کے سوا کسی کی عبادت کسی سے دعا، اور کسی سے استغاثہ اور کسی پر توکل جائز نہیں اور یہ کہ جس نے کسی مقرب فرشتہ یا مبعوث بنیبر کی عبادت کی، یا اس سے دعا کی، یا اس سے استغاثہ کیا، تو وہ مشرک ہے، کسی مسلمان کے نزدیک یہ جائز نہیں کہ یکے کے لئے جبریل، اے میکائیل، اے ابراہیم، اے موسیٰ یا رسول اللہ میری مغفرت فرمائیے یا مجھ پر رحم کیجئے یا مجھے رزق دیکجئے یا میری مدد فرمائیے یا میری فریاد سنئے یا میرے دشمن سے مجھے پناہ دیکجئے اور اسی طرح کی باتیں بلکہ یہ سب خصائص الوہیت ہیں اور بڑے اہم اور مشہور مسائل ہیں جن کی علماء تشریح کر چکے ہیں اور اکثر اور رسول کے حدود اور حقوق میں فرق بیان کر چکے ہیں یہ اصول اسلام میں سے ہے تو اگر مقاصد (ابن مخلوک) دین اسلام اور دین نصاریٰ میں امتیاز نہ کر سکتے ہوں جو حضرت مسیح اور ان کی والدہ محترمہ سے دعا کرتے ہیں تو پھر میں کیا کروں لیکن جو سیدہ نفیسہ کو رب بنائے اور کہے کہ وہ خوفزدہ کو پناہ دیتی ہیں اور مصیبت زدہ کی فریاد سنتی ہیں اور مدد کرتی ہیں اور وہ ان کے دامن عاطفت اور دجاہت میں ہے اور ان کا مسجد کرتا ہے اور ان سے گریہ و زاری کے ساتھ ایسی ہی دعا کرتا ہے جیسے کہ

لے اس موقع پر شیخ نے اس مضمون کی آیات و احادیث جمع کر دی ہیں، ملاحظہ ہو رسالہ ائمہ شامل رسالہ مجموعہ طبع ۱۳۶۰ھ

سیدہ نفیسہ اہل بیت رسول میں سے ہیں اور ان کی قبر قاہرہ میں ہے جس کی عوام بڑی تعظیم کرتے ہیں۔

رب السموات والارض سے دعا کرنے میں گڑبڑ آتا ہے اور ایسے زندہ پر بھروسہ کرتا ہے جس کا انتقال ہو گیا ہے اور اس زندہ پر بھروسہ نہیں کرتا، جو ہمیشہ زندہ رہے گا، اور جس کو فنا نہیں تو اس میں شک نہیں کہ ایسی ہستی کو شریک کرنا جو سیدہ نفس سے افضل ہے، ان کو شریک کرنے سے زیادہ قوی ہو گا۔

باقی رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق (میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں) مثلاً آپ کی محبت کا اپنے نفس، متعلقین اور مال پر مقدم رکھنا، اور آپ کی تعظیم و توقیر اور احترام و عظمت اور اتباع و اطاعت اور آپ کی سنت کی پیروی وغیرہ وغیرہ تو وہ بڑے عظیم الشان ہیں اسی طرح سے دعا میں آپ کے وسیلہ بنانا مستحسن ہے، باقی آپ سے دعا اور آپ سے استغاثہ (آپ کی دعا ہی دینا) تو وہ حرام ہے۔ میں نے اس موضوع (حقوق رسول) پر ایک کتاب المقاصد للسلطان علی شاتم الرسول تصنیف کی ہے جس میں اس مسئلہ کی ایسی تحقیقات اور تفصیلات ہیں کہ میرے علم میں اس سے پہلے کسی تصنیف میں نہیں تھیں، اسی طرح سے ان اصول و قواعد ایمان کے بارہ میں بہت سے معانی اور مسائل ملے جو چاہوں میں بعدین کے بارہ میں مفید ترین چیزیں ہیں۔

شیخ (نصر) کی اطلاع میں یہ بات آجانی چاہئے کہ مجھے اس کا اندیشہ ہے کہ معاملہ کہیں ان کے ہاتھ سے نکل نہ جائے اور بے قابو نہ ہو جائے اور کوئی ایسی بات نہ پیش آئے جس کا نقصان لگانا اور اس مخلوق وغیرہ کو برداشت کرنا پڑے، اس لئے کہ مجھ سے ایسی بات کی فرمائش کی گئی ہے جو اس نقصان کا سبب بن سکتی ہے، میں نے اس کو منظور نہیں کیا، اس لئے کہ میں ان کا مخلص ہوں، واللہ میں نے ان کے ساتھ کبھی فریب نہیں کیا، اگر فریب کیا ہوتا تو اس بات کا اظہار نہ کرتا کہ مجھ سے ایسی بات کی فرمائش کی جا رہی ہے جس میں ان کا نقصان ہے، میں ان دونوں کا نیکی اور خدا ترسی کے کام پر معاون ہوں۔

آپ یہ بھی ان سے کہہ دیجئے کہ وہ بنیاد جس پر معاملات درست ہو سکتے ہیں یہ ہے کہ ہر شخص

انشہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرے اور (رمضان کے) اس مبارک عشرہ میں توبہ کرے، جب قلوب اور اندرون درست ہو جائیں گے تو ظواہر خود بخود درست ہو جائیں گے۔ اِنَّ اَعْلَاهُ مَعَ الذِّلِّ اَتَقَوَّادُ الذِّلِّ هُمْ مُخْبِتُونَ

جیل کے اندر اصلاح و تعلیم اور اس کے اثرات

صاحب الکواکب الدریہ شیخ الاسلام کے معاصر اور رفیق درس شیخ علم الدین البرزالی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-

”شیخ جب جیل میں پہنچے تو دیکھا کہ قیدی بہود لعب اور تفریحات میں مشغول ہیں اور اسی طرح اپنا دل بہلاتے اور وقت کاٹتے ہیں، شطرنج، چوسر وغیرہ کا زور ہے، نمازیں بے تکلف قضا ہوتی ہیں، شیخ نے اس پر اعتراض کیا، اور قیدیوں کی نماز کی پابندی اور انشہ تعالیٰ کی طرف توجہ اعمال صالحہ تسبیح و استغفار اور دعا کی طرف متوجہ کیا اور سنت کی تعلیم اور اعمال خیر کی ترغیب شروع کر دی یہاں تک کہ علم و دین کی ایسی مشغولیت شروع ہو گئی کہ جیل خانہ بہت سی خانقاہوں اور مدارس سے زیادہ بارونق اور بابرکت نظر آنے لگا، لوگوں کو ان کی ذات سے ایسا تعلق اور جیل کی اس دینی و علمی زندگی سے ایسی دلچسپی ہو گئی کہ بہت سے قیدی رہائی پانے کے بعد بھی ان کے چھوڑنے کے لئے تیار نہیں تھے اور انہی کی خدمت میں رہنا پسند کرتے تھے۔“

چار مہینے کے بعد (۱۴ صفر ۱۳۰۵ھ) کو دوبارہ ان کی رہائی کی کوشش کی گئی قاضی القضا بدر الدین بن جماعہ نے خود ان سے ملاقات کی، اور دیر تک گفتگو رہی، لیکن وہ نکلنے پر رضامند نہ ہوئے بالآخر ۲۳ ربیع الاول کو امیر حجام الدین مہنا بن عیسیٰ ملک العرب نے خود جیل خانہ گئے، اور شیخ کو قسم دی

لے الکواکب الدریہ ص ۱۵۱ امیر حجام الدین عربی النسل امراء کے خاندان کے فرد اور شام کے ایک بڑے ذی وجاہت اور (باقی صفحہ پر)

اور اپنے ساتھ نائب مصر کے مکان پر لائے، امیر حرام الدین ان کو اپنے ساتھ دمشق لیجا نا چاہتے تھے لیکن نائب السلطنت نے شورہ دیا کہ شیخ ابھی کچھ روز مصر میں قیام فرمائیں تاکہ لوگوں کو ان کے علم و فضل کا اندازہ ہو اور ان سے استفادہ کریں۔

ابن تیمیہ کی اخلاقی بلندی

اس غرض میں ابن تیمیہ کی سیرت کی بلندی اور نمایاں ہوئی، انھوں نے کسی طاقت کے سامنے گردن نہیں خم کی اور نہ کسی دنیاوی ترغیب یا مالی منفعت سے ان کا دامن داغدار ہوا، انھوں نے سلطانی خلعت اور عطا یائے سلطانی کے قبول کرنے سے بھی صاف انکار کر دیا۔

ان کا دوسرا کارنامہ یہ تھا کہ انھوں نے جیل سے باہر آتے ہی اپنے تمام مخالفین کو اور ان تمام لوگوں کو جنھوں نے ایذا رسانی کی کوشش کی تھی، بلا استثناء معاف کر دیا، اور اس کا صاف اعلان کر دیا کہ ان کو کسی سے کوئی شکایت نہیں اور نہ وہ کسی سے مواخذہ کریں گے، اپنی رہائی کے بعد انھوں نے شام جو خط لکھا تھا، اس میں فرماتے ہیں:-

تسلمون رضى الله عنكم الى لا احب	انتر تائے آپ کے راضی ہو آپ کو معلوم ہے کہ میں
ان يؤذى احد من عموم المسلمين	نہیں چاہتا کہ عام مسلمانوں میں سے کسی کو بھی ایذا
فضلا من اصحابنا شيئا اصلا لا ظاهرا	پہنچے کسی طرح کی بھی ظاہری یا باطنی، چھ جائے کہ
او باطنا، ولا عندى عتب على احد	یہ پسند کروں کہ ہمارے احباب (علماء و اہل دین)

(باقی صفحہ کا) طاقت ور رئیس تھے، شامی ہونے کی وجہ سے وہ ابن تیمیہ کے مجاہدانہ کارناموں اور اصلاحی کوششوں سے نسبت مصریوں کے زیادہ واقف تھے، اس لئے انھوں نے ابن تیمیہ کی رہائی میں خاص دیکھی لی، ان کے خلوص، علو خاندان اور جریئت پسندی کی وجہ سے ابن تیمیہ نے بھی ان کی پیشکش قبول کی اور جیل سے باہر آنے پر آمادہ ہو گئے۔

منہم ولا تؤم اصلاً بل لہم عندی من
الکرامۃ والاعلال والمحبة الضعاف
ماکان، کل مجسبہ ولا یغلوا الرجل اما
ان یکون مجتہداً او مخطئاً، او مذنباً
فالاول ماجور مشکور، والثانی مع اجر
علی الاجتہاد معفو عنہ، والثالث فادھ
یفقرنا ولہ ولسائر المومنین۔

کو میری وجہ سے کوئی ایذا پہونچے مجھے نہ کسی سے
شکایت ہے نہ کسی پر لامت بلکہ واقعہ یہ ہے کہ
ان کی عزت و عظمت اور محبت میرے دل میں
پہلے سے کئی گنا زیادہ ہے اور وہ ہر ایک کے مرتبہ کے
مطابق انسان (کسی شخص کے ساتھ اخلاص و
نزدک کرنے میں) یا تو مجتہد ہوتا ہے یا غلط کار
یا گنہگار مجتہد تو ثواب اور نیکو کردہ لوگوں کا ستن
ہے غلط کار قابلِ معافی ہے، گنہگار تو اثر
ہماری اس کی اور تمام مومنین کی مغفرت فرمائے۔

لا احب ان ینتصر من احدی بسبب
کذبہ علی او ظلمہ او وعد وانہ فانی
قد احللت کل مسلم، وانا احب الخیر
نکل المسلمین، وارید نکل مؤمن من
الخیر ما اریدہ لنفسی والذین کذبوا
وظلموا هم فی حق من جہتی۔

میں نہیں چاہتا کہ کسی شخص سے اس وجہ سے
انتقام لیا جائے کہ اس نے مجھ پر بیان باندھا تھا
یا ظلم یا زیادتی کی اس لئے کہ میں نے ہر مسلمان کو سنا
کر دیا ہے اور میں تمام مسلمانوں کے لئے بھلائی
چاہتا ہوں اور ہر مومن کے لئے اسی چیز کا طالب
ہوں جس کا اپنے لئے وہ تمام لوگ جو جھوٹ
بولے اور جنہوں نے ظلم کیا، وہ میری طرف
سے بری الذمہ اور آزاد ہیں، میری طرف
سے کوئی مواخذہ نہیں۔

درس وافادہ

جیل سے آنے کے بعد ابن تیمیہ درس وافادہ میں مشغول ہو گئے، مصر کی فضا ان کے لئے ابھی سازگار نہ تھی، علماء وقضاۃ نے ان کے متعلق مختلف قسم کی غلط فہمیاں پھیلانے لگی تھیں، مگر وہ صوفیہ بھی (جس میں توحید و جود کی کا ذوق اچھا خاصا پایا جاتا تھا) ان سے بدگمان اور آزرده تھا، مذاہب اربعہ میں سے صرف حنبلی اور عقائد میں سے صرف عقیدہ سلف کی وکالت اور ناساندگی کے لئے ملک میں کوئی طاقتور اور موثر شخصیت موجود نہ تھی، اور نہ دوسرے مذاہب کے بڑے قاضی اور عالم موجود تھے، ان سب وجوہ کی بنا پر ابن تیمیہ نے مصر میں کچھ عرصہ قیام اور درس وافادہ عام کا ارادہ کر لیا، اور ان کے باقاعدہ اور بے قاعدہ درس اور مجالس شروع ہو گئیں، خالص علمی اور کلامی مسائل پر انھوں نے قاہرہ کے مشہور مدارس بالخصوص صالحیہ میں کئی درس دیئے جن سے خواص نے فائدہ اٹھایا اور ان کے اصلی خیالات و عقائد سے واقف ہوئے۔

اس درس وافادہ کا سلسلہ چھ مہینے جاری رہا، جس سے عوام و خواص نے دینی و علمی فائدہ اٹھایا اور عام طور پر لوگ ان کے خلوص و غیر معمولی ذہن و دماغ اور علمی کمالات کے گرویدہ ہوئے۔

ابن تیمیہ کا خط والدہ کے نام

ابن تیمیہ کا مصر آنا اچانک ہوا تھا، اور یہ اندازہ نہ تھا کہ ان کو یہاں اتنے عرصہ قیام کرنا ہوگا، ان کی والدہ اور سارا کنبہ شام میں تھا، جو ان کی بخیریت واپسی کے لئے چشم براہ تھا، ابن تیمیہ نے دینی مصالح کے پیش نظر جب کچھ عرصہ مصر میں قیام کا فیصلہ کیا تو انھوں نے والدہ محترمہ کو اس ارادہ کی

لے اتفاق سے اس وقت قاضی حنبلی بہت محدود علم و فہم کے آدمی تھے اور ان کی وجہ سے خاندان کا پہلو بہت کمزور تھا۔
(ملاحظہ ہو ابن کثیر ص ۱۲ ج ۱)

اطلاع دی اور ان سے اجازت طلب کی 'یہ خط لطیف جذبات 'پاک محبت' فرزندانہ سعادت مندی اور مردانہ حوصلہ مندی اور اولوالعزمی کا آئینہ ہے اور بے ساختہ اور بے تکلف زبان میں لکھا گیا ہے اس لئے پورا نقل کرنے کے قابل ہے وہ لکھتے ہیں:-

من احمد بن تیمیۃ الی الوالدۃ السیۃ
اقر الله عینہا بنعمہ واسبح علیہا
احمد بن تیمیہ کی جانب سے مخدومہ والدہ ماجدہ کی
خدمت میں اللہ تعالیٰ اپنی نعمتوں سے ان کی
آنکھیں ٹھنڈی رکھے اور ان کو اپنے احسانات سے
جزیل کرمہ وجعلہا من امائہ و
الامال فرمائے اور ان کو اپنی مقبول بندیوں
خدا مرہ۔
میں شامل فرمائے۔

سلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ
انا محمد الیکم اللہ الذی لا الہ الاہو
اسلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ اس خدائے پاک
کا شکر گزار ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں اور
وہ لائق حمد و تائیس ہے اور ہر چیز پر قادر ہے
اللہ تعالیٰ کا درود و سلام اپنے رسول اور بندہ
خاص جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
گراں پر جو خاتم النبیین امام المتقین ہیں اور ان کے
آل پر۔
الہ وسلم تسلیمًا۔

کتال الیکم عن نعم من اللہ عظیمۃ
ومن کریمۃ والآجیۃ نشکراہ
میں یہ عریضہ آپ کی خدمت میں لکھ رہا ہوں اور
حالت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اپنے اوپر بڑی نعمتیں
بڑے انعامات اور بڑے عظیم الشان عطیے پاتا ہوں
جن پر اس کی بارگاہ میں شکر گزار اور مزید کا
اللہ کلاما بادت فی نمو وازدیاد

وایادیہ جلّت عن التعداد وقلعون
 ان مقامنا الساعة فی هذه البلاد
 انما هو لامور ضروریة متی اعملناھا
 فسد علینا امرالدین والدنیا ولسنا
 والله مختارین للبعد عنکم ولو عملنا
 الطیور لسننا الیکم ولكن الغائب
 عذرہ معہ، وانتم لو اطلعتم علی
 باطن الامور فانکم، والله المحمد.
 ما تختارون الساعة الا ذلک، ولم
 نعزم علی المقام والاستیطان شهرا
 واحدا بل کل یوم نستخیر الله وکم
 وادعوانا بالخیرة فنسأل الله
 العظیم ان یخیر لنا والمسلمین ما فیہ
 الخیرة فی خیر وعافیة۔

طلب گارہوں، انہ کی نفیس روز افزوں اور
 اس کے احسانات لا تعداد ہیں آپ کی اطلاع
 کے لئے لکھ رہا ہوں کہ اس وقت ہمارا مصر میں
 قیام چند ایسے ضروری امور کی بنا پر ہے کہ اگر
 ہم ان سے غفلت بریں تو دین و دنیا کی خرابی
 اور نقصان کا اندیشہ ہے خدا کی قسم ہم اپنے
 اختیار اور خواہش سے یہاں ٹھہرے ہوئے
 نہیں ہیں اور ہم نے آپ سے دوری خود اختیار
 نہیں کی ہے (اپنے جذبہ اور شوق کا حال
 تو یہ ہے کہ) جی چاہتا ہے کہ پر لگ جائیں اور
 ہم اگر آپ کے پاس پہنچ جائیں لیکن دور افتادہ
 کا صحیح صحیح حال اور اس کی معذوری سمجھ میں نہیں
 آسکتی، وہ اپنے حالات تو خود ہی جانتا ہے
 اگر آپ کو حقیقت حال معلوم ہو جائے تو آپ
 بھی (اپنے دینی شوق اور بلند ہمتی کی بنا پر) یہی
 فیصلہ کریں گی کہ اس وقت میرا مصر میں
 ٹھہرنا انسب ہے جہاں تک ہمارے ارادہ کا
 تعلق ہے ہم نے ایک مہینہ بھی مصر میں قیام
 کرنے اور سکونت اختیار کرنے کا بھی عزم نہیں کیا

بلکہ ہم روزانہ اپنے اور آپ کے لئے الشیر سے خیر کی دعا کرتے رہتے ہیں آپ بھی ہماری لئے اس کی دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ خیر مقدر کرے اور اسی چیز کا فیصلہ فرمائے جو ہماری حق میں بہتر ہو۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے خیر و رحمت اور ہدایت و برکت کے ایسے ایسے دروازے کھولے ہیں جو پہلے وہم و گمان میں بھی نہیں تھے ہم کو ہر وقت سفر کی فکر ہے اور الشیر سے استخارہ کرتے رہتے ہیں کوئی یہ خیال نہ کرے کہ ہم آپ کے قرب پر دنیا کی کسی دولت کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ دین کے امور میں بھی (لو اقل و غیرہ کے درجہ کی چیزوں میں سے) کسی ایسی چیز کو ترجیح دینے کے لئے تیار نہیں جن کے مقابلہ میں آپ کا قرب اور آپ کی خدمت دینی اعتبار سے افضل اور اعلیٰ ہے لیکن کچھ ایسے اہم امور و مسائل درپیش ہیں جن کے چھوڑ دینے سے ہم کو عمومی اور خصوصی ضرر کا اندیشہ ہے اور اس کا اندازہ اسی کو ہو سکتا ہے جو موقع پر پر ہو جو رہے شفیق و مہربان و دیدہ و تاب سے درخواست ہے کہ اس کی دعا کثرت سے کریں کہ

و قد فتح الله من ابواب الخير والرحمة والهداية والبركة ما لم يكن يخطر بالبال ولا يدور في الخيال، ونحن في كل وقت مهمومون بالسفر مستخیرين الله بجماله وتعالى فلا يظن الظان اننا نؤثر على قربكم شيئاً من امور الدنيا قط بل لا نؤثر من امور الدارين ما يكون قربكم ارجح منه ولكن ثم امور كبار نحتاج الضرر الخاص والعام من اهلها والشاهد يرى ما لا يرى العنايب والمطلوب كثرة الدعاء بالخيرية فان الله يعلم ولا تعلم ويقدر ولا تقدر لانقدر وهو علام الغيوب وقال النبي صلى الله عليه وسلم من سعاد ابن ادم استخارته الله ورضاه

بما يقسم الله له ومن شقاوة ابن

ادم ترك استخارته الله ومخطه بما

يقسم الله له والتاجر يكون مافرا

ويحتاج ضياع ماله فيحتاج ان يقيم حتى

يستوفيه وما نحن فيه امر يجل عن

الوصف ولا حول ولا قوة الا بالله

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

كثير الخير اولى سائر من في البيت

في الكبار والصغار والاهل والامحاب

واحد اواحد او الحمد لله رب

العالمين وعلى الله على سيدنا محمد

واله وصحبه وسلم تسليمًا.

اشر تعالے ہمارے لئے ایسی چیز کا فیصلہ فرمائے

جو ہمارے حق میں بہتر ہو (قیامِ اسفر) اس لئے

کہ اشر تعالے جانتا ہے ہم بے خبر ہیں، اسی کو

صحیح اندازہ ہے، ہم بے انداز ہیں، وہ سب بھی

وہ حکم چیزوں سے واقف ہے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ انسان کی ساد تنزی

یہ ہے کہ وہ اشر سے غیر طلب کرتا ہو اور اس کا

فیصلہ اسی پر چھوڑنا ہو اور پھر فیصلہ فرمائے

اس پر راضی ہو جاتا ہو اور بخوشی اور شقاوت ہے کہ

وہ استخارہ اور خیر ظہری چھوڑ دے اور اس کے فیصلہ

سے ناراض اور غیر مطمئن ہو، والدہ صاحبہ آپ

جانتی ہیں کہ تاجر بھی جب کبھی پردیس میں ہوتا ہے

اور اس کی قمیص اور مال بھٹکا ہوا ہوتا ہے تو

وہ بھی اتنا انتظار کرتا ہے اور مجبوراً قیام اختیار

کرتا ہے کہ وہ اپنی سب قمیص وصول کر لے اور

اپنا مال سمیٹ لے، اور ہم تو جس بڑے کام اور

جس عظیم مقصد کے لئے ٹھہرے ہوئے ہیں وہ تو چیز کا

کچھ اور ہے اس سے تجارت کو کیا نسبت؟ بس

سب بہارا اور آسرا اللہ ہی کا ہے، آپ پر اللہ کرے

سب چھوٹوں بڑوں پر اور سب متعلقین اور گھر والوں

پر محبت بہت سلام ہو، وصلی اللہ علی سیدنا محمد

وآلہٖ وصحبہ وسلم تسلیماً۔

دوبارہ السیری

معزز وحدت وجود کے عقیدہ اور خیال کا مستقل مرکز تھا، مشہور صاحب حال شاعر ابن الفارضؒ جنہوں نے ۳۳۲ھ میں وفات پائی اس خیال کے پرچم و داعی معلوم ہوتے ہیں اور ان کے اشعار میں جابجا اس کے مضامین ملتے ہیں ابن تیمیہ اس عقیدہ کی برطاعت دید کرتے تھے اور اپنے درس و مجالس میں ان اقوال و اعمال پر جرح و اعتراض کرتے رہتے تھے جو ان کی تحقیق کے مطابق کتاب و سنت کے خلاف اور صوفیہ متاخرین کے اضافات میں سے ہے، وہ اپنی کتابوں میں جابجا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ عری بن مسافر اموی جیسے محقق و راسخ صوفیہ کرام کا نام بڑے ادب و احترام سے لیتے ہیں، لیکن اپنے معاصر مشائخ و صوفیہ پر تنقید کرنے سے تامل نہیں کرتے جو ان کے اعتقاد کے مطابق فلسفہ یونان اور مصری و ہندی اشراق سے متاثر تھے، شیخ کی ان تقریروں اور تنقیدوں سے تصوف کے حلقوں میں بھی پیدا ہوئی اور مصر کے مشہور شیخ طریقت ابن عطاء اللہ الاسکندری (صاحب الحکم) نے گروہ صوفیہ کی طرف سے حکام کے یہاں ابن تیمیہ کے خلاف نالہ کی، صوفیوں کا ایک بڑا گروہ خود قلعہ میں ابن تیمیہ کی شکایت کرنے گیا، سلطان نے ان شکایتوں سے متاثر ہو کر حکم دیا کہ دارالعدل میں مجلس منعقد ہو، اور اس معاملہ کی تحقیق کی جائے اس مجلس میں ابن تیمیہ نے خود شرکت اور اپنے مقدمہ کی وکالت کی، ان کی مدلل اور پُر زور تقریر سے سب لوگ خاموش ہو گئے، اور ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی جاسکی۔

لیکن ان کے خلاف خورش دلی نہیں، اب ان کے خلاف یہ الزام بھی تھا کہ وہ علانیہ اس بات کی

تبلیغ کرتے ہیں کہ اللہ کے سوا کسی کی دہائی نہیں دی جاسکتی اور خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے استغاثہ بھی درست نہیں یہ شکایت جب پیش ہوئی تو بعض علماؤں نے کہا کہ اس بات میں تو کوئی قباحت نہیں، قاضی القضاۃ نے صرف اتنا کہا کہ اس میں کچھ بے ادبی ضرور ہے لیکن کسی نے یہ نہیں کہا کہ یہ بات حد کفر تک پہنچتی ہے اس لئے یہ شکایت بھی بے نتیجہ رہی۔

مگر اس روز روزہ کی شکایت اور شورش سے حکومت تنگ آگئی تھی اس نے شیخ کو تین امور میں سے کسی ایک امر کو اختیار کر لینے کا مشورہ دیا، یا تو اپنے وطن دمشق چلے جائیں یا اسکندریہ میں قیام اختیار کریں، مگر دونوں جگہ ان کو بعض شرائط کی پابندی کرنی ہوگی، یا جیل جانا منظور کریں شیخ نے آخری شکل کو ترجیح دی، لیکن ان کے تلامذہ و احباب نے دمشق کے سفر کے لئے اصرار کیا، اور انھوں نے ان کے اصرار سے اس کو منظور کر لیا، اور ارشادِ مستشرق کو وہ روانہ بھی ہو گئے، لیکن اسی روز ان کو مصر واپس لایا گیا، اور کہا گیا کہ حکومت کی مصلحت یہی ہے کہ وہ جیل میں رہیں لیکن قضاۃ و علما اس مرتبہ متروک تھے کہ وہ کس الزام کے تحت جیل جائیں قاضی مالکی شمس الدین التونسی نے صاف کہا کہ ان کے خلاف کوئی چیز ثابت نہیں ہو سکی، نور الدین مالکی کو بھی تو قف تھا، اور وہ خاموش تھے شیخ نے علما و قضاۃ کی اس ذہنی کشمکش کو دیکھ کر خود فیصلہ کر دیا کہ وہ از خود جیل جانے کے لئے تیار ہیں نور الدین الزواوی نے کہا کہ وہ ایسی جگہ رکھے جائیں جو ان کے شایان شان ہو حکومت کی طرف سے کہا گیا کہ وہ کوئی استثناء اور رعایت کے لئے تیار نہیں، الدولة ماتر عنی لا مجلس (حکومت تو ان کو اسی جگہ رکھنا چاہتی ہے جس کا نام جیل خانہ ہے) چنانچہ قضاۃ کے مجلس میں ان کو بھیج دیا گیا اور یہ اجازت دی گئی کہ ان کی خدمت کے لئے کوئی آدمی رہ سکتا ہے۔

اس مجلس میں ابن تیمیہ کے مشاغل و معمولات جاری رہے یہ دراصل ایک نظربندی کی شکل تھی

لے غائبانہ شرط یہ تھی کہ وہ اپنے عقائد اور مخصوص خیالات کی عمومی تبلیغ نہ کریں۔ یہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ابن کثیر رحمہ اللہ

طلبہ اور علماء ان سے ملاقات کر سکتے تھے اور استفادہ اور مذاکرہ کرتے تھے اہم مسائل میں ان سے فتویٰ بھی لیا جاتا تھا۔

کچھ ہی عرصہ کے بعد مدرسہ صابحیہ میں فقہاء و قضاة کا اجتماع ہوا اور ان کی متفقہ خواہش اور تجویز سے ابن تیمیہ کو رہا کر دیا گیا، لوگوں نے ان کا پرچوش خیر مقدم کیا، اور پہلے سے زیادہ ان کی طرف رجوع ہوا۔

سیاسی تغیر اور ابن تیمیہ پر سختی

دفعۃً مصر کے سیاسی حالات میں ایسا تغیر ہوا کہ ابن تیمیہ کے لئے مشکلات بہت بڑھ گئیں اور ان کے حریف کو ان کے خلاف آزادی سے ہر قسم کی کارروائی کا موقع مل گیا، اس وقت تک اصل سلطان مصر و شام ناصر بن قلاوون تھا، جو ابن تیمیہ کے علم و فضل اور خلوص کا معتقد اور ان کا ہمدرد تھا، ابن تیمیہ نے اس کو تاتاریوں کے مقابلہ پر آمادہ کیا تھا، اور اس نے ان کی شجاعت ایسانی قوت اور استقامت خود دیکھی تھی، ہشتادھ میں سلطان نے بہت سے اسباب کی بنا پر جو اس کی بددلی کا باعث تھے، سلطنت سے کنارہ کشی اختیار کی، اور کرک میں قیام اور وہاں کی محدود حکومت پر قناعت کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس کے اس فیصلہ سے رکن الدین بیبرس جانشین کے لئے تخت مصر خالی ہو گیا، اور اس نے اپنی خود مختار سلطنت کا اعلان کر دیا، اب وہ مصر و شام کا مطلق العنان فرمانروا اور اس کے شیخ نصر الجبلی اس طویل و عریض سلطنت کے روحانی سرپرست اور مشیر خاص تھے، ابن تیمیہ اپنے دینی عقائد و تحقیقات کے علاوہ (جو شیخ نصر الجبلی کے رجحانات کے صریحاً مخالف تھے) خود سلطان ناصر بن قلاوون کے ہمدرد اور حامی سمجھے جاتے تھے، اس لئے ان کے خلاف کارروائی کرنے کے لئے دینی اور سیاسی محرک دونوں جمع ہو گئے۔

چنانچہ اس تغیر کے بعد ہی ابن تیمیہ کی اسکندریہ جلا وطنی اور نظربندی کا سرکاری فرمان صادر ہوا۔

اور وہ صفر ۱۰۹۷ھ کی آخری تاریخ کو اسکندریہ بھیج دیئے گئے، کہا جاتا ہے کہ حکومت کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ اس نئے شہر میں جو تصوف اور اہل تصوف کا قدیمی مرکز ہے، ممکن ہے کوئی شخص ان کا کام تمام کر دے اور حکومت بغیر کسی بدنامی اور الزام کے اس دورِ سر سے نجات پائے۔

لیکن اسکندریہ میں شیخ نے بہت جلد معتقدین و تلامذہ کا حلقہ پیدا کر لیا، اور ان کی طرف رجوع عام شروع ہو گیا، وہاں بھی وہ خاموش اور بے کار نہیں بیٹھے، کتاب و سنت کی اشاعت اور شرک و بدعات کی تردید ان کا مشغلہ تھا، لوگوں کے دلوں میں ان کی محبت اور اعتقاد پیدا ہو گیا، اور بہت جلد انھوں نے مقبولیت عام حاصل کر لی، ان کے بھائی شرف الدین ابن تیمیہ جو وہاں ان کے رفیق اور شریک زنداں تھے، اہل دشق کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں۔

وانقلب اهل اشغرا جميعين الى الاحتشام	ابو اسکندریہ کو براہِ محرم کی طرف بڑی توجہ گئی
عليه مكرمين له وفي كل وقت ينشرون	اور ان کے دل میں ان کی بڑی حریت کا وہ ہر وقت کتاب
كتاب الله وسنة رسوله ما تقر به عين	و سنت کی اشاعت کرتے رہتے ہیں یہی اہل ایمان کی
المؤمنين وذلك شجى في خلق للاعداء.....	آنکھیں ٹھنڈی اور شہنوں کو کوفت ہوتی ہے.....
وانتقر عند عامة المؤمنين وخوامهم	شیخ کی محبت اور عظمت عام و خاص مؤمنین کے دل
من امير وقاض وفقيه ومفت وشيخ و	میں بیٹھے گئے ہیں کیا حاکم کیا قاضی کیا فقیہ کیا مفتی،
جماعة المجتهدين الامن شذ من	کیا مشائخ اور جماعت مجتہدین سوائے بے خبر
الاغمار الجبال مع الذلة والصغار محبة	جاہلوں کے سب ان کے حلقہِ گوش اور محقق ہو گئے
الشيخ وتعظيمه موقوف على كلامه والجمع	ہیں ان کا کلام پسند کرتے ہیں اور ان کے احکام کی
الى امره ونهيہ.	تعمیل کرتے ہیں۔

اسکندریہ میں اس وقت فرقہ سبعینہ کے خیالات اور وحدت وجود کے مسلک کا بڑا غلبہ تھا اور بعض اشخاص اس کے پرجوش داعی اور مبلغ تھے، خواص سے نکل کر عوام میں بھی یہ عقائد و افکار مقبول ہو رہے تھے، ان دقیق مسائل و مشابہات کا عوام کے اعمال و اخلاق پر جو خراب اثر پڑ سکتا ہے اور ان میں شریعت کے معاملہ میں جو بیباکی اور آزادی پیدا ہونی چاہئے، وہ پیدا ہو رہی تھی، ابن تیمیہ نے بڑی قوت اور جوش کے ساتھ اس کی تردید اور مخالفت کی، اور ان کے قیام کے زمانہ ہی میں جس کی مدت آٹھ مہینے سے زیادہ نہیں، ان کا زور ٹوٹ گیا، اور عوام و خواص ان سے منحرف ہو گئے، ابن تیمیہ نے ان میں سے بہت سے آدمیوں سے توبہ کرائی، اور ان کے ایک بڑے داعی اور اس خیال کے علمبردار نے بھی توبہ کی۔

اسکندریہ میں ابن تیمیہ کی قیامگاہ بڑی وسیع و خوش منظر تھی، اس کی ایک کھڑکی سمندر کی طرف کھلتی تھی، ایک کھڑکی شہر کی طرف، لوگ آزادانہ ان کے پاس آتے جاتے تھے، اور استفادہ و مذاکرہ کرتے تھے۔

رکن الدین جانشگیر کا زوال

ابن تیمیہ جانشگیر اور اس کے شیخ کے زوال کی علانیہ پیش گوئی کرتے رہتے تھے، اور فرماتے تھے،
 "زالت ایامہ وانتهت ریاسته وقرب القضاء اجله" ابھی اس کی سلطنت کو ایک سال بھی نہیں گزرا تھا کہ سلطان ناصر بن تولاؤں نے زمام سلطنت ہاتھ میں لینے کا فیصلہ کیا، اور ۳۰ شعبان ۷۲۸ کو اس نے دمشق کا رخ کیا، اہل شام نے جن کو اس سے بہت گہرا تعلق خاطر تھا، پرچون استقبال کیا، ارشبان کو وہ بڑے نزکۂ احتشام کے ساتھ دمشق میں داخل ہوا، دمشق سے اس نے مصر کا رخ کیا، اہل مصر نے بھی اس کے استقبال کی تیاری کی، رکن الدین جانشگیر نے حالات و دگرگوں ہوتے دیکھے تو خود سلطنت سے استعفاء دے دیا، عید کے روز سلطان کی سواری مصر میں داخل ہوئی اور اس نے ۱۱ مہینے کچھ دن کی

بے تعلقی کے بعد عنانِ سلطنت اپنے ہاتھ میں لی، جاشگیر نے مصر سے فرار اختیار کیا، رذی القعدہ کو امیر سیف الدین نائب شام کے ہاتھ آگیا اور مصر میں قتل کر دیا گیا۔

مردخین کا اتفاق ہے کہ جاشگیر اپنی مدارالمہامی کے زمانہ میں بڑا مقبول اور باوقار و باہمت وزیرِ سلطنت تھا، اس کی خود مختار سلطنت اور اس کا دوبارہ ساتھ ہی ساتھ شروع ہوا، اپنی سلطنت کا اعلان کرنے کے بعد ہی سے اس کا سارا کردار اور اقبال مندی اور مقبولیت ختم ہو گئی اور اس کے زوال کے دن شروع ہو گئے اور بے ہوئے کام بگڑتے چلے گئے، مورخ مصر مقررزی نے صاف صاف لکھا ہے۔

دکان رحمہ اللہ خیرا عیفا کثیر الحیاء	روح صاحب خیر محتاہ، باوقار اور
واہرا الحرمۃ جلیل القدر مہاب السلطۃ	صاحب شوکت امیر تھا، لیکن جب سے اس سلطان کا
فی ایام امارتہ فلما تلعب بالسلطنۃ	تعب اختیار کیا اور بادشاہی کا خلعت پہنا اس کی
ورسم باسم المملکۃ اتضع قدرہ و	شان میں کمی آگئی، اس کو کمزور سمجھا جانے لگا، لوگوں کے
استضعفت جانبہ وطمع فیہ وتطلب	اس کے خلاف جرات پیدا ہوئی، امراء اور
علیہ الامراء والممالیک ولم یخرج مقامہ	غلاموں کو خود سری اختیار کی، وہ اپنے مقاصد میں
ولا سعد فی شیء من تدبیرہ الی ان	ناکارا، اور اس کی کوئی تدبیر کارگر نہ ہوئی یہاں تک کہ
انقضت ایامہ واناخ بہ حمامہ۔	اس کا دوڑ ختم ہوا، اور اس کا پیازہ عمر بزر ہو گیا۔

کی عجب ہے کہ اس کا غیر متوقع زوال ایک مخلص داعی حق کی مخالفت و ایذا کا نتیجہ اور اس شہور شعر کی تفسیر ہو۔

بس تجربہ کر دیم دریں دیر مکافات
با در و کشاں ہر کہ در افتاد برافتاد

ابن تیمیہ کی ربائی اور شاہانہ عزت افزائی

ابن تیمیہ کے معاصر شیخ علم الدین البرزائی کا بیان ہے کہ سلطان جب عید کے دن مصر میں داخل ہوا ہے تو اس کو سب سے زیادہ عجلت اور فکر اس کی تھی کہ ابن تیمیہ کو رہا کر کے عزت و حرمت کے ساتھ مصر لایا جائے، چنانچہ اگلے ہی روز (۲ شوال ۷۲۸ھ کو) اسکندریہ ان کی طلبی کا پروانہ پہنچا، اور وہ ۸ شوال کو مصر کے لئے روانہ ہو گئے، ایک تم غفر نے ان کو بڑے اعزاز کے ساتھ رخصت کیا۔

ابن تیمیہ دربار شاہی میں پہنچے تو سلطان نے خود چند قدم بڑھ کر ان کا استقبال کیا سلطان کے ساتھ مصر و شام کے قضاة اور اکابر علماء بھی تھے، قاضی جمال الدین ابن القلانسی جو قاضی لشکر تھے اور خود اس مجلس میں اس وقت موجود تھے ابن تیمیہ کی آمد اور سلطان کے استقبال کا چشم دید واقعہ بیان کرتے ہیں:-

”جس وقت سلطان کو اطلاع ملی کہ ابن تیمیہ پہنچ گئے ہیں، وہ سر و قد کھڑا ہو گیا، اور ایوان سلطنت کے کنارہ تک چل کر آیا، وہاں دونوں کی ملاقات اور معانقہ ہوا، سلطان ابن تیمیہ کو لئے ہوئے قصر شاہی کی اس منزل کی طرف آیا، جس کی کھڑکی باغ کی طرف کھلتی ہے، وہاں دونوں تنہا ایک گھڑی بیٹھے باتیں کرتے رہے، پھر دونوں دربار کی طرف اس مہیئت سے آئے کہ شیخ کا ہاتھ بادشاہ کے ہاتھ میں تھا، سلطان بیٹھ گیا، اس کے دائیں جانب ابن جماعہ قاضی مصر، بائیں طرف ابن الخلیل وزیر سلطنت تھے، ابن تیمیہ سلطان کے سامنے اس کی مسند کے پاس بیٹھے تھے، وزیر نے اس وقت یہ درخواست پیش کی کہ اہل ذمہ (غیر مسلم رعایا) کو سفید عماموں کے استعمال کی اجازت حسب دستور سابق دے دی جائے، انھوں نے خزانہ شاہی کو سات لاکھ

لے پچھلے تلخ تجربوں نے علمائے اسلام کو اس تمیہ پر پہنچا دیا تھا کہ اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے پاس میں (باقی مسئلہ)

لانہ لی پیشکش کی ہے یہ موجودہ ٹیکس کے علاوہ ہوگا اس وقت اہل مجلس پر سکوت طاری تھا، قضاۃ و اکابر علماء و مشائخ تھے اس میں علامہ ابن الزمکانی بھی تھے، سلطان نے قضاۃ و علماء کی طرح خطاب کر کے فرمایا کہ آپس بارہ میں کیا کہتے ہیں؟ اس پر بھی کسی نے کچھ نہیں کہا، اس موقع پر ابن تیمیہ اپنے گھٹنوں کے بل پر بیٹھ گئے اور بڑے جوش و خروش کے ساتھ گفتگو کرنی شروع کی اور وزیر پرستی سے جرح کی ان کی آواز بلند ہوتی جا رہی تھی اور سلطان ان کو نرم کرنے کی کوشش کر رہا تھا اس وقت ابن تیمیہ نے اس طرح گفتگو کی کہ دوسرا شخص اس کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، انھوں نے سلطان کو مخاطب کر کے کہا کہ بڑے افسوس کی بات ہوگی کہ آپ کے اس پہلے دربار کا افتتاح اس کارروائی سے ہو کہ آپ فانی دنیا کی خیر شخصیت کے لئے اہل ذمہ کی مدد کریں، اللہ نے آپ پر کتنا بڑا احسان کیا کہ آپ کی کھوئی ہوئی سلطنت ملادی، آپ کے دشمن کو ذلیل و خوار کیا، اور حریفوں پر آپ کو فتح دی، سلطان نے یہ سن کر کہا کہ یہ قانون تو جانشگیر کا بنایا ہوا ہے ابن تیمیہ نے جواب دیا کہ یہ تو آپ ہی کے فرمان سے ہوا، جانشگیر تو اس وقت آپ کا نائب تھا، سلطان کو ابن تیمیہ کی حق گوئی

(باقی حصہ کا) کچھ امتیازی نشان مزیں ہے صلیبی جنگوں کے بعد مصر و شام میں بکثرت ایسے عیسائی رہ گئے تھے جو دوسرے ملکوں سے آئے تھے اور میری حملہ آوروں کے لئے رضا کارانہ طریقہ پر جاسوسی کی خدمات انجام دیتے تھے، یوں بھی سلمان ہوسٹائی میں لگے، لیکن اپنے اثرات پھیلاتے تھے، ۱۲۱۷ء کے واقعات میں ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ارحادی الاولیٰ کو قاہرہ میں بڑے ہونک طریقہ پر آگ لگی، خوبصورت مکانات، عالیشان محل اور بعض مسجدیں بھی اس کی زد میں آ گئیں، لوگوں پر اس حادثہ کا اتنا اثر تھا کہ مسجدوں میں تنوت نازلہ پڑھی گئی، بعد میں تحقیق ہوئی کہ بعض عیسائیوں کی شراعت تھی اس وقت سے حکم صادر ہوا کہ عیسائی نیلا لباس پہنیں، ہاموں میں گھنٹیاں رکھیں اور کہیں ان سے کام نہ لیا جائے اس پر آتش زنی کے واقعات کا سلسلہ ختم ہوا، ان تجربات کی بنا پر کچھ عرصہ سے مصر میں عیسائیوں کو حکم تھا کہ وہ زرد رنگ کے عمامے باندھیں سلطان ناصر کی دوبارہ آمد پر عیسائیوں نے کوشش کی تھی کہ یہ قانون منسوخ ہو جائے۔

مصر میں سنت یوسفی

ابن القلانسی کا بیان ہے کہ ابن تیمیہ نے خود مجھ سے کہا کہ سلطان جب مجھے تنہائی میں لے گیا تو اس نے مجھ سے ان قضاۃ کے قتل کے بارہ میں فتویٰ لینا چاہا جنہوں نے جانشین کی حمایت کی تھی اور سلطان کی معزولی کا فتویٰ دیا تھا، اور وہ فتوے نکال کر دکھائے بھی، اس کے ساتھ مجھ سے یہ بھی کہا کہ انہی لوگوں نے آپ کے خلاف شورش برپا کی، اور آپ کو تکلیف پہنچائی، اس کا مقصد یہ تھا کہ میں اس سے متاثر ہو کر ان کے قتل کا فتویٰ دے دوں میں اس کا منشاء سمجھ گیا، اور میں نے ان قضاۃ و علماء کی مدح سرائی شروع کی، اور اس کی شدت سے مخالفت کی کہ سلطان کے ہاتھ سے ان کو کوئی گزند پہنچے، میں نے اس سے کہا کہ اگر آپ نے ان کو قتل کر دیا تو آپ کو ان کا بدل نہیں ملے گا، اس نے پھر مجھے مشتعل کرنے کے لئے کہا کہ انہوں نے تم کو نقصان پہنچانے میں کمی نہیں کی اور بارہا تمہارے قتل کی سازشیں کیں، میں نے کہا جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے جس نے مجھے تکلیف پہنچائی، اس پر میری طرف سے کوئی مواخذہ نہیں، میں اسے بالکل معاف کرتا ہوں، اور جس نے اللہ اور رسول کا قصور کیا تو اللہ تعالیٰ اس سے خود انتقام لے گا میں اپنے نفس کا انتقام نہیں لیتا میں برابر اس کو سمجھاتا رہا، یہاں تک کہ سلطان نے ان کا قصور معاف کر دیا۔

ابن کثیر لکھتے ہیں کہ مصر میں ابن تیمیہ کے سب سے بڑے حریف و مد مقابل قاضی مالکیہ ابن مخلوف کہتے تھے کہ ہم نے ابن تیمیہ جیسا عالی ظرف و فراخوصلہ نہیں دیکھا کہ ہم نے تو ان کے خلاف سلطنت کو آمادہ کیا (اگرچہ ہمارا مقصد پورا نہیں ہوا) لیکن ان کو جب قدرت حاصل ہوئی تو ہم کو

صاف معاف کر دیا، اور لئے ہماری طرف سے وکالت اور مدافعت کی ہے۔

مجلس سلطانی کے بعد شیخ قاہرہ میں آگئے، اور حسب معمول درس و تدریس اور اصلاح و تبلیغ کے کام میں منہمک ہو گئے، ان کی رہائی کا شہرہ رس کرنا ائقین علم اور ان کے محبین و معتقدین چاروں طرف سے اٹھ ائے، علماء شہر نے حاضر ہو کر اپنی غلطیوں کا اعتراف کیا، اور معذرت کی، انھوں نے سب سے کہہ دیا کہ میری طرف سے سب کو معافی ہے، میرا کسی پر کوئی مطالبہ نہیں، اس طرف سے اطمینان پا کر اور یہ انداز کر کے کہ ان کو ابھی اپنے کام کی تکمیل کے لئے دارالسلطنت میں رہنا ہے، انھوں نے گھر ایک مفصل خط لکھا جس میں حالات کی اطلاع تھی، اور کچھ ضروری کتابیں طلب کی تھیں۔

ابن تیمیہ کی باعزت رہائی کے بعد جب ان کے مخالفین نے دیکھا کہ ان کے اقبال کا ستارہ اور بلند ہو گیا اور کسی علمی مسئلہ کی بنا پر اب ان کے خلاف شورش برپا کرنی مشکل ہے تو انھوں نے عوام کو ان کے خلاف اشتعال دلایا اور عوام کو ابن تیمیہ کے خلاف (کم سے کم مصر میں جہاں عوام ان سے زیادہ واقف نہ تھے) اشتعال دلانا کچھ مشکل کام نہ تھا چنانچہ ہر رجب ۷۵۵ھ کو چند ناخدا ترس انسانوں نے ان پر دست درازی کی، اور ان کو ایذا پہنچائی، لیکن محلہ حسینیہ (جہاں عام شہرت کے مطابق سیدنا حسینؑ کا مہر مبارک دفن ہے) کے باشندے شیخ کا انتقام لینے کے لئے جمع ہو گئے، شیخ نے ان کو منع کر دیا اور ان سے فرمایا۔

امان یلکون الحق لی اولکم اودنہ فان	تین ہی صوفی ہو سکتی ہیں یا تو (ان سے انتقام
کان الحق لی فہم فی حل منہ وان کان	لینا) میرا حق ہے تو میں اعلان کرتا ہوں کہ وہ
لکم فان لم تسمعو امتی ولم تفتتونی	سکدوش ہیں اور میرا کوئی مطالبہ نہیں یا تمہارا
فا فعلوا ما شئتم وان کان الحق لله	حق ہے تو اگر تم میری بات سننے کے لئے تیار نہیں

لے ابن کثیر جلد ۴ ص ۵۵۵ اس کی تردید میں امام ابن تیمیہ کا مستقل رسالہ رأس سیدنا حسینؑ چھپ چکا ہے۔

فاصلہ یاخذ حفہ ان شاء۔

اور مجھ سے دریافت بھی نہیں کرتے تو جو جی میں آئے کہو،

تیسری اور آخری شکل یہ ہے کہ یہ اثر کا حق ہے تو اثر

اگر چاہے گا اپنا حق لے لے گا۔

اسی رد و کد میں نماز عصر کا وقت آگیا، امام جامع مسجد (غالباً جامع حسینی) جماعت کی شرکت کے لئے جانے لگے، ہمدردوں نے اس سے روکا، لیکن شیخ نے کوئی پروا نہیں کی اور چلے گئے ان کے ساتھ ان کے حامیوں کا ایک بڑا گروہ بھی گیا۔

اس کے بعد ایک مرتبہ ایک عالم نے برسر مجلس ان کو بہت سخت سست کہا، اس کے بعد ان کو اپنی غلطی محسوس ہوئی یا اندیشہ ہوا کہ حکومت کچھ دارو گیر کرے تو شیخ سے معذرت کی شیخ نے کھلے دل سے معاف کر دیا، اور فرمایا لا تتصر لفسی^۱ میں اپنا انتقام نہیں لیتا۔

ابن تیمیہ نے مصر کے قیام میں صرف درس و تدریس اور کتاب و سنت کی اشاعت پر اکتفا نہیں کی، بلکہ دارالسلطنت کے قیام سے فائدہ اٹھا کر سلطان کو بعض نہایت مفید مشورے دیئے، اور اس سے بعض ضروری اور مفید فرمان جاری کروائے، ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ۷۱۲ھ میں دمشق فرمان سلطانی پہنچا کہ کسی کو کوئی عہدہ کسی مالی پیشکش یا رشوت کی بنا پر نہ دیا جائے اس لئے کہ اس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلے گا کہ نا اہل اور خائن لوگ عہدوں پر سرفراز ہو جائیں گے اور اہل اور امانت دار محروم رہیں گے، ابن کثیر کہتے ہیں کہ یہ فرمان ابن تیمیہ کی تجویز اور کوشش کا نتیجہ تھا، اسی طرح ایک دوسرا فرمان صادر ہوا کہ قاتل پر کسی کو دست درازی کرنے کا اختیار نہیں حکومت اس کو گرفتار کرے گی اور شرع شریف کے مطابق اس کا قصاص ہوگا، ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ بھی ابن تیمیہ کی تجویز سے ہوا۔

دمشق واپسی

شوال ۱۲۸۷ھ میں تاتاریوں کے حملہ کے ارادہ کی مسلسل اطلاعاتیں مل رہی تھیں بالآخر سلطان نے خود مصر سے نکل کر ان کا مقابلہ کرنے کا فیصلہ کیا اور ۸ شوال کو دمشق کا رخ کیا ۱۳ شوال کو وہ دمشق میں داخل ہوا، سلطان کی معیت میں ابن تیمیہ بھی تھے جو پورے سات سال کے بعد اپنے وطن مالوت آ رہے تھے لوگوں نے ان کا پر جوش استقبال کیا، اہل شہر نے بڑی مسرت کا اظہار کیا، مردوں کے علاوہ بہت بڑی تعداد میں عورتیں بھی ان کو دیکھنے کے لئے باہر تک آئیں، شیخ کا یہ مغربیت جہاد تھا، لیکن دمشق آ کر معلوم ہوا کہ تاتاری واپس گئے، شیخ نے دمشق سے بیت المقدس کی زیارت کی نیت کر لی، کچھ روز وہاں قیام کر کے بعض دوسرے مقامات سے ہوتے ہوئے مکہ ذی القعدہ کو دمشق واپس آئے اور بہترین اپنے کام میں مشغول ہو گئے۔

مسائل فقہیہ کی طرف توجہ خصوصی

اس مرتبہ دمشق واپسی کے بعد اگرچہ شیخ الاسلام اپنے قدیم دینی و علمی و اصلاحی مشاغل میں مشغول ہو گئے اور حسب معمول درس و افتاء اور تصنیف کا کام شروع کر دیا، لیکن اس مرتبہ ایک خاص بات یہ تھی کہ ابھی تک ان کی زیادہ تر توجہ عقائد و اصول اور ان کلامی مسائل کی طرف تھی، جو اشاعرہ و حنابلہ کے درمیان مابہ النزاع تھے، لیکن اس مرتبہ ان کی توجہ خصوصیت کے ساتھ فقہی مسائل اور جزئیات کی طرف منعطف ہوئی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے محسوس کیا کہ وہ پہلے موضوع پر بقدر ضرورت مواد و دلائل فراہم کر چکے ہیں اور ان کی تقریروں، درس اور تصنیفات سے حق واضح ہو چکا ہے، اب انھوں نے اپنی علمی خصوصیتوں اور خداداد ذہنی صلاحیتوں کے ساتھ فقہی مسائل کی طرف توجہ کی۔

ابن تیمیہ کا خاندان پشتوں سے حنبلی چلا آ رہا تھا، خود ان کے اکثر قریبی و دوری مذہب حنبلی کے

مطابق ہیں، لیکن انھوں نے سراسر مذہب حنبلی کی پابندی نہیں کی، کتاب سنت کے ذخیرہ پر ان کی جیسی وسیع نظر تھی، مذاہب فقہیہ ان کے اصول اور دلائل کا جیسا استحضار ان کو حاصل تھا، اس کے بعد ان کے لئے مشکل تھا کہ وہ مذہب حنبلی کے دائرہ میں محدود رہیں اور ترقی صدی اس کی پابندی کریں، اس لئے وہ بعض اوقات ائمہ اربعہ کے مذاہب میں اس مذہب کو ترجیح دیتے جس کے دلائل ان کے نزدیک زیادہ قوی تھے، اور جس کے ساتھ صحابہ تابعین کی زیادہ جماعت ہوتی، وہ اپنے علمی تجربہ، قوت استنباط اور استقلال فکر کے باوجود ائمہ اربعہ کی علمی عظمت جس اجتہاد، دیانت و تقویٰ اور عقلی تفوق کے بڑے قائل اور معترف تھے، ان کے نزدیک وہ حضرات طالب حق، قسح سنت اور راسخ فی العلم تھے، ان کے اجتہادات کا ماخذ کتاب سنت اور قرآن و حدیث کے نصوص اور اجماع اور شرعی قیاس ہے، اور وہ اس بارہ میں قسح تھے، مبتدع نہ تھے، اس لئے وہ اپنے زمانہ کے ان لوگوں کو بہت ناپسند کرتے تھے جو ان کے بارہ میں بیابکانہ الفاظ بولتے اور ان پر زبان طعن دراز کرتے، انہی لوگوں کی زبان بندی اور ائمہ مجتہدین کی حمایت و نصرت کے لئے انھوں نے ایک مستقل رسالہ رفع الملام عن الاثمة الاعلام تصنیف کیا جو اس موضوع کی بہترین تصنیفات میں سے ہے، اس رسالہ کے شروع میں لکھتے ہیں:-

محب علی المسلمین بعد موالاة اللہ ورسولہ	مسلمانوں پر اللہ اور اس کے رسول کی دوستی اور محبت کے
موالاة المؤمنین کما نطق بہ القرآن وخصوصاً	بعد اہل ایمان کی دوستی اور محبت واجب ہے، جیسا کہ
العلماء الذین ہم وریثۃ الانبیاء الذین	قرآن مجید میں خاصاً موجود ہے، خصوصاً ان علماء کی
جعلہم اللہ بمنزلۃ النجوم یہتدی	دوستی اور محبت جو وارثہ انبیاء و تھے اور جن کو اللہ تعالیٰ
بہم فی ظلمات البر والبحر وقد اجمع	نے ان ستاروں کا مرتبہ عطا فرمایا جن سے تاریکیوں
المسلمون علی ہدایتہم وھدایتہم	میں روشنی اور ہدایت حاصل کی جاتی ہے تمام مسلمانوں کا

اذ کل امة قبل بعث محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم علمائہا شرارہا الا المسلمین
 فان علمائہم خیارہم فانہم خلفاء
 الرسول فی امتہ والمجیون لہما ملت منہ
 بہم قام الکتاب وبہ قاموا وبہم نطقت
 بکتاب وبہ نطقوا ولعلہم انہ لیس احد
 من الائمة المقبولین عند الائمة قبولا
 ما ما یتعمد مخالفتہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فی شئی من سنتہ دققت ولا جہن
 فانہم متفقون اتفاقا یقینیا علی وجوب
 اتباع الرسول وعلی ان کل احد من الناس
 یؤخذ من قوله ویترک الا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم واذا وجدوا احد منہم قول
 قد جاء بحديث صحیح بخلافہ فلا بد لہ
 من عذر فی ترکہ وجميع الاعتذار ثلاثة
 اصناف (احدها) عدم اعتقادہ
 ان النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) قالہ
 (والثانی) عدم اعتقادہ ارادۃ تلك
 المسئلة بذلک القول (الثالث) اعتقادہ
 اس پر اتفاق ہے کہ حضرت صاحب ہدایت اور
 صاحب درایت تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 بعثت سے قبل دوسری امتوں کے علماء و شرار امت
 تھے لیکن امت کے علماء و خیار امت ہیں اس لئے کہ
 وہ امت میں رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 جانشین ہیں وہ سنتوں کے زندہ کرنے والے ہیں ان
 کتاب شریکی رونق اور رواج ہے اور وہ اس کے
 علمبردار ہیں وہ کتاب الشریکے ترجمان اور شراح اور
 کتاب شریکی ان کی ورد زبان اور دلیل و برہان
 ہے یاد رکھنا چاہئے کہ ان ائمہ میں سے جو عام طور پر
 مسلمانوں میں مقبول و مقیم ہیں کوئی بھی ایسا نہیں
 تھا جو جان بوجھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی
 چھوٹی یا بڑی سنت کی مخالفت کرتا ہو اس لئے کہ
 وہ سب یقینی طور پر اس پر متفق تھے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی پیروی اور اتباع واجب ہے اور آپ ہی کی
 تنہا وہ ذات ہے جس کے سب اقوال و احکام واجب
 القول ہیں اور نہ دوسرے کا کوئی قول قبول کیا جاسکتا
 ہے لہذا کوئی ترک بھی کیا جاسکتا ہے ان ائمہ میں سے
 اگر کسی کا کوئی ایسا قول پایا جائے جو کسی صحیح حدیث

ان ذلک الحکم منسوخ

کے خلاف ہو تو ضرور اس نام کا کوئی عذر ہوگا، اس کے
ترک کرنے میں یہ عذر ثبوت میں قسوس کے خارج نہیں (اولاً)
وہ نام اس کا قائل ہی نہ ہو کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ
وسلم) نے ایسا فرمایا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے (ثانیاً)
اس کا خیال ہو کہ اس حدیث سے یہ نکلے گا ہی نہیں
اور یہ حدیث کی مراد ہی نہیں ہے (ثالثاً) اس کی
تحقیق یہ ہو کہ یہ حکم منسوخ ہے۔

تین طلاقوں کا مسئلہ

بائین ہم جس طرح انھوں نے مذہبِ حنبلی کے دائرہ سے بعض اوقات باہر قدم نکالا ہے اور دلائل
کی بنا پر دوسرے مذاہب کو ترجیح دی ہے اسی طرح بعض مسائل میں شاذ و نادر انھوں نے کل مذاہب
اربعہ کے خلاف بھی فتویٰ دیا ہے اور اپنے نزدیک براہِ راست کتابِ سنت کے نصوص اور دلائل کی
پیروی کی ہے یہ مسائل (جن میں انھوں نے مجموعی طور پر ائمہ اربعہ سے اختلاف کیا ہے) دو چار سے
زیادہ نہیں ان میں سے مشہور مسئلہ ایک مجلس میں تین طلاقوں کا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں (خواہ بیک لفظ خواہ
بالفاظ متعدد) دے دیں تو اگرچہ اس نے باتفاق ائمہ و جمہور امت بدعت کی بات اور خلافِ شرع
کام کیا، اور گنہگار ہوا لیکن ان طلاقوں کا حکم کیا ہے؟ کیا وہ واقع ہو گئیں اور عورت بائن ہو گئی اور
اب رجعت کرنا شرعاً ممکن نہیں ہے (جب تک کہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اور وہ اس کی

صحبت سے متمتع ہوا پھر طلاق دے پھر پہلا مرد نکاح کرے) یا تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار ہوگی اور رجعت ممکن ہے، اثر اربعہ اور اثمۃ فقہ و حدیث (اور آئی، نختی، ثوری، اسحق ابن راہویہ ابو ثور، بخاری) اور جمہور صحابہ و تابعین کا مسلک یہ ہے کہ یا جو بدعت و معصیت کے ارتکاب کے یہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور رجعت ممکن نہیں ہے، امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں: وقد اختلف العلماء فی من قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال الشافعی ومالك وابو حنیفة: واحمد وجماہیر العلماء من السلف والخلف یقع الثلاث، علامہ ابن رشد بدایۃ المجتہد میں لکھتے ہیں: جمہور فقہاء الامصار علی ان الطلاق بلفظ الثلاث حکمہ حکم الطلقة الثالثة شیخ الاسلام کے تلمیذ رشید حافظ ابن قیم زاد العاد میں فرماتے ہیں: وهذا قول الاثمة الذبقة وجمہور التابعین فکتہ من النجاسة:

ان حضرات کے دلائل میں متعدد مرفوع حدیثیں منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تین طلاقوں کو یا تین سے زائد طلاقوں کو تین طلاقیں قرار دیا اور عودت کو بائن ہو جانے کا فتویٰ دیا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے بعض رفقاء و تلامذہ کا مسلک یہ تھا کہ یہ تین طلاقیں ایک اور صحی شمار ہوگی اور مرد اس کے بعد اسی طرح رجوع کر سکتا ہے جیسے ایک طلاق کے بعد کر سکتا تھا، وہ لکھتے ہیں: وهذا القول منقول من طائفة من السلف من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل الزبير بن عوام، وعبد الرحمن بن عوف، وعروة بن عوف، وعن ابن مسعود، وابن عباس وهو قول داود واكثر اصحابه، وعروة بن ابی جعفر محمد (الباقی) ابن علی بن حسین وابنه جعفر (الصادق) ولهذا ذهب الى ذلك من ذهب من الشيعة:

لہ ان حدیثوں کے متن اسناد میں فرق ثانی نے کلام کیا ہے اور فرق اول نے مختلفہ طریق پر اس کا جواب دیا ہے یہ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۱۱۱

شیخ الاسلام اپنے اس مسلک کے ثبوت کے لئے قرآن و حدیث اور قیاس سے استدلال کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں واقعہ یہ ہے کہ خواہ وہ منفرد نہ ہوں اور ان سے پہلے سلف میں کسی کا یہ مسلک رہا بھی ہو تو بھی اس میں شک نہیں کہ اس کی شہرت انہی کی ذات سے ہوئی اور انھوں نے اس کی علمبرداری کی اسی وجہ سے جب انھوں نے اس مسئلہ میں اپنی تحقیق اور رائے کا اظہار کیا تو اس سے عام طور پر فقہی حلقوں میں ایک استعجاب اور انتشار پیدا ہوا۔

حلف بالطلاق کا مسئلہ اور نظر بندی

لیکن بہر حال تین مجموعی طلاقوں کا مسئلہ ایک خالص فقہی اور خانگی مسئلہ تھا جس کا اثر ایک خاندان کی زندگی پر پڑتا تھا، مگر دوسرا مسئلہ جس میں انھوں نے مذاہب اربعہ اور مشہور مسلک کے اختلاف کیا، اور جو معاملات اور ریاست اور رعیت و حکومت کے تعلقات تک پر اثر انداز ہوتا تھا، وہ حلف بالطلاق کا مسئلہ تھا۔

اس زمانہ میں حلف بالطلاق کا عام رواج ہو گیا تھا، لوگ کسی بات پر زور دینے کے لئے یا اپنی صداقت یا عزم ظاہر کرنے کے لئے بے تکلف طلاق کا سہارا لیتے تھے، اور اس کو درمیان میں لے آتے تھے، مثلاً میں ضرور یا کروں گا نہیں تو طلاق ہے (على الطلاق لأفعلن كذا) میں یہ ہرگز نہیں کروں گا نہیں تو طلاق (على الطلاق لأمتنعن عن كذا) یا تمہیں ایسا کرنا ہوگا، نہیں تو طلاق ہے (على الطلاق لتفعلن كذا) یا میں نے یہ چیز اتنے دام میں خریدی ہے، اگر میں غلط کہہ رہا ہوں تو طلاق (على الطلاق اشتريتها بكذا) ابن تیمیہ دیکھتے تھے کہ یہ دراصل قسم اور تاکید کا ایک طریقہ ہے، لیکن لوگ زور دینے اور یقین پیدا کرنے کے لئے طلاق کا لفظ بیچ میں لے آتے ہیں اور ان کا ارادہ کبھی طلاق کا نہیں ہوتا۔

یہ مفصل بحث اور تفصیلی استدلال کے لئے ملاحظہ فرمائیں کتاب زاد المعاد بحث فی من طلق ثلاثاً بكلمة واحدة ج ۴ اور اغاثة اللعونات

اس لئے یہ دراصل قسم ہی کی ایک قسم ہے، مگر طلاق معلق سمجھ لئے جانے کی وجہ سے اس پر طلاق کے احکام جاری کئے جاتے ہیں اور سیکڑوں خاندان اور گھرانے اس کی وجہ سے اُجڑ جاتے ہیں، اور خانگی زندگی میں سخت انتشار اور ابتری پیدا ہو رہی ہے۔

پھر حجاج بن یوسف کے زمانہ سے بیعت کو نچتہ اور ٹوکہ کرنے کے لئے بیعت کے صیغہ میں بھی طلاق کے الفاظ داخل کر دیئے گئے ہیں اور یہ لفظ جز و بیعت بن گئے ہیں کہ اگر میں نے فلاں کی بیعت توڑی تو میری بیویوں کو طلاق۔“

ابن تیمیہ نے اس مسئلہ پر غور کرنے کے بعد فتویٰ دینا شروع کر دیا کہ محض ایک حلف کی صورت ہے اور اس کے خلاف کرنے کی حالت میں یا بیان کے خلاف واقعہ ہونے کی صورت میں قسم کھانے والا حانت ہوگا، اور اس پر قسم کا کفارہ لازم آئے گا، طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اگرچہ ابن تیمیہ نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں مذاہب اربعہ میں سے بعض ائمہ اور ان کے بعض اصحاب کے اقوال بھی پیش کئے ہیں، مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ فتویٰ ان مذاہب کے مشہور اور مفتی بہ قول کے خلاف تھا، اور ایک نئی تحقیق اور ان کا اجتہاد معلوم ہوتا تھا، اس لئے اس فتویٰ سے عام طور پر ایک اضطراب پیدا ہوا، اور علماء و قضاة نے اس کی ضرورت سمجھی کہ ان کو اس فتویٰ سے باز رہنے کا مشورہ دیا جائے تاکہ زیادہ اضطراب اور انتشار نہ پیدا ہو، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کے واقعات میں لکھتے ہیں۔

”پنجشنبہ اربعہ الاول کو قاضی القضاة شمس الدین بن مسلم نے امام ابن تیمیہ سے ملاقات کی اور ان کو

مشورہ دیا کہ حلف یا طلاق کے مسئلہ میں وہ آئندہ فتویٰ نہ دیں، شیخ نے ان کا مشورہ قبول کیا، اور

ان کی خاطر اور اہل افتاء کی رعایت سے اس کا وعدہ کیا، جمادی الاولیٰ کے شروع میں مصر سے

لے اس مسئلہ کی صحیح صحت اور یقین کے دلائل سمجھنے کے لئے لفظ ہو شیخ محمد ابو ذہرہ مصری کی کتاب ”ابن تیمیہ میں

فران سلطانی بھی آیا جس میں ابن تیمیہ کو حلف بالاطاعت کے مسئلہ میں فتویٰ دینے سے روکا گیا تھا۔ ایک مجلس مام میں یہ فرمان پڑھا گیا، اور امام نے اس کو منظور کیا، اور شہر میں اس کا اعلان ہو گیا۔ اس فرمان سلطانی سے پہلے ہی اہل افتاء کی ایک جماعت قاضی ابن مسلم سے ملاقات کر چکی تھی ان کے مشورہ سے قاضی صاحب نے ابن تیمیہ سے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ اس مسئلہ میں سکوت کریں اور انھوں نے اختلاف اور ہنگامہ سے بچنے کے لئے اس کو منظور کر لیا تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ فرمان سلطانی کے صدور کے بعد اس خیال سے کہ حکومت کو اس مسئلہ میں مداخلت کرنے کا کوئی حق نہیں اور کسی عالم کو حکومت کے خوف سے اپنے علم اور عقیدہ کو چھپانا جائز نہیں یا اس لئے کہ مسئلہ میں ان کا اطمینان اور شرح صدر بڑھ گیا تھا، انھوں نے اپنی تحقیق کے مطابق فتوے دینا شروع کر دیا، اور حکومت کے اتنائی احکام کی کوئی پرواہ نہیں کی، اس لئے کہ ابن کثیرؒ کے واقعات لکھتے ہیں:

”پنجشنبہ ۲۲ رجب کو دار السعاده میں نائب السلطنت کی موجودگی میں ایک مجلس منعقد کی گئی جس میں مذاہب اربعہ کے قاضی مفتی اور شیخ الاسلام نے شرکت کی، شرکائے مجلس نے اعتراض کیا کہ انھوں نے (ابن تیمیہ نے) مسئلہ طلاق میں پھر فتویٰ دینا شروع کر دیا ہے، چنانچہ نائب السلطنت نے قلعہ میں نظر بند کئے جانے کا حکم جاری کیا، اور وہ (۲۲ رجب ۷۴۲ھ) کو قلعہ میں محبوس کر دیئے گئے۔

لیکن یہ مدت اسیری کچھ زیادہ طویل نہیں ہوئی، پانچ مہینے اٹھارہ دن کے بعد ۱۰ محرم ۷۴۳ھ کو براہ راست مصر سے ان کی رہائی کے احکام آئے اور وہ آزاد کر دیئے گئے۔“

آخری اسیری

۷۴۳ھ سے ۷۴۶ھ تک تقریباً ساڑھے پانچ سال شیخ الاسلام پوری آزادی اور انہماک

کے ساتھ درس و تصنیف افتاء اور وعظ میں مشغول رہے، اس عرصہ میں وہ زیادہ تر مدرسہ حنبلیہ میں یا اپنے مخصوص مدرسہ میں جو قصاصین میں واقع تھا، درس دیتے تھے اس عرصہ میں انھوں نے اپنی پرانی کتابوں اور رسائل پر نظر کی، اور بعض نئی تصنیفات کیں۔

شاید وہ اس عرصہ میں بہت زیادہ مفید کام کرتے اور ان کے قلم سے بعض اہم موضوعات پر کچھ بیش قیمت اور نادر کتابیں نکلتیں لیکن ان کا علمی تفوق اور بعض مسائل پر تفرد ان کے معاصرین اور خود ان کے لئے ایک بڑا ابتلاء تھا، جس کی ان کو بار بار بڑی قیمت ادا کرنی پڑتی تھی، پھر بھی زیادہ دن اطمینان سے بیٹھنا نصیب نہیں ہوتا تھا، تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ ایک نیا مسئلہ زیر بحث آگیا، جو خواص و عوام سب کے لئے جاذب توجہ تھا، اور جو مسئلہ طلاق کی طرح خالص فقہی مسئلہ نہ تھا، بلکہ اس میں جذباتی عنصر بھی شامل تھا، اور جس میں قلوب کو مضطرب کرنے کی زیادہ صلاحیت تھی، یہ مسئلہ زیارت قبر نبوی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کا تھا۔

ابن تیمیہ نے سترہ سال پہلے فتویٰ دیا تھا کہ کسی قبر کی زیارت کے لئے (خواہ وہ قبر انور ہو، علی صاحبہ الف صلوٰۃ والسلام) اہتمام سے سفر کر کے جانا (جس کو عربی میں شذالہ کہتے ہیں) جائز نہیں، اس لئے کہ حدیث میں آتا ہے لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد، المسجد الحرام و مسجدی هذا والمسجد الاقصیٰ، کجائے نہ کے جائیں (اہتمام سے سفر نہ کیا جائے) مگر تین مسجدوں کی طرف، مسجد حرام (خانہ کعبہ) میری مسجد (مسجد نبوی) اور (مسجد اقصیٰ)، (بیت المقدس) پھر وہ حسب معمول اس کی شرعی حکمتیں اور اس کی مخالفت کی صورت میں اس کی قباحتیں اور نقصانات گناتے ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ اس اہتمام سے سفر سے شرک و مشرکانہ عقائد و اعمال کا دروازہ کھلتا ہے، لوگ اس زیارت کو عبادت اور تقرب الی اللہ کا ذریعہ سمجھنے لگتے ہیں، وہاں پہنچ کر حدود شریعت سے تجاوز کرتے ہیں اور توحید کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے، آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس بات کا کہ قبر مبارک

ان اعمال و رسوم سے محفوظ رہے جو جاہلی قوموں اور یہود و نصاریٰ میں شائع و ذائع تھے اس قدر اہتمام تھا کہ فرمایا "لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبورا نبيا ثم مساجدا" (الشہید و نصاریٰ پر لعنت کرے انھوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد و کجگہ بنالیا) نیز بڑے اہتمام سے دعا فرمائی "اللهم لا تجعل قبري وثابعا لشد غضب الله على قوم اتخذوا قبورا نبيا ثم مساجدا" (اے الشہیری قبر کو بت نہ بنادینا جس کی عبادت کی جائے الشہر کا غصہ ان لوگوں پر سخت ہوا جنھوں نے اپنے پیغمبروں کی قبور کو مسجد گاہ بنالیا) نیز ارشاد فرمایا "لا تتخذوا قبري عيداً وصلوا على فان صلاتكم حينما كنتم تلبعونى" نیز آپ نے اسی لئے کسی میدان میں دفن ہونا پسند نہیں کیا، بلکہ حضرت عائشہؓ کے حجرہ میں مدفون ہوئے جو ایک محفوظ جگہ ہے اس سب کا مقتضایہ ہے کہ قبر انور کو ان تمام خطرات سے محفوظ رکھا جائے اور اہتمام سے جوق در جوق زیارت کی نیت سے آنے کی اجازت نہ دی جائے البتہ جو لوگ مسجد نبویؐ میں نماز پڑھنے کی نیت سے آئیں وہ مسنون طریقہ سے زیارت کریں اور صلوٰۃ و سلام بھیجیں جیسا کہ صحابہ و تابعین کا دستور تھا۔

مختلف اسباب و محرکات کی بنا پر سترہ برس پہلے کا یہ فتویٰ نکالا گیا، اور اس کی تشہیر کی گئی، ایک طرف اس سے عام مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس لگتی تھی، جو اس زیارت کو بڑی سعادت اور نعمت عظمیٰ سمجھتے تھے اور اس کا ذوق و شوق رکھتے تھے، اور ان کو بارگاہ نبوت میں کمٹی ادب کی جھلک نظر آئی،

۱۔ بخاری و مسلم ۲۔ مالک و مسند امام احمد ۳۔ سنن ابی داؤد وغیرہ ۴۔ جہاں تک ان مقاصد کا تعلق ہے اگر توحید کا زیادہ سے زیادہ اہتمام کیا جائے اور شرک و مشرکۃ اعمال و رسوم کے ذرائع سد و دکنے جائیں اور ان کی اجازت نہ دی جائے کسی صاحب علم کو اس سے اختلاف نہیں ہو سکتا، لیکن اس کے لئے زیارت قبر نبویؐ کو مطلقاً روکنا ذکاوت حس اور تشدد سے خالی نہیں معلوم ہوتا، اور یہ بات نہ ان کی علمی و دینی عظمت کے منافی ہے نہ ہمارے حسن اعتقاد اور ان کے کمالات کے اعتراف کے لئے مانع، نہ یہ مسئلہ اتنا سنگین تھا کہ اس کے لئے ان کو مجبور کیا جائے اور اسی حالت اسیری میں وہ دنیا سے رخصت ہوں۔

دوسری طرف اس میں علماء کو جمہور امت کی مخالفت اور خود سری اور خود رائی نظر آئی، اور شاید یہی ان کی مخالفت کا اصل محرک تھا۔

بہر حال اس اختلاف نے اتنی اہمیت اختیار کی، اور اس کا اتنا چرچا ہوا کہ حکومت وقت نے (علماء کی توجہ دہانی سے یا اپنی انتظامی مصلحتوں سے) اس میں دخل دینا مناسب سمجھا اور ۷ شعبان ۱۲۳۶ھ کو ان کے محبوس کئے جانے کا فرمان صادر ہوا، شیخ نے اس اطلاع کا بڑا خیر مقدم کیا، اور اس پر بڑی مسرت کا اظہار فرمایا، انھوں نے اپنے حبس کی اطلاع پاتے ہی فرمایا: انا كنت منتظرا ذلك وهذا فيه خير كثير ومصلحة كبيرة (میں تو اس کا منتظر ہی تھا، اس میں بڑی خیر اور بہت بڑی مصلحت ہے)۔

شیخ قلعہ دمشق میں منتقل کر دیئے گئے جہاں ان کے لئے ایک ایوان خالی کر دیا گیا اس کا انتظام کیا گیا کہ باہر سے پانی کا چشترہ قلعہ میں لایا جائے، ان کی خدمت اور راحت کے لئے اجازت دی گئی کہ ان کے بھائی زین الدین ابن تیمیہ بھی ان کے ساتھ قیام کریں، حکومت نے ان کے مصارف کے لئے ایک معقول رقم بھی مقرر کی۔

ان کے محبوس ہو جانے کے بعد لوگوں کو انتقامی کارروائی کرنے کا موقع ملا اور ان کے حاسدین و مخالفین نے ان کے مخصوص دوستوں اور شاگردوں پر دست درازی کی، بعض حضرات کو جانوروں پر سوار کر کے گشت کرایا گیا، اور شہر بھر کی گئی، پھر قاضی القضاة کے حکم سے ایک جماعت کو قید بھی کر دیا گیا، کچھ دنوں کے بعد سب کو رہا کر دیا گیا، لیکن شیخ الاسلام کے مایہ ناز شاگرد اور جانشین حافظ ابن قیم اپنے استاد اور شیخ کے ساتھ ہی رہے، اور ان کی وفات کے بعد رہا ہوئے۔

اہل علم و دین کا تاسف اور احتجاج

شیخ الاسلام کی اسارت اور نظر بندی جہاں حاسدین و مخالفین کی ایک قلیل جماعت کی شادانی اور تکمیل قلب کا سامان بنی وہاں ہزاروں اہل علم اور لاکھوں مسلمانوں کو اس پر سخت تاسف اور رنج ہوا، اور انھوں نے اس کو سنت کے مقابلہ میں بدعت کی فتح اور حق اور اہل حق کے لئے ایک ذلت کے مراد سمجھا، سلطنت کے مختلف گوشوں سے اور بڑے بڑے اہل علم و اہل دین کی جانب سے سلطان معظم (الملک ناصر) کی خدمت میں ایسے خطوط اور عرضیں پہنچے جس میں اس واقعہ پر دلی تاثر اور استغیاب کا اظہار کیا گیا تھا، اس سلسلہ کا صرف ایک خط جو علمائے بغداد نے سلطان کی خدمت میں بھیجا تھا، نقل کیا جاتا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ کی دعوت اور شہرت تمام ممالک اسلامیہ میں پھیل گئی تھی اور تمام اہل حق کو ان کی ذات سے خاص تعلق اور شغف تھی، علمائے بغداد لکھتے ہیں :-

لما فرغ اهل البلاد المشرقية والتواحي	بلاد مشرق و بلاد ملکہ عراق کے باشندوں کو جب اس کا
العراقية التضييق على شيخ الاسلام	علم ہوا کہ شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ پر تنگی کی
تقی الدين احمد بن تیمیہ سلمة الله	جاری ہے تو اہل اسلام کو اس سے بڑی گرانی اور
عظم ذلك على المسلمين و شق على	اہل دین کو اس سے بڑی کوفت ہوئی اور دیکھا گیا کہ
ذوی الدین و ارتفعت رؤوس	لمحدین کو اس سے بڑی سرت اور عزت حاصل ہوئی
المحدین و طابت نفوس اهل الأهواء	اور اہل اہوائی اور بتدین کے دل باغ باغ ہوئے
والمبتدعین و لما رأى علماء اهل	جب ان اطراف کے علماء کو اس واقعہ کی اہمیت
هذه الناحية عظم هذه النازلة من	کا علم ہوا اور انھوں نے دیکھا کہ اہل بدعت اور
شماة اهل البدع و اهل الأهواء	اہل باطل اکابر فضلاء اور ائمہ علماء کی اس ذلت

یا کابر الفضلاء وائمة العلماء انہو اعمال
 هذا الامر العظیم والامر الشیع الی الخیر
 الشریفة السلطانیة زادها الله شرفاً
 وکتبوا الجوبہم فی تصویب ما الجاب بہ
 الشیخ سلمہ الله فی فتاواہ و ذکر و امین
 علمہ و فضائلہ بعض ما ہو فیہ و عملوا
 ذلک بین یدی مولانا ملک الامراء
 اعز الله انصارہ و مناعت اقتدارہ
 خیرۃ منہم علی هذا الدین و نصیحة
 للإسلام و امراء المؤمنین۔

اور ابتلاء پر خوشیاں مناسبت ہیں تو انہوں نے
 اس ناگوار واقعہ اور اس کے اثرات کی اطلاع
 بارگاہ سلطانی میں دینا ضروری سمجھا اور انہوں نے
 شیخ کے فتاویٰ کی تائید میں اپنے جوابات لکھ کر روانہ
 کئے، انہوں نے شیخ کے علم اور ان کے فضائل و کمالات
 کے متعلق اپنے تاثرات اور معلومات بھی قلمبند کئے،
 اور اس سب کو ملک معظم کی خدمت پہنچا دیں
 پیش کر دیا، اس سب کا محرک و باعث سوائے دینی
 غیرت و محبت اور اسلام اور سلاطین اسلام کی
 خیر خواہی کے کچھ نہ تھا۔

قلعہ میں شیخ کے مشاغل

عرصہ دراز کے بعد شیخ کو سکون کے لمحات اور کیسوئی کی دولت حاصل ہوئی، غالباً اسی پر انہوں نے
 فرمایا تھا (فیہ خیر کثیر و مصلحت کبیرۃ) انہوں نے اس خلوت و انقطاع کی پوری قدر کی اور پورے
 انہماک اور ذوق و شوق کے ساتھ عبادت و تلاوت میں مشغول ہو گئے، اس سے جو کچھ وقت بچتا تھا وہ
 مطالعہ و تصنیف اور اپنی کتابوں کی تصحیح و تصحیح میں صرف کرتے تھے، جو خود ایک مستقل عبادت تھی،
 اس فرصت میں ان کا سب سے بڑا مشغلہ اور روزہ تلاوت قرآن تھا، وہ اس مجلس میں دو سال رہے اس مختصر
 مدت میں انہوں نے اپنے بھائی شیخ زین الدین ابن تیمیہ کے ساتھ قرآن مجید کے اسی دور کئے۔

جیل میں انھوں نے جو کچھ لکھا اس کا زیادہ تر حصہ تفسیر سے متعلق تھا، اس کا سبب بھی غالباً تلاوت کی کثرت اور قرآن مجید میں غور و تدبیر تھا، بعض مسائل پر بھی انھوں نے رسائل اور جوابات لکھے، باہر سے جواہم اور خاص علمی سوالات اور فقہی استفسارات آتے ان کے جوابات دیتے، اس طرح سوائے عمومی درس و وعظ کے ان کے سب کام جاری تھے اور کثرت تلاوت اور عبادت کا اضافہ تھا۔

نئی پابندیاں اور سامان مطالعہ و تحریر سے محرومی

شیخ جیل خانہ میں جو کچھ لکھتے تھے، لوگ اس کو ہاتھوں ہاتھ لیتے اور وہ ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پہنچ جاتا، دوسرے رسائل و مسائل کے علاوہ جو انھوں نے جیل میں تحریر کئے ان کا ایک مستقل رسالہ مثلاً زیارت میں تھا جس میں انھوں نے مصر کے ایک مالکی المذہب قاضی عبدالشرین الاخنائی کی تردید کی تھی، اس میں انھوں نے ثابت کیا تھا کہ قاضی موصوف بہت قلیل العلم اور ناواقف آدمی ہیں، قاضی صاحب نے سلطان سے اس کی شکایت کی اور اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا، سلطان نے فرمان جاری کیا کہ شیخ کے پاس جتنی کتابیں کاغذ قلم و دوات ہے، لے لیا جائے اور ان کے پاس کوئی ایسا سامان نہ رہے جس کی مدد سے وہ تصنیف و تالیف کر سکیں۔ ۹ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۰ھ کو اس فرمان کی تعمیل کی گئی اور پڑھنے لکھنے کا سارا سامان بحق حکومت ضبط کر لیا گیا، یکم رجب کو ان کے سب مسودات اور اوراق جیل سے اٹھا کر عادلہ کے بڑے کتب خانہ میں داخل کر دیئے گئے، یہ کتابوں کی ساٹھ جلدیں اور ۱۴ کاغذ کے شیرازے تھے جن میں وہ لکھتے پڑھتے تھے۔

لے ملاحظہ ہو رسالہ "الاخنائۃ" مطبوعہ مصر ۱۳۰۵ھ عات الکتبۃ الظاہریۃ کے سامنے ہے، اسی میں ابن خلکان نے اپنی

مشہور تالیف "ذیات الاعیان" لکھی اور ابن ملک صاحب الغیہ نے درس دیا، آج کل اس میں الجمع، العلم، العربی کا مرکز ہے۔

کوئلہ سے تحریر و تصنیف

شیخ نے اس پر بھی کسی جزع و فزع کا اظہار نہیں کیا، اور نہ حکومت سے کوئی شکایت کی ان سے جب قلم و روایت لے لئے گئے تو انھوں نے منتشر اوراق پر کوئلہ سے لکھنا شروع کیا، ان کے متعدد رسائل و رسائل تحریریں کوئلہ سے لکھی ہوئی ملیں، اور عرصہ تک اسی حالت میں محفوظ رہیں، اس مجبوری اور بے سروسامانی کی حالت میں وہ شاکر اور راضی برضا معلوم ہوتے ہیں، ان کو اس کا بھی احساس ہے کہ ان کو میدانِ جہاد کی فضیلت حاصل ہے، اور صورتِ حال میں کوئی تغیر نہیں ہوا، ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:۔

نحن وحدثنا محمد بن عظیم الجہاد فی مبلہ	ہم محمد الشریعت بڑے جہاد فی سبیل اللہ میں شمول ہیں،
بل جہادنا فی هذا مثل جہادنا فی قازان	ہمارا یہاں کا جہاد واقعی قازان جہاد کو ہستان جہادوں
والجبلية، والجمعیة والامدادیة وامثال	اور اتحادیوں (وعدة الوجد کے قائلین) وغیرہ کے
ذلك، وذلك من اعظم نعم الله علينا ولى	مقابلہ میں ہمارے گزشتہ جہاد سے کم نہیں ہے، یہ
الناس ولكن اکثر الناس لا یعلمون۔	اللہ تعالیٰ کا ہم پر اور لوگوں پر بہت بڑا احسان ہے،
	لیکن اکثر لوگ اس کی حقیقت سے واقف نہیں۔

تسلیم و رضا اور حمد و شکر

ایک دوسرے خط میں ان کی ایمانی کیفیت اور تسلیم و رضا کی شان اس طرح جھلکتی ہے:۔

كل ما یقضیہ الله تعالیٰ فیہ الخیر والرحمة	اللہ تعالیٰ نے جو کچھ فیصلہ فرمائے اسی میں خیر
والحکمة، ان ربی لطیف لما یشاء انہ	اور مستحقِ حکمت ہے (ان ربی لطیف لما یشاء)

هو القوی العزیز العلیم الحکیم ولید الخ
 علی أحمد ضرر الامن ذنوبہ ما اصابک
 من حسنة فمن الله وما اصابک من
 سيئة فمن نفسك فالعبد علی ان
 يشکر الله ویحمدہ دائماً علی کل حال
 ویستغفر من ذنوبہ، فالشکر یوجب
 المزید من النعم والاستغفار یدفع
 النقم ولا یقضي الله للمعص من قضاء
 الاکان خیر الہ ان اصابہ سراء
 شکر، وان اصابہ ضراء صبر، فکان
 خیر الہ۔

بیشک وہ قوی، غالب اور عظیم و حکیم ہے انسان کو
 صرف اپنے گناہوں سے نقصان پہنچتا ہے ما اصابک
 من حسنة فمن الله وما اصابک من سيئة
 فمن نفسك (تجھے جو بھلائی بھی پہنچے وہ اللہ کی
 طرف سے ہے اور جو تجھے برائی پہنچے وہ تیرے نفس کی
 طرف سے ہے) اس لئے بندہ کا فرض ہے کہ اللہ تعالیٰ
 کا ہر حال میں شکر اور اس کی حمد کرے اور اپنے گناہوں سے
 استغفار اس لئے کہ شکر تازہ نعمتوں اور مزید انعام کا
 موجب ہے اور استغفار غضب اور سزا کو دفع کرتا ہے
 اور اللہ تعالیٰ انسان کے لئے جو کچھ فیصلہ فرماتا ہے وہ
 اس کے حق میں بہتر ہی ہوتا ہے حدیث شریف میں آتا
 ہے کہ مومن کو جب مسرت اور نعمت حاصل ہوتی ہے تو
 شکر کرتا ہے جب مصیبت اور تکلیف پہنچتی ہے تو صبر سے
 کام لیتا ہے اور یہ اس کے حق میں بہتر ہے۔

ان کو اس حالت میں بھی اپنے مسلک کی صحت اور بے گناہی کا یقین ہے، وہ اپنا جرم اتنا ہی
 سمجھتے ہیں کہ انھوں نے ایک مسئلہ شرعی میں حاکم وقت کی بات نہیں مانی اور جس کو وہ حق سمجھتے تھے
 اس پر اڑے رہے، لیکن وہ اپنے اس جرم کا اعتراف کرتے ہیں، اور اس کو ایمان و حید کا مقتضاء سمجھتے ہیں۔

غایۃ ما عندہم انہ خولفت مرسوم
 بعض المخلوقین والمخلوق کا شامن
 ان کا بڑے سے بڑا الزام یہ ہے کہ ایک انسان کی
 (جو دوسرے انسانوں کی طرح خدا کا ایک بندہ ہے)

کان اذا خالفت امر الله تعالى ورسوله
لم یحب، بل لا یجوز طاعة فی مخالفة
حکم رسول کی مخلوق خواہ حاکم وقت ہو یا سلطان
وہاں جب بشر اور اس کے رسول کے حکم کی مخالفت
کرمے گا تو اس کی بات کبھی نہیں مانی جائے گی، بلکہ
باتفاق مسلمین اللہ اور رسول کی مخالفت کی حالت
میں اس کی اطاعت جائز ہی نہیں۔

زندگی کے آخری دن اور وفات

شیخ الاسلام کے بھائی زین الدین عبد الرحمن کہتے ہیں کہ قرآن مجید کے انشی دو ختم کرنے کے بعد
جب نیا دور شروع کیا اور سورہ قمر کی اس آیت پر پہنچے: اِنَّ الْمَلٰٓئِکَیْنَ فِیْ جَنَّتٍ وَنُفُوٓسٍ مُّقْبَدٍ مُّذٰقٍ
وَعِنْدَ مَلٰٓئِکَةٍ مُّتَّبَدٍ تو بجائے میرے عبد اللہ بن محب اور عبد اللہ الزمری کے ساتھ دو شروع فرمایا، یہ
دونوں نہایت صالح شخص تھے اور آپس میں ختی بھائی تھے، شیخ کو ان کی قرأت بہت پسند تھی،
ابھی یہ دو ختم نہیں ہونے پایا تھا کہ زندگی کے دن پورے ہو گئے۔

مرض وفات شروع ہوا، تو نائب دمشق (حاکم دمشق) عیادت کے لئے آیا، مزاج پر سی کے بعد
اس نے بڑی معذرت کی، اور کہا مجھ سے اگر کوئی تقصیر ہوئی یا تکلیف پہنچی ہو تو شرعاً معاف کر دیا
جائے شیخ نے جواب میں فرمایا:۔

اِنَّیْ قَدْ اَحْلَلْتُکَ، وَجَمِیْعٍ مِّنْ عَادَاتِیْ
وَهُوَ لَا یَعْلَمُ اِلَّا هَلٰی الْعَقْبَ، وَاحْلَلْتُ
السُّلْطَانَ الْمُعْظَمَ الْمَلِکَ النَّاصِرَ مِنْ
حُبِّہٖ اِیَّایْ، لَکُوْنِہٖ فَعَلَ ذٰلِکَ مُقْلَدًا
میں نے تم کو بھی اپنی طرف سے معاف اور بیکدوش
کر دیا ہے اور ان سب لوگوں کو بھی جنہوں نے مجھ سے
دشمنی کی اور ان کو میرا حق پر ہونا معلوم نہیں ہے اور
سلطان معظم الملک ناصر سے بھی یہ کر کوئی طالب اور

مَعذُورًا وَلَمْ يَفْعَلْهُ لِحِفْظِ نَفْسِهِ وَقَدْ
 اَحْلَلَتْ كُلُّ لَحْدٍ مَقَابِلِيَّ وَبَيْنَهُ الْا
 مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ (صلی اللہ
 علیہ وسلم)

داروگیر نہیں کہ انھوں نے مجھے مجبوس کیا، اس لئے کہ
 انھوں نے یہ علماء کے اعتماد اور ان کی تقلید میں کیا ہے
 اور وہ معذور ہیں اس میں ان کی نفاذیت شامل نہیں
 میں نے ہر شخص کو اپنے معاملہ میں متاثر کیا ہے، صرف ان
 شخص کو نہیں کیا، جو اثر اور اس کے قول کا دشمن ہے۔

انتقال سے عیش یا عیش روز پہلے طبیعت خراب ہوئی، پھر درست نہیں ہوئی، یہاں تک کہ
 ۲۲ رذی القعدہ ۱۲۸۷ھ کی شب میں وقت موعود آ پہنچا، اور اس مجمع کمالات ہستی نے سترھ سال کی
 عمر میں دنیا سے کوچ کیا۔ کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهٌ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ؛

شیخ الاسلام کی وفات کی اطلاع قلعہ کے مؤذن نے مینار پر چڑھ کر دی، برہوں پر چوچکیدار
 متعین تھے انھوں نے وہاں سے اعلان کیا، شہر میں بجلی کی طرح یہ خبر پھیل گئی، قلعہ کا دروازہ کھول
 دیا گیا، اور اذن عام دے دیا گیا، لوگ جوق در جوق آتے تھے، اور زیارت کر کے جلاتے تھے، بہت سے
 لوگ فرط محبت میں اس پیشانی کو بوسہ دیتے تھے، جو گھنٹوں خاک پر اپنے مالک کے سامنے ٹکی رہتی تھی۔
 غسل سے پہلے ہی لوگوں نے قرآن مجید ختم کئے، مردوں کے بعد عورتوں کو آنے کی اجازت ہوئی
 اور انھوں نے زیارت کی غسل کے وقت صرنا وہی لوگ رہ گئے جن کو غسل دینا تھا۔

جنازہ کی کیفیت اور تدفین

غسل کے بعد ایک نماز جنازہ قلعہ میں ہوئی شیخ محمد تمام نے نماز پڑھائی، نماز کے بعد جنازہ
 باہر لایا گیا، قلعہ اور جامع مسجد کے درمیان کے سب راستے ہجوم سے بھرے ہوئے تھے، چار گھڑی دن
 چڑھے جنازہ جامع مسجد (جامع اموی) میں پہنچا، ہجوم کا یہ حال تھا کہ فوج جنازہ کو اپنے گھیرے میں

لئے ہوئے تھی، ورنہ جنازہ کی حفاظت اور انتظام مشکل تھا، مجمع کا کوئی اندازہ نہ تھا، اس ہجوم خلافت میں کسی نے بلند آواز سے پکار کر کہا: "هكذا تكون جنازة ائمة السنة" (سنت کے پیشواؤں کا جنازہ اسی شان کا ہوتا ہے) یہ سن کر اور کھرام مچ گیا۔

ظہر کے بعد نماز جنازہ ہوئی، نخطہ لمخبطہ ہجوم بڑھتا جا رہا تھا، یہاں تک کہ میدان، گلیاں بازار سب بھر گئے، ہر طرف مجمع ہی مجمع نظر آتا تھا، بازار بند تھا، اور کھانے کی دوکانیں سب بند تھیں، بہت سے لوگوں نے روزہ کی نیت کر لی کہ آج کھانے پینے کا ہوش نہیں۔

نماز جنازہ کے بعد جنازہ اٹھا، کاندھادینے کا موقع نہ تھا، جنازہ انگلیوں و سرسوں پر جا رہا تھا، ہر طرف گریہ بکا کی صدا میں بلند تھیں، ہر زبان اور ہر لب پر مدح و توصیف اور دعل کے الفاظ تھے، لوگ فرط عقیدت میں رومال اور کپڑے پھیک پھیک کر جنازہ سے مس کرتے تھے، شدت ازدحام سے لوگوں کے پاؤں کے جوتے اور کھڑاؤں بکلی گئیں اور گڑیاں اور رومال گر گئے، لوگ جنازہ کے دیکھنے اور اس کی مشائے میں ایسے محو و مستغرق تھے کہ ان کو اپنے کپڑوں اور جوتوں کا ہوش نہ تھا، جنازہ سرسوں پر جا رہا تھا، کبھی کبھ آگے بڑھ جاتا تھا، کبھی پیچھے کھسک جاتا تھا، کبھی ٹھہر جاتا تھا، سوق انخیل میں ہنچکر مجمع کا کوئی حد و حشا نہیں رہا، جنازہ وہاں رکھا گیا، چھوٹے بھائی زین الدین عبدالرحمن نے آگے بڑھ کر نماز پڑھائی، نماز کے بعد مقبرۃ الصوفیہ میں اپنے بھائی شرف الدین عبداللہ کے پہلو میں دفن کئے گئے۔

۱۔ یہ قبرستان جو بڑے بڑے مشاہیر اہل قلم و صلاح (مثلاً ابن عساکر، ابن الصلاح، ابن الاثیر، ابوالکھاج المزی، حافظ عمار الدین ابن کثیر وغیرہ) کا دفن ہے، اب بالکل ناپید ہو گیا ہے، اس پر بڑی بڑی عمارتیں کھڑی ہیں، صرف شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی قبر جامعہ سوریک کے ہال اور اسپتال کی ایک عمارت کے سامنے ابھی تک موجود ہے۔ ۱۰ شوال ۱۳۵۸ھ (۲۸ جولائی ۱۹۴۰ء) کو علامہ شام شیخ محمد مجتہد البیطار کی معیت و سرپرستی میں راقم سطوہ نے اس کی زیارت کی، علامہ موصوف نے واقعہ سنا یا کہ یونیورسٹی کی تعمیر کے سلسلہ میں شب بھر میں مقبرہ کو کھڈا ڈالا گیا، صبح جب اس کی اطلاع ہوئی تو صدر جمہوریہ شکی القوتی نے عیسائی (۱۱ مئی ۱۹۶۶ء) پر

جنازہ صبح کے وقت قلعہ سے نکلا تھا، لیکن ہجوم کی کثرت کی وجہ سے کہیں عصر کی اذان کے وقت دفن کی نوبت آئی، بظاہر سارا شہر جنازہ کی مشایعت میں تھا، حاضرین کاکم سے کم اندازہ ۶۰ ہزار سے ایک لاکھ تک کیا گیا ہے، ۵۱ ہزار صرف عورتوں کا اندازہ ہے، جنازہ میں شریک تھیں، جو بالاخانوں اور چھپتوں سے دیکھ رہی تھیں، اس کے علاوہ ہیں، جنازہ میں ایسا ہجوم و مشق کی تاریخ میں دیکھا نہیں گیا، ممکن ہے بنی امیہ کے زمانہ میں حبش مشق کی آبادی بہت تھی، اور وہ دار الخلافہ تھا، کسی کے جنازہ میں ایسا ازدحام ہوا ہو۔

نماز جنازہ غائبانہ

اکثر اسلامی ممالک میں یہاں تک کہ اقصائے جنوب اور اقصائے مشرق میں غائبانہ نماز جنازہ پڑھی گئی، ابن رجب ذیل طبقات السخانیہ میں لکھتے ہیں:۔

وصلہ علیہ صلاۃ الغائب فی غالب بلاد	اکثر قریب البعد ممالک اسلامیہ میں نماز جنازہ غائبانہ
الاسلام القریبۃ والبعیدۃ حتی فی الین	پڑھی گئی، یہاں تک کہ یمن اور چین میں بھی نماز جنازہ
والصین واخبر المسافرون انہ نودی	ہوئی، مسافروں نے بیان کیا کہ چین کے ایک بعید ترین
باقصی الصین للصلۃ علیہ یوم	شہر میں جمعہ کے دن نماز جنازہ (غائبانہ) کا اعلان
جمعة "الصلۃ علی ترجمان القرآن"	ان الفاظ میں ہوا کہ ترجمان قرآن کی نماز جنازہ ہوگی

(باقی صفحہ ۱۲۷ کا) واٹس پائل کو تنبیہ کی کہ ابن تیمیہ کی قبر اگر مدرس ہو گئی تو میں سلطان ابن سعود کو یک جواب دوں گا، جن سے میرے دوستانہ تعلقات میں جناح وہ قبر باقی رکھی گئی جو ابھی تک محفوظ ہے۔

لے یہ ساری تفصیل ابن کثیر نے شیخ علم الدین البرزالی کے حوالہ سے لکھی ہے، جو شیخ الاسلام کے معاصر اور رفیق درس

نمایاں صفات اور کمالات

خدا واد حافظہ اور ذہانت

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ نے اپنے دور میں علوم اسلامیہ میں جو مجتہدانہ مقام حاصل کیا، اور تفسیر و حدیث و فقہ میں بیک وقت اپنی امامت، تبحر اور غیر معمولی عبور کا جو نقش اپنے زمانہ پر قائم کیا، اس میں بہت بڑا دخل ان کے غیر معمولی حافظہ اور ذہانت کو تھا، جو ایک مہربست خداوندی اور ایک نعمت خداوندی تھی۔ ابن تیمیہ کے عصر میں اسلامی علوم اتنی وسعت اختیار کر چکے تھے، اور مقولات کا اتنا بڑا ذخیرہ مجتمع ہو گیا تھا کہ جو شخص غیر معمولی حافظہ کا مالک نہ ہوتا، وہ نہ اس وسیع ذخیرہ پر عبور حاصل کر سکتا تھا، مختلف فیہ اور باہ النزاع مسائل میں اپنے نامور اور متبحر معاصرین کے سامنے لب کشائی کی جرأت کر سکتا تھا، اور نہ کسی مسئلہ میں کسی پیشرو عالم سے اختلاف کا حق رکھتا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے ابن تیمیہ کو جو حافظہ اور قوت استحضار عطا فرمائی تھی، اس کی مدد سے انھوں نے تفسیر حدیث، فقہ، اصول فقہ، علم الخلافات (اختلافات ائمہ)، علم کلام، تاریخ، سیر و آثار، علم رجال، لغت و نحو کے اس وقت تک کے ذخیرہ پر عبور حاصل کر لیا، جتنی کتابیں اور ماخذ و مواد اس وقت موجود تھا، اور وہاں تک ان کی دسترس تھی، انھوں نے اس کا مطالعہ کیا، اور ان کے قوی اور امانت دار حافظہ نے اس کو محفوظ کر لیا، اور انھوں نے اپنی علمی اور تصنیفی زندگی میں اس سے اس طرح مدد لی، جیسا کہ ایک تجربہ کار جنگ آزما اپنے ترکش کے

ذخیرہ سے مدد لیتا ہے۔

ان کے معاصرین ان کے حافظہ کی غیر معمولی قوت، استحضار اور نمایاں ذکاوت و ذہانت کے مداح اور معترف ہیں، اور اس پر معاصرین و متاخرین سب کا اتفاق ہے کہ وہ نہایت قوی الحفظ، سریع الفہم اور ذہین و ذکی تھے، ان کے رفیقِ درس علامہ علم الدین البرزالی کہتے ہیں: "قل ان سمع شیئا الحفظہ وکان ذکیا کثیر المصنوع" (وہ جو کچھ بھی سنتے یاد کر لیتے، کم اس میں تخلیق ہوتا، وہ نہایت ذہین تھے اور کثرت سے ان کو چیزیں یاد تھیں) حافظ ذہبی جو فنِ رجال کے امام اور مورخ اسلام ہیں فرماتے ہیں: ۱۔

استحضاراً للمتون وعزوہامہ، وکانت السنۃ بین عینیہ وعلی طرف لسانہ (میں نے ان سے زیادہ متون (حدیث کے الفاظ اور اصلی عبارات) کا یاد رکھنے والا، اور بروقت ان سے کام لینے والا اور ان کا صحیح حوالہ دینے والا اور نسبت کرنے والا نہیں دیکھا، حدیث کا ذخیرہ تو ان کی آنکھوں کے سامنے اور زبان کی نوک پر تھا) ان کے حافظہ کے لئے سب سے بڑی شہادت ان کے معاصرین کا یہ قول تھا کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ کہہ دیں کہ میں نہیں جانتا وہ حدیث ہی نہیں ہے، حدیث کا ذخیرہ جتنا عظیم اور وسیع تھا، اور اس کو ہر وقت مستحضر رکھنا جتنا مشکل کام تھا، اس کے بعد حدیث کے بارہ میں تنہا ان کے حافظہ اور علم پر اعتماد اور ان کے قول پر فیصلہ جب ہی ہو سکتا تھا، جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حافظ حدیث تھے، اور ان کا حافظہ کبھی ان سے بے وفائی اور خیانت نہیں کرتا تھا، حافظ ذہبی کہتے ہیں: "یہدق علیہ ان یقال کل حدیث لا یعرفہ ابن تیمیہ فلیس بحدیث" (ان کے متعلق یہ کہنا درست ہوگا کہ جس حدیث کو ابن تیمیہ نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں ہے)۔

ان کے بعض معاصرین نے یہاں تک کہا ہے کہ کئی صدی سے ایسا قوی الحفظ انسان پیدا نہیں ہوا، علامہ کمال الدین ابن الزمکانی جو شیخ الاسلام کے ایسے معاصر تھے، جو مجلس مناظرہ میں ان کے

حرفیت رہے ہیں اور بہت سے مسائل میں ان کو ان سے سخت اختلاف رہا ہے ان کے اس وصف خداداد کی شہادت ان الفاظ میں دیتے ہیں۔

لعمریں خمس مائة سنة او قتل
پانچ سو سال سے یا چار سو سال سے (ناقل کو اس
اربع مائة سنة - والشك من الناقل
میں تردد ہے کہ پانچ سو سال کہے یا چار سو سال) ایسا
احفظ منہ۔
قوی حافظہ کو ہی پیدا نہیں ہوا۔

ذہانت کے متعلق حافظہ ہی کے الفاظ میں "كان يتوقد ذكاءاً" (وہ ذہانت کا ایک شعلہ تھے)
دوسری جگہ لکھتے ہیں "كان آية من الذكاء وسورة الاحزاب" (ذہانت اور سرعت فہم میں مجوبہ روزگار تھے)

تبحر علمی اور جامعیت

اس خداداد حافظہ اور ذہانت، علم سے خاندانی مناسبت، سخت محنت و مشقت، شوق مطالعہ اور ذوقِ علم اور سب سے بڑھ کر توفیقِ خداوندی سے انھوں نے اسلامی علوم اور اربع النوازل فنون و مضامین میں ایسا تبحر اور جامعیت کی شان پیدا کر لی تھی کہ ان کے وہ نامور معاصرین جو سن میں ان سے بڑے اور اپنے زمانہ کے مسلم الثبوت استاد اور امام فن تھے ان کے تبحر اور جامعیت کو دیکھ کر انگشتِ بزرگ رہ جاتے تھے اور اس کی شہادت دیتے تھے کہ وہ علم کا دریا اور اسلام کا بولتا ہوا کتب خانہ ہیں اور ہر فن میں ان کو ایسا دخل ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہی ان کا خاص فن ہے، علامہ تقی الدین ابن قتیبہ کا پایہ فن حدیث میں مسلم ہے اس زمانہ کے علماء بالعموم ان کو اپنا استاد اور بزرگ مانتے تھے ہشتادویں جب ابن تیمیہ مصر گئے تو علامہ ابن دقیق العید سے ملاقات ہوئی، اس ملاقات کے بعد علامہ موصوف نے اپنا تاثر ان الفاظ میں ظاہر کیا۔

لما اجتمعت بآبن تيمية رأيت رجلاً
 العلوم كلها بين عينيه يأخذ منها
 ما يريد ويدع ما يريد^۱
 جب آبن تيمیہ سے میری ملاقات ہوئی تو مجھے ایسا
 محسوس ہوا کہ تمام علوم اس شخص کی آنکھوں کے
 سامنے ہیں جو چاہتا ہے لیتا ہے اور جس کو چاہتا
 ہے چھوڑ دیتا ہے۔

علامہ کمال الدین ابن الزمکانی جو خود ایک قبحہ عالم اور کثیر الفنون شخص تھے ان الفاظ میں اپنا
 استعجاب ظاہر کرتے ہیں :-

كان اذا سئل عن فن من العلم ظن
 الزائل والناقص انه لا يعرف غير
 ذلك الفن وحكم ان احدا لا يعرف
 مثله^۲
 جب کسی فن کے اندر ان سے سوال کیا جاتا تو دیکھتے
 اور سننے والا یہ سمجھتا کہ وہ اس فن کے سوا کچھ نہیں
 جانتے اور یہ رائے قائم کر لیتا کہ کوئی دوسرا شخص
 ان کا اس فن میں ہمسر نہیں۔

علامہ تقی الدین ابن السبکی ان کے مشہور حریف ہیں جنہوں نے مسئلہ شذوہ حال اور بعض دوسرے
 فقہی سائل میں ان کی تردید میں تنقل کتابیں لکھی ہیں اور نظم میں بھی ان کے متعلق اظہار خیال کیا ہے^۳
 باین ہمہ حافظ ذہبی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :-

المملوك يتحقق كبر قدره وزخارته
 بجمرة وتوسعه في العلوم الشرعية
 والعقلية وفروط ذكائه واجتهاده
 وبلوغه في كل ذلك المبلغ الذي
 لا يتجاوز الوصف والمملوك
 فقير كواس كاقوب اندازہ ہے کہ آبن تيمیہ ایک
 جلیل القدر عالم بجز خارا و علوم شرعیہ و عقلیہ
 میں قبحہ ہیں اس کو ان کی اعلیٰ ذہانت و محنت و فہم و فکر
 کا بھی خوب اندازہ ہے اور معلوم ہے کہ وہ (علی کثرت)
 کے لیے مرتبہ پر پہنچ گئے ہیں کہ اس کی تعریف

لہذا افرستہ ہے ایضاً^۴ سے لائنہ ہر ترجمہ علامہ تقی الدین ابن السبکی (طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، تاج الدین ابن السبکی)

یقول ذلك دائماً

شکل ہے، فقیر اپنی مجلس میں ہمیشہ اس کا اعتراف

اور اظہار کرتا رہتا ہے۔

تاریخ ان کا خصوصی فن نہیں تھا، اور نہ انھوں نے اس کو اپنا موضوع بنایا تھا، اس کے باوجود ذہنی جیسے مورخ و نقاد کا بیان ہے کہ معرفتہ بالتاریخ والتیر فجب عجیب (ان کی تاریخی واقفیت حیرت انگیز اور تعجب خیز ہے)۔

ان کی تاریخ دانی، وسعت نظر اور حاضر دماغی کا ایک حیرت انگیز واقعہ ان کے تلمیذ رشید حافظ ابن قیمؒ نے زاد المعاد میں نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”ایک اسلامی ملک میں (غالباً شام یا عراق میں) یہودیوں نے ایک قدیم دستاویز پیش کی جو دیکھنے میں بھی بہت قدیم تحریر اور کاغذ معلوم ہوتا تھا، اس میں یہ درج تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ نے خیبر کے یہودیوں کو جزیہ سے معاف فرمادیا تھا، اس دستاویز پر حضرت علیؓ، سعد بن معاذؓ اور صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت کے دستخط تھے بعض ناواقف جن کی نظر تاریخ و سیرت اور اس جہد کے حالات پر وسیع اور گہری نہ تھی، دھوکہ میں لگے اور ان کو اس کی صحت کا یقین ہو گیا اور انھوں نے اس پر عمل کرنے اور یہودیوں سے جزیہ کے ساقط کرنے کا فیصلہ کر دیا، جب یہ دستاویز شیخ الاسلام کے سامنے آئی تو انھوں نے اس کو بالکل ناقابل اعتبار اور جعلی قرار دیا، اور اس کے جعلی اور منوعی ہونے کے ثبوت میں دس دلیلیں پیش کیں، ان میں سے ایک دلیل یہ تھی کہ اس پر حضرت سعد بن معاذؓ کے دستخط ہیں، حالانکہ جنگ خیبر سے پہلے ان کی وفات ہو چکی تھی، دوسرے یہ کہ اس میں ذکر ہے کہ یہودیوں سے جزیہ کو ساقط کر دیا گیا ہے حالانکہ جزیہ کا حکم اس وقت تک آیا ہی نہ تھا، اور نہ صحابہ کرامؓ اس سے واقف تھے، اس کا حکم تو خیبر کے تین سال کے بعد تبوک کے سال

نازل ہوا ہے تیسرے یہ کہ اس میں تذکرہ ہے کہ یہودیوں سے بیگار نہیں لیا جائے گا یہ ایک پہل بات ہے اس لئے کہ کیا یہودی کی غیر یہودی کسی سے بیگار لینے کا دستور نہیں تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس ظلم اور برکتی سے بالکل پاک تھے، وہ کسی سے بیگار نہیں لیتے تھے، یہ تو جابر بادشاہوں کی ایجاد ہے جو اس وقت تک پہل رہا ہے، چوتھی دلیل یہ ہے کہ اہل علم اہل معاشی و سیر محدثین، فقہاء و مفسرین میں سے کسی نے اس دستاویز کا ذکر نہیں کیا ہے، اور نہ سلف کے زمانہ میں بھی وہ بھالی گئی، بہر حال یہ دستاویز بالکل بناوٹی اور بے اصل ہے، اور جعلی ہونے کی داخلی شہادتیں موجود ہیں، شیخ الاسلام کی اس تحقیق سے یہ ظلم ٹوٹ گیا، اور اس جعل کی قلعی کھل گئی ہے۔

ان کے تبحر علمی اور ذہانت کا اندازہ اس واقعہ سے ہوگا کہ ان کے ایک معاصر شیخ صالح تاج الدین بیان کرتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حاضر ہوا، ایک یہودی نے تقدیر کا ایک مسئلہ پوچھا تھا، اور اپنا سوال و اعتراض آٹھ شعروں میں لکھ کر بھیجا تھا، شیخ نے تھوڑی دیر تاقل کیا، پھر جواب لکھنا شروع کیا، ہم حاضرین مجلس یہ سمجھتے رہے کہ وہ اس کا نثر میں جواب دے رہے ہیں، جب وہ فارغ ہوئے تو کسی نے کاغذ اٹھا کر دیکھا اور ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی، جب ہم کو یہ معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی قافیہ ردیف میں شیخ نے ۱۸۴ اشعار میں جربہ اس کا جواب دیا تھا، اس جواب میں اتنے علوم آگئے تھے کہ اگر ان کی شرح و تفصیل کی جائے تو دو ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں۔

اس تبحر علمی اور جامعیت کو دیکھ کر ان کے معاصرین اور متاخرین نے ان کے متعلق نہایت بلند کلمات کہے ہیں، اور ان کو نادرہ روزگار، سرآمد محققین، آخر المجتہدین اور آیت من آیات اللہ شمار کیا ہے، ابن سید الناس (م ۷۳۴) کہتے ہیں: "لم تر من من رؤا مثله ولا أدب مثله، مثل نفسه" (ان کے معاصرین اور دیکھنے والوں نے ان کا جیسا نہیں دیکھا، اور نہ انھوں نے خود اپنی نظیر دیکھی)

حافظ شمس الدین الذہبی جیسے وسیع النظر مورخ اور نقاد مبصر نے یہاں تک فرمایا ہے:-

لو حلفت بين الركن والمقام لحلفت
اذا ما رأيت بعيني مثله ولا والله
راى هو مثل نفسه في العلم
ان جيلاد كيان انھوں نے اپنا جیاد دیکھا۔

شجاعت اور فکری استقلال

ابن تیمیہ کی شجاعت و دلیری اور موت سے بے خوفی ان کے تمام معاصرین حتیٰ کہ ترک سرداروں اور فوجی افسروں کے لئے بھی حیرت انگیز تھی، مغلوں کے مقابلہ میں انھوں نے جس شجاعت و جوانمردی اور جس جرأت و بیباکی کا اظہار کیا اس پر خود قبچق کو جو اپنے زمانہ کا مشہور ترک فوجی افسر اور امیر تھا، سخت حیرت تھی، حافظ سراج الدین کے الفاظ ہیں:-

فكان اذا ركب الخيل يجرى في العدو
كما ظم الشجعان ويقوم كما ثبت
الفرسان ويكفي العدو من كثرة
القتل بهم ويخون بهم خوفا
رجل لا يخاف الموت
جباتے تھے جیسے ان کو موت کا کوئی ڈر نہیں۔

لیکن یہاں ان کی اس شجاعت کا تذکرہ مقصود نہیں جو جنگ کے میدان اور سلاطین کے مقابلہ میں کلمہ حق بلند کرنے میں ان سے ظہور میں آئی، اس کی کچھ تفصیل پچھلے اوراق میں گزر چکی ہے

یہاں ان کی اس شجاعت کا اظہار مقصود ہے جو قلمی معرکوں، علمی میدان اور تحقیق اور اظہار حق میں ان سے ظاہر ہوئی۔

اہل علم ناظرین کو اس کا اندازہ ہے کہ اکثر مسائل میں وہ منفرد نہیں ان مسائل پر پہلے بھی بحثیں ہوئی ہیں اور مسائل لکھے گئے ہیں اور ان کے زمانہ میں بھی ان کے متعدد معاصران کے ہم خیال تھے، مگر جس جرأت و شجاعت اور جس صاف گوئی اور بلند آہنگی کے ساتھ انھوں نے اپنے خیالات و تحقیقات کا اعلان کیا، اور تقریر و تحریر میں بے محابا بیان کیا، وہ ان کا خاص حصہ تھا، تو حیح خالص کی وضاحت، استغناء و استعانت بغیر اللہ کی تردید بدعات و منکرات زمانہ کی مخالفت و صدمۃ الوجود اور حلول و اتحاد کے خلاف قلمی و لسانی جہاد، مدعیان تصوف اور متبرعین کی تبلیغات کی پردہ دری میں انھوں نے جس شجاعت و بے خوفی کا اظہار کیا، اور جن مسائل و تحقیقات کو وہ حق سمجھتے تھے، خواہ وہ کلامی مباحث سے متعلق ہوں یا فقہی مذاہب سے ان کو جس طرح انھوں نے مدلل و پرزور طریقہ پر بیان کیا، اور ان کے ثبوت کے لئے جو مقدمات و دلائل قائم کئے اور آخر دن تک جس طرح اپنے ان خیالات و عقائد پر قائم رہے اور ان کے راستہ میں تکلیفیں برداشت کیں اس سے ان کی نہ صرف شجاعت و استقامت بلکہ عظمت و امامت کا ثبوت ملتا ہے، ذہبی ان کی اس علمی و دینی شجاعت و استقامت کا ذکر ان مذاہنہ الفاظ میں کرتے ہیں۔

الطلق عبارات اجمع عن الاولون	انھوں نے اپنے مفہوم کے لئے ایسی تعبیرات استعمال
والآخرون وھاوا وجسرھو علیھا	کیں جن کی تقدیر و تائخرین کو جرأت نہیں ہو سکی
حشی قام علیہ خلق من علماء مصر	تھی یہاں تک کہ نتیجہ نکلا کہ مصر و شام کے علماء کا
والشام قیاماً لا مزید علیہ ویتبعوہ	ایک نبوہ ان کا مخالف ہو گیا، اور اس نے ان کی
و ناظرہ و کاتبہ و هو ثابت	مخالفت میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ان علماء نے

لا یداهن ولا یجالی بل یقول الحق المر
الذی اذاع الیه لجهاداً وحاداً ذمه
وسعة دائرته فی السنن والاقوال مع
ما اشتهر عنہ من الورع وکمال الفکر
وسرعة الادراک والخوف من الله
العظیم والتعظیم لمعاملات الله فجزی
بینہ وبینہم عملات حریبه ودفعت
شامیه ومصریه وکم من نوبۃ ومن عن
قوس ولمدة فنجیه الله له

ان پر بدعت کا الزام لگایا منظرے کے مراسلت
کی لیکن وہ ان تمام حالتوں میں اپنے خیال و عقیدے
پر قائم رہے نہ انھوں نے مہانت کی نہ کسی کی روئے
بلکہ وہی سچی راوی بات کہتے رہے تو جوان کے اپنے
اجتہاد، غور و فکر، ذکاوت اور سن و اقوال پر وسیع نظر
کی بنا پر سمجھ میں آئی تھی، تنہا یہی بات نہیں تھی، بلکہ
اس کے ساتھ ان کا زہد و ورع، بالغ نظری، سرعت فہم،
خوف خدا، حدود و احکام الہی کا ادب و عظیم بھی شامل
تھی، ان کے اور ان کے معاصرین و مخالفین کے
درمیان بڑے بڑے معرکے اور شام و مصر میں بڑے
بڑے مقابلے ہوئے، کتنے بار اس کی نوبت آگئی کہ
سب گردہ ایک طرف تھے، اور وہ تنہا ایک طرف،
پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو ان کے مخالفین کے ضرر سے بچایا

ابن تیمیہؒ اپنے معاصرین میں اپنے علمی تجربے میں ضرور ممتاز تھے، جیسا کہ ان کے معاصرین نے بلند
کلمات میں اس کا اعتراف کیا ہے، لیکن ان کا اصلی امتیاز جس نے ان کو اپنے نامور اور فاضل معاصرین
میں یگانہ روزگار اور تاریخ میں زندہ جاوید اور یادگار بنا دیا، وہ تنہا ان کا علمی تجربہ تھا، بلکہ ان کا فکری
استقلال، ذوق تحقیق اور مجتہدانہ طرز تھا، انھوں نے ان ہی علوم و فنون کا اور انہی کتابوں کا مطالعہ
کیا، جن کا ان کے اکثر معاصرین نے مطالعہ کیا تھا، مگر انھوں نے انہی علوم اور کتابوں کے اندر اپنی

راہ پیدا کر لی، اور جلد خصوصی مقام حاصل کر لیا، خوش بختی پر مبنی تھی، اور سب سیبویہ کو واجب التقلید نام اس کے قول کو حروف آخر ملتے تھے، لیکن ابن تیمیہ نے الکتاب کا بھی (جس کو علمائے نحو، نحو کا صحیفہ اور نسخ کتب مانتے ہیں) ناقدانہ مطالعہ کیا تھا، البو حیان نحوی نے جب سیبویہ کا حوالہ دیا، تو انھوں نے صاف کہا کہ کیا سیبویہ کوئی نبی تھا جس پر نخواستری ہے اس نے الکتاب میں ۸۰ مقامات پر غلطی کی ہے، یونانی منطق و فلسفہ کے مطالعہ سے ان کے زمانے کے اکثر علماء و فقہاء محتاط تھے، اور جنھوں نے مطالعہ کیا تھا، وہ اس سے کم و بیش متاثر تھے، حدیث ہے کہ فلسفہ کے سب سے بڑے ناقد اور مسلمانوں میں اس کے نبض شناس حجت الاسلام غزالی اپنی تصنیفات میں کہ احیاء العلوم کو یونانی الہیات اور فلسفہ اخلاق کے اثرات سے کلی طور پر محفوظ رکھ سکے، اور ان کی بہت سی تصنیفات میں مؤرخین فلسفہ کو یونانی فلسفہ کی جھلک اور پرچھائیاں نظر آئی ہیں، لیکن ابن تیمیہ نے یونانی منطق اور فلسفہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، اور اس سے وہ کہیں بھڑکتے نظر نہیں آتے، انھوں نے کتاب التذہل المنطقیہ میں یونانی منطق و فلسفہ کے مسلم الثبوت مسائل و مقدمات پر ناقدانہ بحث کی ہے اور ان پر عمل جرمی کر کے اس کے پورے نظام کو مجروح اور اپنے اعتراضات کے تیروں سے چھلنی کر کے رکھ دیا ہے، فقہ و حدیث میں بحث و نظر کے عرصہ سے کچھ محدود دائرے بن گئے تھے، جن سے باہر قدم نکالنے کی کوئی جرأت نہیں کر سکتا تھا، اور عرصہ دراز سے اس ذخیرہ میں کوئی اضافہ نہیں ہوا تھا، ابن تیمیہ نے بہت سے فقہی مسائل پر جو طے شدہ سمجھے جا رہے تھے، از سر نو غور کیا، اور اپنی تحقیقات کے نتائج پوری شجاعت اور علمی سنجیدگی کے ساتھ پیش کئے جس کا اثر یہ ہوا کہ داغوں اور علمی حلقوں کی ساکن سطح میں پھر جنبش پیدا ہوئی، اور غور و فکر کا دروازہ کھلا، آخر میں انھوں نے استقلالاً محض کتاب سنت اور آثار صحابہ کی بنا پر فتوے دینے شروع کئے، حافظ ذہبی ان کی زندگی میں لکھتے ہیں:-

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو فلسفہ و خلاق فی الاسلام و صلا تہا بالفلسفۃ الاخریۃ، اذ ذاک اکثر محمدیہ و غیرہ

وله الآن عدة سنين لا يفتي بذهب
معين بل بما قام الدليل عليه، ولقد
نصر السنة المحضة والطريقة
السلفية ببراہین ومقدمات
وامور لم يسبق اليها.

اور وہ کئی سال سے (مذہب رابع میں سے) کسی
مذہب میں کے مطابق فتویٰ نہیں دیتے، بلکہ جس
مذہب کی دلیل پاتے ہیں اس کے مطابق فتویٰ دیتے
ہیں انھوں نے سنتِ خالصہ اور طریقہ سلف کی
نصرت میں ایسے دلائل، مقدمات اور وجہ قائم
کئے جن میں وہ منفرد ہیں کسی نے اس سے پہلے ایسے
دلائل و مقدمات قائم نہیں کئے۔

ان اجتہادات میں وہ کبھی کبھی منفرد بھی نظر آتے ہیں ان سے غلطیاں بھی ہوئی ہیں جیسے کہ
ہر غیر معصوم سے ہوتی ہیں، ان کے دلائل ہر مسئلہ میں ضروری نہیں کہ قوی اور واجب التسلیم ہی ہوں
لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ اپنے مقصد میں مخلص تھے، وہ نفس پرستی، خواہشات کی پیروی، اہولت پسندی
یا کسی مصلحت کی خاطر کسی امام کے مسلک کسی مذہب فقہی یا جمہور کے قول کو ترک کر کے مسئلہ کا استنباط
نہیں کرتے تھے، بلکہ وہ طالبِ حق، دلیل کے پابند اور کتاب و سنت کے قیاس تھے، اس بارہ میں حافظ
ابن حجر عسقلانی شافعی صاحب فتح الباری کا یہ ارشاد قولِ فیصل کا حکم رکھتا ہے، وہ فرماتے ہیں:-

انه شيخ مشايخ الاسلام في عصره
بلا ريب والمسائل التي أنكرت عليه
ما كان يقولها بالتشكي ولا يصح
القول بها إلا بعد قيام الدليل عليه
غالبًا فالذي أصاب فيه وهو الأكثر
وهو بلا شبهة اپنے زمانہ کے شیخ المشايخ تھے جن مسائل
میں ان پر اعتراض ہوا ہے وہ بھی انھوں نے نفیاً
کی بنا پر نہیں کئے، جموعاً جب ان کو اس کی دلیل
پر اطمینان ہو جاتا تھا، جب وہ ان پر اصرار کرتے
تھے، جن مسائل میں وہ برسرِ حق ہیں اور وہی تعداد

سَيَسْتَفَادُ مِنْهُ وَيَتَوَقَّمُ عَلَيْهِ بِسَبَبِهِ
وَالَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ لَا يَقْلَدُ فِيهِ بَلْ هُوَ
مَعْدُورٌ لَأَنَّهُ أَثَمَةٌ عَصْرٌ شَهِدَ وَالْه
بَأَنَّ أَدْوَاتِ الاجْتِهَادِ فِيهِ حَتَّى كَانَتْ
أُسْتَدُّ الْمُتَعَصِّبِينَ عَلَيْهِ وَالْعَالَمِينَ فِي
إِيصَالِ الشَّرَائِعِ وَهُوَ الشَّيْخُ جَالُ الدِّينِ
الزَّمْلَكَانِيُّ شَهِيدٌ لَهُ بِذَلِكَ ۱۰
میں زیادہ بھی ہیں اس میں ان سے استفادہ کرنا
چاہئے اور ان کی بنا پر ان کے حق میں دعائے خیر
کرنی چاہئے جن مسائل میں ان سے غلطی ہوئی ان
میں ان کی تقلید نہیں کرنی چاہئے وہ ان میں معذور
ہیں اس لئے کہ ان کے زمانہ کے اکابر علمائے اس کا
اعتراف کیا ہے کہ ان میں شرائط اجتہاد موجود تھے
یہاں تک کہ ان کے ایک بہت بڑے حریف جو
ان کے درپے آزاد بھی رہتے تھے یعنی شیخ جمال الدین
الزملکانی وہ بھی اس کے معترف ہیں۔

اخلاص وانہماک

ابن تیمیہ کی زندگی کا ایک نمایاں پہلو یہ تھا کہ وہ علم دین کی خدمت کے لئے ہمہ تن وقف تھے
انہوں نے زندگی بھر کسی اور چیز سے سروکار نہیں رکھا، ان کے اکثر معاصرین ارفقاہ اور ہم عمر جن میں
بڑے بڑے مخلص، بڑے بڑے فاضل تھے، حکومت کے مختلف عہدوں پر سرفراز رہے، یا انہوں نے کوئی
دینی منصب یا انتظامی ذمہ داری قبول کی، یا عطیہ سلطانی یا خلعت شامانہ یا انعام و اکرام سے سرفراز
ہوئے، یا حکومت کے وظیفہ خواہ رہے، لیکن ابن تیمیہ کا دامن ساری عمران آلائشوں سے پاک رہا،
انہوں نے علم و دین کے اشتغال، افتاء، درس و تدریس، وعظ و ارشاد اور تصنیف و تالیف اور
تحقیق و تدقیق کے سوا کسی مشغلہ سے تعلق ہی نہیں رکھا، ان کے ایک معاصرین کی اس علمی کمیونٹی

دینی انہماک اور دنیا سے بے لوثی و بے تعلق کی شہادت ان الفاظ میں دیتے ہیں:-

مأخاظ الناس في بيع ولا شراء ولا
معاملة ولا تجارة ولا مشاركة ولا مواراة
ولا عمارة ولا كان ناظرًا أو مباشرًا المال
وقت، ولم يقبل جناية ولا ملة لنفسه
من سلطان ولا أمير ولا تاجر ولا كان
مدخرًا دينارًا ولا درهمًا ولا عتاقًا ولا
طعامًا ولا ثيابًا كانت بضاعته مدة حياته
وميراثه بعد وفاته رضى الله عنه
العلم اقتدأ به المرسلين فانه قال
ان العلماء ورثة الانبياء، ان الانبياء
لم يورثوا دينارًا ولا درهمًا ولكن
ورثوا العلم فمن اخذ به اخذ بحظ
واخيه

انہوں نے لوگوں کے ساتھ بیع و شراء، معاوضہ
تجارت، شرکت، زراعت، عمارت وغیرہ کی قسم کا
تعلق نہیں رکھا، نہ کبھی کسی مال وقت کے نگراں
یا ستولی رہے نہ کبھی انہوں نے حکومت کا وظیفہ یا کسی
سلطان، حاکم یا تاجر کی پیشکش قبول کی نہ کبھی انہوں
نے دینار و درہم یا سامان یا خوراک جمع کی، ان کا
سرمایہ اور ان کی پونجی جب تک وہ زندہ رہے
اور جب انتقال کیا تو ان کی میراث بھی علم
تھا اور یہ سنت نبوی ہے، کیونکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، علماء و ائیین
انبیاء ہیں انبیاء نے دینار و درہم کبھی اپنی میراث
میں نہیں چھوڑے انہوں نے علم کی میراث چھوڑی،
جس کو یہ میراث ملی وہ بڑا خوش نصیب ہے۔

صاحب الکواکب الدریۃ معتبر لوگوں سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

انه كان قد قطع جُلَّ وقته وزمانه
في العبادة حتى انه لم يحبل لنفسه
شغلة تشغله عن الله وما يزاوله

انہوں نے اپنا سارا وقت اور پورا زمانہ عبادت
میں مصروف کر رکھا تھا، یہاں تک کہ انہوں نے
اپنی ذات کے لئے کوئی دوسرا شغل ہی اختیار

لامن اهل و لامن مال

نہیں کیا جو ان کو اللہ تعالیٰ سے مشغول کرے اور

جس میں وہ منہمک ہوں، نہ گھر والے نہ مال۔

ان کے مشاغل و افکار علم و دین کے انہماک اور مصروف زندگی نے (جس کا خاصہ حصہ جیل و نظر بندی میں گزرا) ان کو اس کی بھی مہلت نہ دی کہ وہ نکاح کریں، انھوں نے ساری عمر تہجد اور طالب علمانہ و مجاہدانہ زندگی میں گزار دی، صاحب الکواکب الدریۃ "ان کے روزمرہ کے معمولات اور نظام الاوقات اس طرح بیان کرتے ہیں:-

ولا يزال تارثاً في افتاء الناس وتارثاً في	وہ کبھی فتویٰ دینے میں مشغول ہوتے کبھی لوگوں کی
قضاء حوائجهم حتى يصل الطهر مع	ضرورتیں پوری کرنے میں یہاں تک کہ ظہر کی نماز جماعت
الجماعة ثم كذلك بقية يومه ثم يصلي	کے ساتھ پڑھتے پھر دن کا باقی حصہ اسی طرح گزارتا،
المغرب ويقرأ عليه الدرس ثم يصلي	پھر مغرب پڑھتے اور اسباق شروع ہو جاتے پھر شام
العشاء ثم يقبل على العلم الى ان	پڑھتے پھر درس و مطالعہ شروع ہو جاتا یہاں تک کہ
يذهب طویل من الليل وهو في	بڑی رات گزر جاتی، وہ اس اثناء میں دن میں بھی
خلال ذلك كله الليل والنهار لا يزال	اور رات میں بھی برابر اللہ تعالیٰ کے ذکر اور تلاوت و توحید
بذكر الله تعالى ويوحده ويستغفره	و استغفار میں مشغول رہتے۔

علم اگر کسی مدرس یا مفتی کے لئے ایک ضرورت، وقتی شغلہ اور خدمت کی حیثیت رکھتا ہو، تو ابن تیمیہ کی وہ غذا اور اڑھنا بچھونا بن گیا تھا، اور ان کی طبیعتِ ثانیہ ہو گیا تھا، شیخ سراج الدین ابو حفص البزار فرماتے ہیں:-

وكان العلم كأنه قد اختلط بجمعه

ایسا معلوم ہوتا تھا کہ علم ان کے رگ ریشہ میں مہریت

وسائرہ فانہ لم یکن مستعاراً بل کان لہ

گر گیا ہے لوگوں کو شہت پرست بن گیا ہے، علم

شعاراً اور شعاراً

تھی ان کا اور ہٹنا بچھڑنا تھا۔

ان کے اخلاص و ثلہیت کی ایک بڑی دلیل یہ تھی کہ انہوں نے اپنے حریفوں اور بدخواہوں کو ہر موقع پر معاف کیا اور صاف اعلان کر دیا کہ لحدت کل مسلم عن ایذا ۱۱۱ السلطان الناصر کی واپسی کے بعد اس کے اصرار کے باوجود انہوں نے اپنے سب سے بڑے حریف قاضی ابن مخلوف کو جس طرح معاف کیا، اور سلطان سے ان کی اور تمام شرکاء و علمائے سلطنت کی جس طرح تعریف و سفارش کی، اس سے ان کی بے نفسی، عالی ظرفی اور اخلاص کا اندازہ ہوتا ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ ان کا سارا اختلاف علمی و دینی بنیاد پر تھا، اس میں نفسانیت اور ذاتیات کا شائبہ بھی نہ تھا، اس اخلاص و انہماک کا نتیجہ یہ تھا کہ انہوں نے ۶۷ سال کی مصروف اور پُر از حوادث واقعات اور تلام خیز زندگی میں تصنیفات و تحقیقات اور علمی آثار کا ایک سیاح خیرہ چھوڑا جو اہل علم کی ایک پوری جماعت کے لئے سرمایہ فخر بن سکتا ہے، اسی اخلاص و انہماک کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے زمانہ پر ایسے دیر پا اثرات چھوڑے کہ وہ بجا طور پر ایک نئے دور کے بانی اور ایک عہد آفریں شخصیت کے الگ کہے جاسکتے ہیں۔

ان کی تصنیفی خصوصیات

ابن تیمیہ کی تصنیفات کچھ منفرد خصوصیات رکھتی ہیں جو اس عصر کی عام تصنیفات سے ان کو نمایاں طور پر ممتاز کرتی ہیں، اور جس کا نتیجہ یہ ہے کہ کئی صدیاں گزر جانے کے بعد اور بڑے اہم علمی

ذہنی انقلابات کے باوجود وہ ابھی تک نئی نسل کے دل و دماغ کو متاثر کرتی ہیں اور اسی کا نتیجہ ہے کہ اس عقلیت پسند اور جدت طلب دور میں وہ از سر نو مقبول ہو رہی ہیں ان خصوصیات میں چار چیزیں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔

۱۔ ابن تیمیہ کی تقریباً ہر تصنیف کے ناظر پر یہ اثر پڑتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف مقاصد شریعت اور روح دین کا راز داں ہے اس کے ہاتھ میں دین کے سرے (اطراف و اصول) آگے ہیں اس لئے ہر بحث میں اس کی بحث اصولی و مرکزی تشفی بخش اطمینان آفریں اور موجب یقین ہوتی ہے وہ جزئیات کے بجائے اصول پر زور دیتے ہیں اور بحث کا اس طرح آغاز کرتے ہیں کہ پڑھنے والے کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہی دین کا مزاج اور اس کی روح ہے اور بدہمتہ و اضطراب شریعت مجددی کا تقاضا ہے اپنے معاصرین اور دوسرے مصنفین کے مقابلہ میں ان کے تفوق کا راز یہی مقاصد شریعت اور روح دین کی واقفیت اور ان کی کامیاب ترجمانی ہے جو ان کی ہر چھوٹی بڑی تصنیف میں نمایاں طور پر نظر آتی ہے خصوصاً جب وہ عقائد اور اسم کلامی و فقہی مسائل پر بحث کرتے ہیں۔

۲۔ ان کی دوسری نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان کی کتابوں میں زندگی نظر آتی ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ کتابیں کسی علمی گوشہ یا الگ تھلک جزیرہ میں نہیں لکھی گئی ہیں بلکہ عین زندگی کے میدان اور عوام کے بیچ میں لکھی گئی ہیں ان کی کتابوں سے آسانی کے ساتھ ان کے زمانہ کا تعین کیا جاسکتا ہے اور اس سوسائٹی کے ذہن و اخلاق کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جس سے ان کا مصنف متعلق تھا۔ پھر ان کتابوں سے ان کے جذبات، جوش، پسندیدگی و ناپسندیدگی کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مصنف دل و دماغ اور انسانی احساسات و جذبات رکھنے والا

۳۔ وہ جس موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں، اس پر اتنا مواد اور سالہ جمع کر دیتے ہیں، جو بیسیوں کتابوں اور سیکڑوں صفحات میں منتشر ہوتا ہے، ان کا یہ طرز تصنیف (جو انسائیکلو پیڈیا کی طرز کہلایا جاسکتا ہے) ان کی تمام تصنیفات کا نمایاں وصف ہے، خواہ وہ نقلی مباحث پر ہوں یا عقلی مباحث پر۔ اس طرح ان کی کتابوں میں کچھ اتنا مواد مل جاتا ہے کہ ان کی ایک کتاب اکثر ایک کتب خانہ کی قائم مقام بن جاتی ہے، اور طالب علم کو بہت سی کتابوں سے مستغنی کر دیتی ہے، اکثر اس مواد اور نقول کے پیش کرنے میں بحث کا سراپا تھ سے جاتا رہتا ہے، اور مطالعہ کرنے والا اقوال و نقول کی کثرت میں گم ہو جاتا ہے، اور اس کو بحث کا سیٹھا مشکل ہو جاتا ہے، اس دشواری کے باوجود ان کی کتابوں کے اس افادی پہلو کی تحقیر نہیں کی جاسکتی کہ وہ متقدمین و معاصرین کے اقوال و آراء کا ایک مخزن اور اپنے موضوع پر ایک چھوٹا سا "دائرة المعارف" ہیں، یہ ان کا بڑا علمی احسان ہے کہ انھوں نے بہت سا قدیم مواد و سالہ محفوظ کر دیا اور بہت سے آراء و افکار کو اپنی کتابوں میں نقل کر کے ضائع ہونے سے بچایا۔

۴۔ ان کی کتابیں عام کلامی و فقہی تصنیفات سے اس لحاظ سے بھی ممتاز ہیں کہ ان میں اس موضوع کی کتابوں کی طرح خشکی، پیچیدگی اور مستون کی شان نہیں ہے، جن میں بالعموم ہر لفظ بندھا ہوا اور قانونی ہوتا ہے، ان تیس کی تصنیفات میں سلاست، زور، عربیت اور کہیں کہیں (بلا قصد) بلاغت و ادبیت اور خطابت کی شان پیدا ہو جاتی ہے، جو ان کی کتابوں کو (جو اکثر ضخیم و فتر ہیں) دلچسپ، جاندار اور پر زور بنا دیتی ہے، خصوصاً جب وہ سلف کے طریق کی ترویج اور ان کی دینی و علمی و فکری فضیلت و تفوق پر بحث کرتے ہیں، تو ان کے قلم میں بڑا زور اور ان کی بحث میں رجز کی شان پیدا ہوتا ہے۔ ان کے معاصرین اور سوانح نگاروں نے ان کے حالات و کمالات کے سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ ان کی بلاغت و خطابت کا تذکرہ کیا ہے، حافظ ابو حفص کہتے ہیں:-

یہی کما یجری التیار و فیض کما فیض	ان کے کلام میں میلاد کی سی روانی اور سند کی
البحر و یسیر منذ یتکلم لی ان یفرغ کالغائب	طغیانی ہوتی ہے گفتگو کے آواز سے لے کر اختتام تک
عن الحاضریں، منعة ضاعینہ و یقع	وہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بیان نہیں ہوتا کہیں
علیہ اذالہ من المہابة ما یرعد القلوب	بندگی لیتے ہیں اور تقریر فرماتے ہیں اس وقت ان پر
و یجتیر الاجساد و العقول	ایسا وقار و جلال سا طاری ہوتا ہے کہ مجلس پر ایک

درب سا بچایا ہوا ہوتا ہے۔

ان کی تصنیفات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ کی روانی اور علم کی طغیانی ان کی مجلسوں سے مخصوص نہیں، ان کا قلم بھی ان کی زبان کا شریک ہے، اقشہری نے اپنے سفر نامہ میں اپنا یہی تاثر ظاہر کیا ہے، وہ لکھتا ہے: وقلم وسانہ مقاریان (ان کا قلم اور ان کی زبان ایک دوسرے کے ہم پلہ ہیں)۔ ان محاسن کے ساتھ ساتھ ایک مؤرخ و نقاد کے لئے اس کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ان کی کتابوں

اور مباحث میں انتشار ایک مضمون سے دوسرے مضمون کی طرف انتقال اور ادنیٰ مناسبت سے ایک دوسری بحث کا آغاز اور طوالت و اطباء بہت پایا جاتا ہے جو ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے کے لئے (خصوصاً ان کے طرز تصنیف اور اسلوب کلام کا عادی نہ ہو) سخت ابتلا و امتحان کا سبب بن جاتا ہے اس کا بڑا سبب تو ان کی حدت ذہن، فرط ذکاوت، ذہورِ علم اور جوش طبعیت ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کا ذہن اور قلم بحث کرتے وقت ایک نقطہ پر جمنے نہیں پاتا مضامین کا ورود اور انتقال ذہن اس شدت و سرعت کے ساتھ ہوتا ہے کہ وہ محدود نہیں رہ سکتے یہی ان کے درس کی خصوصیت تھی ان کے شاگرد ابو حفص البزار کہتے ہیں:-

كان ابن تيمية اذا شرع في الدرس يفتح	ابن تيمية جب درس کا آغاز کرتے تو اشرعاً لے
الله عليه اسرار العلوم وغوامض وطلائع	ان پر علم کے اسرار اور ایک باتیں لطیف نکات،
ودقائق وفنون ونقول واستدلالات	دقیق مسائل، فنون، علموں کے اقوال و نقول اور
بآيات ولعاديث واستشهدا بأشعار	کلام عرب کے شواہد و امثال کا ہر انکھول دیتا
العرب وهو مع ذلك يجري كما يجري	اور ایسا معلوم ہونے لگتا کہ ایک سیلاب اور ایک
النهار يعني كما ينبغي البهي.	دریا اسٹنڈ رہا ہے۔

اسی انتقال ذہنی، ذہور مضامین و دلائل اور ذہنی تموج کی وجہ سے ان کے مناظرین کو مجلس مناظرہ میں بڑی دقت پیش آتی تھی وہ اپنے بحث و مناظرہ میں اتنے مسائل چھیڑ دیتے اور اتنے علوم داخل کر لیتے کہ ان کے حرارت کو ایک مرکز و منضبط بحث کرنے میں بڑی دشواری پیش آتی، اسی وجہ سے شام اور مصر میں علماء و فقہاء عمومی مجلسوں میں ان سے بحث و مناظرہ کرنے سے احتراز کرتے، اور اکثر معذرت کر دیتے، اس دشواری کو ان کے ایک فاضل ہم عصر اور مناظر شیخ صفی الدین الہندی

نے ان الفاظ میں بیان کیا :-

ما را دیا ابن تیمیہ لا کالعصفور حیث
ابن تیمیہ ایک چھوٹی چڑیا یا (کنشک) کی طرح ہو
اردت ان اقبحہ من مکان قرانی
جب میں اس کو ایک جگہ سے پکڑنا چاہتا ہوں وہ
مکان آخری
اگر دوسری جگہ جا پہنچتی ہے۔

ان کی یہ مزاجی خصوصیت (جو کسی کمی کا نتیجہ نہیں بلکہ ایک زیادتی اور کمال، و فور ذکاوت و
علم کا نتیجہ ہے) ان کی تصنیفات میں بھی پائی جاتی ہے، طالبِ صادق اگر صبر و ہمت سے کام لے
اور اس دشواری پر عبور حاصل کر لے تو اس بحرِ توحید سے بڑے قیمتی موتی نکال سکتا ہے۔



مخالفت کے اسباب

اور ان کے ناقدین و مدافعین

ان غیر معمولی علمی و ذہنی کمالات اور مسلم اخلاص و تدین کے ساتھ ایک سلیم الطبع انسان کے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین اور بعض متأخرین نے کیوں اس شدت ان کی مخالفت کی؟ اور ان کی ذات ان کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک کیوں موضوع بحث بنی ہوئی ہے؟ ایسے جامع کمالات انسان کی عظمت و قبولیت پر تو سب کا اتفاق ہونا چاہئے! یہ سوال حق بجانب ہے اور اس کا مستحق ہے کہ ان کی سیرت اور ان کی معاصر تاریخ کی روشنی میں سنجیدگی سے اس کا جواب دیا جائے۔

۱۔ اولاً تو یہی ان کی عظمت کی دلیل ہے کہ ان کی ذات کے بارے میں شروع سے دو فریق بنے ہوئے ہیں اور ان میں حریفانہ کشمکش جاری ہے، تاریخ میں جو شخصیتیں بہت ممتاز غیر معمولی اور خارق عادت کمالات کی حامل ہیں، ان کے بارے میں ہمیشہ سے یہی طرز عمل رہا ہے کہ ایک گروہ ان کے معتقدین کا بن گیا ہے، جو ان کی تعریف میں غلو اور مبالغہ سے کام لیتا ہے، دوسرا گروہ ناقدین

لے یا در ہے کہ مخالفت اور اختلاف میں فرق ہے، اختلاف ابلی علم اور ابلی تحقیق کا حق ہے اور یہ حق کسی دوسرے علماء سے

سلب نہیں کیا جاسکتا، یہاں اختلاف سے نہیں، بلکہ مخالفت تغلیل و تکفیر کے اسباب سے بحث ہے۔

مخالفین کا ہے، جو ان کی تنقید بلکہ تنقیص میں انتہا پسند اور غالی نظر آتا ہے، عظیم الشان اور غیر معمولی شخصیتوں کے بارے میں تاریخ کا یہ ایک ایسا مسلسل اور متواتر تجربہ ہے کہ بعض فلاسفہ تاریخ اور نفسیات عظمت و عبقریت کے مبصرین نے اس کو قاعدہ کلیہ اور شرط عظمت و عبقریت قرار دیا ہے۔

۲۔ ابن تیمیہ کی ذات میں ان کے معاصرین کے لئے سب سے بڑا ابتلا اور امتحان یہ تھا کہ وہ اس زمانہ اور اس نسل کی عام ذہنی و علمی سطح سے بلند تھے اپنے زمانہ کی سطح سے بلند ہونا ایک نعمتِ خدا و ادا اور ایک قابلِ رشک کمال ہے، مگر اس کمال کی صاحبِ کمال کو بہت بڑی قیمت ادا کرنی پڑتی ہے، وہ صاحبِ کمال اپنے معاصرین کی طرف سے ایک مسلسل ابتلاء اور آزمائش میں رہتا ہے، اور وہ معاصرین اس صاحبِ کمال کی طرف سے زندگی بھر ایک مصیبت اور زحمت میں مبتلا رہتے ہیں، وہ اس کی تازگی، فکر، بلند خیالی، نظر، قوتِ اجتہاد کا ساتھ نہیں دے سکتے، اور اس کے آفاقِ علم و فکر تک ان کی رسائی نہیں ہوتی، اور وہ ان کے معین و محدود اصطلاحات اور مہرِ سی حدود میں مقید نہیں رہ سکتا، وہ علم و نظر کی آزاد فضا میں اور قرآن و حدیث کے بلند اور وسیع آفاق میں آزادانہ پرواز کرتا ہے، ان کا مبلغِ علم متقدمین اور اہلِ درس کی کتابوں کا سمجھ لینا ہوتا ہے، وہ واضح علوم اور بہت سے فنون کا مجتہد و مجدد ہوتا ہے، غرض مدارک اور استعدادوں کا یہ تفاوت اس کے اور اس کے مخلص معاصرین کے درمیان ایسی کشمکش پیدا کر دیتا ہے کہ یہ کبھی کبھی سلجھتی نہیں، اور وہ کبھی اپنے معاصرین کو مطمئن نہیں کر سکتا، ہر زمانہ کے صاحبِ کمال اور مجتہد الفہم علماء نے اس کی شکایت کی ہے کہ ان کی تحقیقات اور علوم و مضامین ان کے زمانہ کی علمی و نصابی سطح سے بلند اور ان اہلِ علم کی دسترس سے باہر ہیں، جن کی پروازِ فکر متداول کتابوں سے آگے نہیں، اور یہی بہت سے اہلِ علم کی مخالفت کا

سبب اور محرک ہے۔

۳۔ مخالفین کا ایک گروہ اس بنا پر مخالفت تھا کہ وہ اپنی غیر معمولی ذہانت و علم اپنی شخصیت کی دلاویزی اور بلندی کی وجہ سے عوام و خواص میں مقبول اور حکومت کے اشخاص پر حاوی ہوتے جا رہے ہیں اور ان کے علم و تقریر کے سامنے کسی کا چراغ نہیں جلتا وہ جہاں رہتے ہیں سب پر چھا جاتے ہیں درس دیتے ہیں تو درس کی دوسری محفلیں بے رونق ہو جاتی ہیں تقریر کرتے ہیں تو علم کا دریا امنڈتا نظر آتا ہے ذہبی نے اس معنی خیز فقرہ میں دلوں کی اس چھپی ہوئی بات کو آشکارا کر دیا ہے۔

خیراتہ یغترف من بحر وغیرہ من
الاعۃ یغترفون من السواقی ہے
ایسا علوم ہوتا ہے کہ وہ تو سمندر سے پانی لیتے
ہیں اور دوسرے اکابر علماء چھوٹی چھوٹی نہریں

اور نالیوں سے پانی لیتے ہیں۔

ہر زمانہ کے علماء بہر حال بشر تھے اور انسانوں ہی کا دل و دماغ اور انسانی احساسات رکھتے تھے اس لئے کوئی تعجب کی بات نہیں کہ بہت سے لوگوں کے لئے ان کی مخالفت کا موجب یہی احساس کہتری اور انسانی طبیعت کی قدیم کمزوری تھی جس سے بچنا بڑا مشکل کام ہے امام ابوحنیفہ سے شدید اختلاف و عناد رکھنے کے اسباب کا ذکر کرتے ہوئے مؤرخین نے یہ شعر لکھا ہے جو ہر زمانہ پر صادق ہے۔

خسد و الفتی اذ لمینا الواسعہ
فالناس اعداء لہ و خصوم

۱۔ افضل المتأخرین حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی تصنیفات میں جا بجا اس طرف اشارے کئے ہیں ایک جگہ "ازالۃ الخفا میں فرماتے ہیں "چوں اس مقدمہ میں اب و تاب در کتب کلامیہ خواندہ تکمیل کو حشہ بخاطر توراہ مابہ" دوسری جگہ فرماتے ہیں "لیکن فہم اس معنی بنامیت دقین است جسے کہ سرایہ علم ایشان شرح و تالیہ و ہدایہ باشد کجا ادراک اس سر دقین تو انند کرد" ج ۲ ص ۸۴ ۵۷ الکواکب الدریہ ص ۱۴۵

۴۔ بہت سے معاصرین کی مخالفت کا ایک قدرتی سبب شیخ الاسلام کی ایک مزاجی خصوصیت

بھی تھی، جو بہت سے ان اہل کمال میں ہوتی ہے جو غیر معمولی طور پر ذہین، وسیع النظر اور کثیر المعلومات ہوتے ہیں، یعنی طبیعت کی تیزی اور ذکاوت جس، جو بعض اوقات ان کو اپنے بعض حریفوں کی سخت تنقید اور ان کے جہل اور غباوت اور قلتِ علم کے اظہار پر آمادہ کر دیتی ہے، اور شدتِ تاثر میں ان کی زبان سے بعض ایسے الفاظ نکل جاتے ہیں جس سے ان کے اہل علم معاصرین اور ان کے متفقین تلامذہ کی دل شکنی اور تحقیر ہوتی ہے، اور ان کے دل میں مستقل نفرت و عناد کے بیج پڑ جاتے ہیں، جو علمی و فقہی اصطلاحات، کفر و ضلال کے فتوے اور مسلسل مخالفتوں اور ریشہ دوانیوں کی شکل میں ظاہر ہوتے ہیں، شیخ الاسلام کے معاصرین اور سوانح نگاروں نے ان کے فضائل و مناقب اور حالات بیان کرنے میں اس مزاجی کیفیت کو جو بہت حد تک ان کے حالاتِ زندگی اور کمالاتِ علمی و ذہنی کا نتیجہ تھی، نظر انداز نہیں کیا، علامہ ذہبی جو ان کے علمی و دینی کمالات سے سید متاثر ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

تعتبره حدة في البحث، وغضب

وصدمة للخصوم، تزيح له عداوة

في النفوس، ولولا ذلك لكان كلمة

اجماع فان كبارهم خاضعون

لعلمه معترفون بانته بحج لاساقل

له ولكن ليس له نظير

اکابر علماء ان کی طبیعتِ قابلیت کے سامنے سرانگندہ

ہیں اور صاحبِ احترام کرتے ہیں کہ وہ ایک دریائے

پسندیدگان اور مخزنِ علوم ہیں جس کی کوئی نظیر نہیں۔

ان کی زندگی میں متعدد واقعات ایسے ملتے ہیں کہ کسی علمی و دینی مسئلہ میں اپنے معاصر کی کم فہمی یا اس کے

مطالعہ اور نظر کی کوتاہی ان سے برداشت نہ ہو سکی، اور انھوں نے برملا اس کا اظہار کر دیا اور اس اظہار کی وجہ سے ان کا وہ صاحب علم معاصر ان کا مستقل حریف اور معاند بن گیا چنانچہ مسئلہ زیارت میں جب تقی ابن الاختائی، الکی نے ان کا رد کیا، اور انھوں نے ان کا تردیدی رسالہ پڑھا تو انھوں نے اس کا جواب لکھا جس میں ظاہر کیا کہ موصوف نہایت کم علم اور قلیل العلوات شخص ہیں، اور وہ اس مسئلہ میں خامہ فرسائی کی لیاقت نہیں رکھتے، ان کا تبصرہ ان کے لئے آزمائش کا باعث اور مزید تکلیفوں کا سبب بن گیا، ان کے بعض سوانح نگاروں کا خیال ہے کہ ان کی آخری نظربندی اور اسارت کی طوالت اور سامان تحریر کی ضابطی کا سبب ان کا یہی تبصرہ اور اظہار خیال تھا۔

اسی طرح ابو حیان مفسر جو اپنے زمانہ کا نام نہ سمجھا جاتا تھا، ابن تیمیہ کی خدمت میں متقدّم و نیاز مند نہ حاضر ہوا اور ان کی منقبت میں ایک زوردار قصیدہ لکھ کر لایا جس کا مطلع تھا۔

لما اتانا تقی الدین لاح لنا دواعی الله فرد مالہ فذر

(جب ہمارے پاس تقی الدین (ابن تیمیہ) آئے تو ہم کو ایک یاد دہی الی اللہ نظر آیا جو اپنی خصوصیات میں کیا ہے اور جس کا کوئی ہمسر نہیں)۔

اور جس کا ایک شعر ہے۔

یا من یحدث عن علم الکتاب اصح هذا الامام الذی قد کان ینتظر

(اے وہ شخص جو علم کتاب کی باتیں کرتا تھا، غور سے سن یہی وہ امام ہے جس کا مدت سے انتظار تھا)

انشاء کے گفتگو میں نحو کے کسی مسئلہ پر بات چیت شروع ہو گئی، ابو حیان نے اپنے قول کی تائید میں

سیبویہ کا حوالہ دیا، اس کی توقع تھی کہ ابن تیمیہ سیبویہ کا نام سن کر خاموش ہو جائیں گے، اور تسلیم خم کر دیں گے لیکن اس کی توقع کے بالکل خلاف اس کو جواب ملا کہ سیبویہ کوئی نحو کا نبی معصوم تو نہیں تھا

اس نے کتاب میں ۸۰ جگہ غلطی کی ہے جن کو تم سمجھ بھی نہیں سکتے، یہ سن کر ابو حیان کی طبیعت ایسی منفص ہوئی کہ اس نے اس قصیدہ کو اپنے دیوان سے خارج کر دیا، اور ابن تیمیہ کا نہ صرف غیر معتقد بلکہ ہمیشہ کے لئے مخالف اور ناقدر بن گیا۔

۵۔ مخالفت کا ایک سبب ان کی بعض وہ تحقیقات اور ترجیحات ہیں، جن میں وہ متفرد اور مذاہب مشہورہ اور ائمہ اربعہ سے بھی بعض اوقات الگ نظر آتے ہیں، جن لوگوں کی فقہ و خلاف کی تاریخ اور ائمہ و مجتہدین کے اقوال و مسائل پر وسیع نظر ہے ان کے لئے تو یہ تفردات کوئی وحشت کی چیز اور ابن تیمیہ کے فضل و کمال کے انکار کا موجب نہیں، وہ جانتے ہیں کہ اگر ائمہ مشہورین اور اولیائے مقبولین کے تفردات اور مسائل غریبہ جمع کر دیئے جائیں تو یہ تفردات بہت ہلکے اور معمولی نظر آنے لگیں، اور ان لوگوں کا حسن اعتقاد جو تفرد کو مقبولیت اور حقانیت کے منافی سمجھتے ہیں، اور ان کے لئے عظمت و ولایت کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس کا کوئی قول اور کوئی تحقیق مشہور تحقیقات کے خلاف نہ ہو، تزلزل میں پڑ جائے گا، خود شیخ محی الدین ابن عربی جن کی عظمت و ولایت کا ایک عالم قائل ہے ایسے بہت سے فقہی اور کلامی مسائل میں متفرد ہیں، جن میں وہ بالکل تنہا نظر آتے ہیں، اور ان سے پہلے کسی نے ان آراء اور تحقیقات کا اظہار نہیں کیا، ان کے یہ تفردات ان کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک کے علمائے سنی کے لئے موضوع بحث بنے ہوئے ہیں۔

لیکن جن لوگوں کی نظر خلائیات پر اتنی وسیع نہیں، یا جو متقدمین کے لئے تو تفرد اور شذوذ کی اجازت دے سکتے ہیں، لیکن کسی صاحب کمال اور صاحب نظر معاصر کے لئے ان کے نزدیک اس کی گنجائش نہیں، ان کے لئے یہ تفرد بھی موجب مخالفت اور فساد عقیدہ اور ضلالت اور خرق اجماع کی دلیل بن گیا، اس سلسلہ میں امیر المؤمنین فی الحدیث حافظ ابن حجر عسقلانی کا یہ قول

لے علامہ تہان آکوسی نے جلاء العینین میں ان تفردات کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے، ملاحظہ ہو جلاء العینین ص ۳۳

(جو اوپر نقل ہو چکا ہے) بڑا معتدل و متوازن اور افراط و تفریط سے پاک ہے وہ فرماتے ہیں:-

فَالَّذِي اَصَابَ فِيهِ وَهُوَ اَلَا كَثُرَ جن مسائل میں وہ اپنے اجتہاد سے صحیح نقطہ پر

يَسْتَفَادُ مِنْهُ وَيَتَّخِذُ عَلَيْهِ سَبِيْهًا پہنچ گئے ہیں اور تعداد میں وہی مسائل زیادہ

وَالَّذِي اَخْطَا فِيْهِ لَا يَقْلُدُ فِيْهِ بَلْ ہیں ان میں تو ان سے استفادہ کیا جائے اور ان کی

هُوَ مَعْدُوْرٌ. وجہ سے ان کے حق میں دعائے خیر کی جائے اور

جن میں ان سے اجتہاد علمی ہوئی ہے ان میں ان کی

تقلید نہ کی جائے بلکہ ان کو معذور سمجھا جائے۔

۶۔ ان کی مخالفت کا ایک قوی سبب یہ ہے کہ انہوں نے اس طرز کلام اور صفات تشابہات کی تاویل کے اس طریقہ کی مخالفت کی جو عقیدہ اشعریہ بلکہ عقیدہ اہل سنت کے نام سے موسوم تھا اور اس سے عدول یا توجہات پر محمول کیا جاتا تھا یا مخالفت اہل سنت پر اوپر تفصیل کے ساتھ گزر چکا ہے کہ امام ابن تیمیہؒ نے اس سے پوری جرأت و قوت کے ساتھ اختلاف کیا، اور صفات کے بارے میں صحابہؓ تابعین ائمہ مجتہدین متکلمین متقدمین امام ابوالحسن اشعریؒ قاضی ابوبکر البانانی اور امام احمدرینؒ تک کا مسلک ان کے اقوال اور ان کی تصانیف سے بیان کیا، اور ان کی کتابوں کے اقتباسات سے ثابت کیا کہ سب حضرات ان صفات پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں ان کی وہ حقیقت تسلیم کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان کے مطابق ایسی مسئلہ شئی کے لائق اور تشبیہ و تحسین نیز نفی و تعطیل سے منزہ اور پاک ہے وہ دعوے سے کہتے ہیں کہ اس کے خلاف نقض و ظاہر ایک لفظ بھی صحابہؓ تابعین و سلف سے ثابت نہیں۔

اس وقت تمام عالم اسلام پر اشعری العقیدہ علماء و متکلمین کا اثر تھا، امام ابن تیمیہؒ کا یہ

اختلاف جو خالص علمی بنیادوں پر تھا، ایک بدعت اور بیع غیر سبیل المؤمنین کا مرادف

سمجھا گیا، اور ان پر تجسیم کا الزام لگایا گیا، اس وقت چونکہ تاویل ہی پر زور دیا جا رہا تھا، اس لئے ان کا سارا زور قلم اسی کے مقابلہ میں صرف ہوا تاویل کی تردید میں ان کی اس بلند آہنگی سے لوگوں کو ان پر تجسیم کا شبہ ہوا، اس سلسلہ میں یہاں تک غلو کیا گیا کہ ان کی طرف وہ روایات منسوب کی گئیں جن سے ان کا صاف صاف فرقہ مجتہد میں ہونا ثابت ہوتا ہے، مثلاً یہ کہ وہ جامع اموی دمشق میں خطبہ دے رہے تھے، انھوں نے منبر کے ایک زینہ سے دوسرے زینہ پر قدم رکھا، اور کہا کہ جس طرح میں نے نزول کیا ہے بالکل اسی طرح اللہ تعالیٰ نزول فرماتا ہے، امام ابن تیمیہ نے اور ان کے تلامذہ نے اس الزام کی پر زور تردید کی ہے، اور بار بار کہا ہے کہ جس طرح وہ تعطیل کے منکر ہیں، اسی طرح وہ تجسیم کے دشمن ہیں، پھر بھی تاویل کے خلاف انھوں نے ضرورتاً جس شد و مد سے لکھا اور کہا ہے اس کو مخالفین نے تجسیم کے ثبوت میں پیش کیا ہے، بہت سے علماء اور ان کے قلعین کی مخالفت کے اسباب میں سے ایک قوی سبب یہ بھی تھا، اور حقیقت یہ ہے کہ تاویل و تجسیم کے درمیان کا یہ راستہ اتنا ہی نازک ہے کہ ہر شخص کی گرفت میں آنا مشکل ہے، پھر جبکہ خالہ اور منکرین تاویل میں سے متعذر اشخاص تجسیم کی سرحد میں داخل ہو گئے، امام ابن تیمیہ پر تجسیم کا الزام لگنا خلاف قیاس اور مستبعد نہیں اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اس الزام سے بالکل بری ہیں۔

۲۔ مخالفت کا ایک سبب شیخ اکبر شیخ محی الدین بن عربی کی مخالفت ہے، بہت سے

۱۔ یہ روایت ابن بطوطہ نے ایک چشم دید واقعہ کے در پر اپنے سفر نامہ میں لکھی ہے، راقم سطور نے علاء الدین شافعی شیخ ابو البیضا سے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے فرمایا کہ تاریخی حیثیت سے یہ روایت بالکل بے بنیاد ہے، خود ابن بطوطہ ذکر کرتا ہے کہ وہ دمشق رمضان ۷۴۵ میں آیا ہے، اور یہ بات مسلم ہے کہ شیخ الاسلام شعبان ۷۴۵ میں مجسوس ہو چکے تھے، پھر ابن تیمیہ کبھی بھی جامع اموی کے خطیب نہیں رہے، اس زمانہ میں جامع اموی کے خطیب شیخ جلال الدین قزوینی تھے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یا تو ابن بطوطہ کو اشتباہ ہوا یا غلط بیانی سے کام لیا۔

لوگوں کے نزدیک خصوصاً جو تصوف کا مذاق رکھتے ہیں ابن تیمیہ کا یہ جرم ناقابل معافی ہے اور ان کے تمام محاسن و کمالات پر پانی پھیر دیتا ہے کہ انھوں نے شیخ اکبر کے مشہور آراء و تحقیقات اور ان کے مسلک وحدۃ الوجود کی پرزور تردید کی ہے اور وہ ان کے مخالفین میں سے ہیں۔
اس سلسلہ میں اگرچہ ہمارا مسلک اور ذوق بعینہ وہ ہے جو امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ سرسندیؒ نے مکتوبات میں تحریر فرمایا ہے کہ:-

مجاہد کا ردِ باراست شیخ محمد بن ابراہیم از
مقبولان نظری آید و اکثر علوم او کہ مخالف
آراء اہل حق اند، خطا و ناصواب ظاہری شود۔
عجب عالم ہے شیخ محمد بن ابراہیم مقبولین میں نظر آتے
ہیں لیکن ان کے اکثر علوم جو اہل حق کے مسلک کے
مخالف ہیں خطا اور ناصواب معلوم ہوتے ہیں۔
اسی مکتوب میں آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں:-

اکثر معارف کشفیہ او از علوم اہلسنت
جد افتادہ است از صواب و درست
بس متابعت نہ کند آن را، مگر کہے کہ دیش
مرض است یا مقلد مرتد۔
ان کے اکثر کشفی علوم جو اہل سنت کے علوم
سے اختلاف رکھتے ہیں، صحت سے دور
ہیں، ان کی پیروی یا تو وہ کرے گا جس کا
دل بیمار ہے یا مقلد محض۔

لیکن جہاں تک شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تردید و اختلاف کا تعلق ہے وہ اس میں منفرد نہیں صاحب جلاء العینین نے ان لوگوں کی فہرست دی ہے جو اس مسئلہ میں ابن تیمیہ کے جہنوا ہیں ان میں سے متعدد نے اس موضوع پر مستقل رسائل بھی تصنیف کئے ہیں اس فہرست میں ہم کو علامہ سخاوی، علامہ سعد الدین تفتازانی، ملا علی قاری، حافظ ابن حجر عسقلانی، ابویان فسر شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام، حافظ ابو زرعہ، شیخ الاسلام سراج الدین ابی القیس جیسے نامور علماء و ائمہ فن نظر آتے ہیں۔

پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی مخالفت، شیخ اکبر سے ذاتی اور جذباتی نہیں، وہ دینی حمیت اور شرعی غیرت کی بنا پر ہے اور سلف اور خلف میں اس کی بیشمار نظیریں ملتی ہیں کہ اہل حمیت اور محافظین شریعت نے جب کسی شخص کا کوئی ایسا قول دیکھا جو اس کو سنت و شریعت کے نصوص اور اس کے متواتر قطعی عقائد کے خلاف نظر آیا، تو انہوں نے اس قول کی تردید کی، اور صاحبِ قول کی عظمت و شہرت اور اس کی ولایت و مقبولیت کے آثار بھی اس کو اس تردید سے باز نہ رکھ سکے، اس لئے کہ ان کے نزدیک شریعت کی حرمت اور مقامِ نبوت کی عظمت ہر حرمت سے مقدم اور ہر عظمت سے بالاتر تھی، خود حضرت مجدد العثمانیؒ ایسے مواقع پر اپنے فاروقی جوش اور حمیتِ دینی کے خروش کو روک نہیں سکے، اور بڑی قوت سے ایسے اقوال کی تردید کرتے ہیں، ان کو کسی نے لکھا کہ شیخ عبد الباقی مینی اس کے قائل ہیں کہ انٹر عالم الغیب نہیں ہے اس پر تحریر فرماتے ہیں :-

مخدوم! فقیرا تاب ستار! اشال ایس سخاں ہرگز	مخدومی! فقیر کو ہرگز اس طرح کی باتیں سننے کی
نیست بے اختیارِ رگِ فاروقیم در حرکت می آید	تاب نہیں بے اختیار میری رگِ فاروقی حرکت
و فرصت تاویل و توجیہ آن نمی دهد قائلین سخاں	میں آجاتی ہے اور ایسے اقوال کی تاویل و توجیہ
شیخ کبیر مینی باشد یا شیخ اکبر شامی کلام محمد عربی	کی فرصت نہیں دیتی، اس طرح کا مقولہ شیخ کبیر
علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام درکار است	مینی کا ہو یا شیخ اکبر شامی کا ہیں محمد عربی صلی اللہ
نہ کلام محی الدین عربی و صدر الدین قونوی	علیہ وسلم کا کلام درکار ہے نہ محی الدین (ابن) عربی
و عبد الرزاق کاشی مارا بنص کار نیست	و صدر الدین قونوی، اور عبد الرزاق کاشی کا ہم کو
نہ بنص، فتوحات مدینہ از فتوحات مکہ	نص سے کام ہے نہ کہ نص سے فتوحات مدینہ

لہ خواہ وہ حقیقت میں نہ ہو، لیکن انسان اپنی نظر اور بصیرت و فہم ہی کا سلف ہے، عالم السرائر اور عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہے۔

اس نصوص کتابِ سنت مراد میں علامہ شیخ اکبر کی مشہور کتابِ نصوص الکلم کی طرف اشارہ ہے، علامہ تعلیمات کتاب و سنت۔

مستغنی ساخته است۔

نے ہم کو فتوحات کیلئے مستغنی کر دیا ہے۔

یہ حقیقت و جوش اور یہ اختلاف و انکار جس کا باعث و محرک دینی حقیقت اور کتاب و سنت کی حمایت و نصرت کے سوا کچھ نہ ہو، اور یہ اثر اور اس کے رسول کو اسوا پر ترجیح دینا اور جس سے محبت کرنا انہی کے لئے محبت کرنا، کسی شخص کے معائب میں شمار ہونے کے لائق نہیں اس کے اعلیٰ فضائل و مناقب میں شمار کئے جانے کے لائق ہے اس لئے کہ وہ اس حدیث کا صحیح مصداق ہے۔

ثَلَاثٌ مِنْ كَتَبْنَاهُ وَجَدْنَاهُنَّ حَلَاوَةً	تین باتیں جس میں ہوں گی اس کا ان کی وجہ سے
الْإِيمَانُ مِنْ كَانِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ	ایمان کی حلاوت محسوس ہوگی ایک یہ کہ اللہ اور اس کا
إِلَهُهُ وَمَا سِوَاهُ أَحَبَّ وَمِنْ أَحَبَّ عَبْدًا	دول اسوا سے زیادہ محبوب ہوں دوسرے یہ کہ
لَا يَحِبُّهُ إِلَّا اللَّهُ وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي	آدمی کسی شخص سے محض اللہ تعالیٰ کے لئے محبت کرے
الْكُفْرِ يَبْغِ أَنْ يَقْتُلَهُ اللَّهُ مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ	تیسرے یہ کہ اس کو کفر کی طرف واپس جانے سے
أَنْ يُطْلَقَ فِي النَّارِ	اس کے بعد کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اس سے نجات
	دے دی ہو ایسی ہی نفرت معلوم ہوتی ہو جیسے آگ
	میں ڈالے جانے سے ہوتی ہے۔

۸۔ ایک گروہ کو ان کی طرف سے شدید غلط فہمیاں اور مغالطے تھے بعض غیر محتاط و متعصب مصنفین نے ان کی طرف ایسے اقوال کی نسبت کی تھی جو عام عقیدہ اہل سنت اور جمہور کے مسلک کے مطابق موجب کفر ہیں اور بعض ایسے اقوال ان کی طرف منسوب کئے گئے جن سے مقام رسالت میں سوء ادب اور تنقیص کا پہلو نکلتا ہے (اعاذنا اللہ وجميع المسلمين منہ) یہ معاملہ تنہا امام ابن تیمیہ کے ساتھ نہیں کیا گیا دوسرے اکابر امت بھی معاندین کی اس سازش کا شکار ہوئے ہیں ان کی طرف نہ صرف ان

۱۰ مکتوبات امام ربانی، مکتوب مقدم جلد اول۔ ۱۱ شیخ اکبر کی مشہور کتاب۔ ۱۲ بخاری و مسلم۔

اقوال و عقائد کی نسبت کی گئی جن سے وہ بالکل بری تھے، بلکہ ان کی کتابوں میں ایسے مضامین شامل کئے گئے جو موجب کفر و ضلال تھے، ایک قدم اس سے بڑھ کر مستقل کتابیں (جو کفریہ اقوال پر مشتمل تھیں) تصنیف کر کے ان کی طرف منسوب کر دی گئیں، اور ان کی وسیع پیمانہ پر اشاعت کی گئی، حجۃ الاسلام امام غزالیؒ کے ساتھ یہی سلوک ہوا، ایک بڑے گروہ علماء کا خیال ہے کہ المصنوع بہ علی غیر اہلہ، المصنوع بہ علی اہلہ، تصارج القدس، مشکوٰۃ الانوار ہے اصل اور منقول کتابیں ہیں جو امام غزالیؒ کے دشمنوں اور بدخواہوں نے تصنیف کر کے ان کی طرف منسوب کر دی ہیں شیخ محی الدین ابن عربیؒ کی کتابوں میں بھی امام شعرانیؒ وغیرہ کا خیال ہے کہ یہ عمل ہوا ہے، اور مضامین و مواد کی آمیزش کی گئی ہے، امام شعرانیؒ خود اپنی کتابوں کے متعلق ایک دھچپ اور عبرت انگیز تجربہ لکھتے ہیں: *الاجوبۃ المرضیۃ* میں فرماتے ہیں کہ:۔

• میری کتاب *البحر المودود فی المواہق والعبود* میں بعض حاسدوں نے ایسے مضامین شامل کر دیئے جو مخالف شریعت تھے، اور جامع ازہر وغیرہ میں ان کو خوب گشت کرایا، اس سے ایک فتنہ کھڑا ہو گیا یہاں تک کہ میں نے اپنا صحیح اور محفوظ نسخہ علماء کے پاس بھیجا جس پر بڑے بڑے علماء و مشائخ اسلام نے تقریظ و توثیق لکھی تھی، اس وقت ان کو ان الحاقی مضامین کی حقیقت معلوم ہوئی، اور فتنہ فرو ہوا:

ابن تیمیہؒ کے ساتھ شروع سے ان کے معاصرین اور بعض متعصبین کا جو معاملہ رہا ہے اس کی بنا پر یہ بات قطعاً محل تعجب نہیں کہ ان کی طرف بھی اقوال کفریہ اور اہانت آمیز مضامین کا ایک طواغیر منسوب کر دیا گیا ہو اور بہت سے مخلصین اور اہل حمیت علماء اس سے متاثر ہو کر ان کی مخالفت بلکہ تضلیل و تکفیر پر آمادہ ہو گئے ہوں، خود آٹھویں صدی کے آخر اور نویں صدی کی ابتدا میں متعصبین و مخالفین کا ایک گروہ اس بارے میں اتنا غلوا اختیار کر چکا تھا کہ وہ اس کا فتویٰ دیتا تھا کہ جو ابن تیمیہؒ کو شیخ الاسلام کہے وہ کافر ہے اس کی تردید اور ان کی صداقت و عظمت اور امامت کے ثبوت میں حافظ شامیؒ شامل ہیں

الشافعی (م ۴۳۲ھ) نے اپنی مشہور کتاب *الرد الوافر علی من زعم ان من سمی ابن تیمیہ شیخ الاسلام*

کاخرا لکھی، جس میں سائنسی اکابر و شاہیر علماء و ائمہ فن کی رائے اور تاثرات و اعترافات اور ان کی عظمت و امامت کے متعلق ان کی شہادتیں نقل کیں، اس کتاب چرس میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ عینی نے تقریظیں لکھیں، اور ان کی تائید اور شیخ الاسلام کی دل کھول کر تعریف و تحسین کی اور ظاہر کیا کہ وہ بلاشبہ صحیح العقیدہ، سنی المسلك اور مسلم شیخ الاسلام تھے، علامہ عینی نے یہاں تک لکھا کہ من سبہ الى الزندقة فهو زنديق وقد سارت تصانيفه الى الآفاق وليس فيها شيء مما يدل على التبع والشقاق (جو ان پر زندقہ کا الزام لگائے وہ خود لمحذوزندقہ ہے، ان کی تصنیفات دنیا میں پھیل گئی ہیں، ان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو ضلالت اور مخالفت اہل سنت پر دلالت کرے)۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ برابر جاری رہا، اور ان بے اصل اقوال و نقول کی نقل و نقل ہوتی رہی اور لوگ اس سے متاثر ہو کر ان کے خلاف قلم اٹھاتے رہے، اس سلسلہ میں سب سے پیش پیش دسویں صدی ہجری کے مشہور عالم اور مصنف علامہ ابن حجر مکی ہیں، جنہوں نے ابن تیمیہ کے خلاف بہت سخت فتویٰ لکھا، اور ان کے متعلق ان کے قلم سے ”عبد خذله الله تعالى وامله واعلم“

لے یہ کتاب ایک مجموعہ میں جس کی جمع و ترتیب فرج الشرحی نے کی ہے، شیخ عبد القادر لمسانی کے اہتمام سے مطبعہ کردستان مصر میں ۱۳۲۸ھ میں شائع ہوئی، یہ شیخ کے حالات کا ایک بہت بڑا قیمتی ذخیرہ ہے۔

۲۵ ولادت ۹۸۸ھ (مصر) وفات ۱۰۶۸ھ (مکو منظر) تصنیفات میں تحفۃ المحتاج (۲۰۳-۲۰۱) الزواجر عن

عن اقتراء الکبائر الصواعق المحرقة اور الفتاویٰ الفقہیۃ والمحدثیۃ خاص طور پر شہر میں یہ ابن حجر مکی، علامہ ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری کے ملاوہ اور ان سے سناخو ہیں، ابن حجر عسقلانی حدیث کے مشہور امام اور نہایت محقق اور وسیع النظر عالم ہیں، سناخیرین میں ان کی مثال ملنی مشکل ہے، ابن حجر مکی علم و وسعت نظر

وسعت قلب اور تحقیق میں اپنے نامور ہم نام کو نہیں پہنچتے۔

واضحہ واذلہ جیسے الفاظ نکلتے۔

لیکن اسی فتوے کی جہارت سے معلوم ہوتا ہے کہ خود علامہ ابن حجر نے ابن تیمیہ کی کتابیں نہیں پڑھی تھیں، اور ان کے معلومات ذاتی اور براہ راست نہ تھے، ان کا سارا اعتماد اور فتویٰ کی بنیاد ان منقولات و شہورات پر ہے، جو اس زمانہ میں ان کے مخالفین اپنی کتابوں میں نقل کرتے اور اپنی مجلسوں میں ذکر کرتے تھے، وہ اسی فتویٰ میں شیخ الاسلام کے کلامی و فقہی تفردات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "وقال بعضهم ومن نظرائی کتبہ لم یسب الیہ اکثر هذه المسائل" (بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ جس شخص نے ان کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ کیا ہے، وہ مذکورہ بالا مسائل میں اکثر کی نسبت ان کی طرف صحیح نہیں مانتا) فتوے کے آخر میں پنا ترڈان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں: "فان متعمد مکفر و مبتدع یعاملہ اللہ تعالیٰ بعدلہ والایغفر اللہ لنا ولہ" (اگر ان سے کوئی ایسا عقیدہ ثابت ہو گیا، جو موجب کفر یا بدعت ہے تو اللہ اپنے عدل کے ساتھ ان سے معاملہ کرے، ورنہ ہماری اور ان کی بخشش فرمائے)۔

اس فتویٰ کا جواب اور ابن تیمیہ اور ابن حجر کا فاضلانہ محاکمہ بغداد کے مشہور علمی خاندان کے رکن، فخر عراق علامہ محمود آلوسی صاحب روح المعانی کے نامور فرزند علامہ خیر الدین نعمان آلوسی زاہد نے اپنی ضخیم تصنیف "جلاء العینین فی محاکمة الاحمدین" میں کیا ہے، اور علامہ موصوف کے ایک ایک لفظ کا مفصل جواب دیا ہے، اور ثابت کیا ہے کہ ان منقولات کا ایک حصہ تو بالکل بے اصل اور بے بنیاد اور افتراء محض ہے، اور شیخ الاسلام کی کتابوں میں بالکل اس کے خلاف اور برعکس تصریحات اور بیانات ملتے ہیں، ایک حصہ (جو بہت ہلکا) ہے، وہ تفصیل کا محتاج ہے، اس کی یا تو وہ حقیقت نہیں جو بیان کی گئی ہے، یا وہ اس میں متفرد نہیں، اس کے علاوہ انھوں نے

اس کتاب میں شیخ الاسلام کی سیرت اور حالات کا بھی ایک گراں قدر اور قیمتی ذخیرہ جمع

کر دیا ہے۔

ابن حجر مکی کے بعد سے اس وقت تک علمائے محققین اور وسیع النظر اور منصف مصنفین علامہ ابن حجر سے اس بارے میں اپنا اختلاف ظاہر کرتے رہے، اور اپنی تصنیفات و رسائل میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی برأت اور ان کی عظمت اور علوم مرتبت کا اظہار کرتے رہے، خود علامہ ابن حجر مکی کے شاگرد رشید ملا علی قاریؒ کو شیخ الاسلام کے بارے میں اپنے استاد کی رائے سے اختلاف ہے وہ اپنی تصنیفات میں بڑے بلند معرعی کلمات میں ان کا ذکر خیر کرتے ہیں، شرح شمائل ترمذیؒ اور مرقاة شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

ومن طامع شرح منازل السائرین تبیین
بوجہ من نازل السائرین کی شرح (مدارج السالکین)

لہ انہما کا نام اکابر اہل السنۃ
کا مطالعہ کئے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ ابن تیمیہ

والجماعۃ ومن اولیاء هذه الامة۔
اور ابن تیمیہ اہل سنت و جماعت کے اکابر اور

اس امت محمدی کے اولیاء الشریعہ سے تھے۔

آخر میں امام المتأخرین شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی طرف سے پر زور دفاع کیا ہے، اور صاف لکھا ہے کہ وہ نہ صرف سنی العقیدہ اور فاضل السلفی المسلك عالم تھے، بلکہ شریعت کے بہت بڑے ترجمان اور وکیل اور کتاب و سنت کے مخلص خادم اور امت محمدیہ کے ایک حلیل القدر عالم تھے، ان کا وجود نوادروں و نگاروں سے تھا، جو صدیوں میں پیدا ہوتا ہے

۱۔ یہ کتاب جو باریک مصری ٹائپ کے ۲۶۲ صفحات میں ہے، ۱۲۹۷ھ میں مطبعہ بلاق مصر میں طبع ہوئی ہے۔

۲۔ ہرات (افغانستان) کے رہنے والے تھے، اپنے زمانہ کے اکابر علماء میں شمار تھا، مکہ معظمہ کا سفر کیا، اور وہیں سکونت اختیار کر لی، مناسک حج اور فقہ و حدیث کے ممتاز ترین علماء میں تھے، تصنیفات میں مرقاة، شرح فقہ اکبر، شرح شفاء، شرح شمائل ترمذی، شرح نجمہ، شرح شاطیہ، شرح جزیریہ، خلاصۃ قاموس وغیرہ مشہور ہیں، تصوف و معرفت کے بھی لذت آشنائے ۱۲۹۷ھ کو وفات ہوئی، جامع ازہر مصر میں ایک بڑی جماعت کے ساتھ نماز جنازہ پڑھی گئی۔

جن لوگوں نے ان کی مخالفت اور ان کا تعقب کیا ہے ان کو علم و نظر میں ان سے کوئی نسبت نہیں ہے، شاہ صاحب حاملین کتاب سنت اور علماء اسلام کی تعدیل فرماتے ہوئے اور حدیث مشہور بحمل هذا العلم من كل خلف عدولہ (اس علم کتاب سنت کے حامل ہر نسل میں سے عادل لوگ ہوں گے) سے استدلال کرتے ہوئے شیخ الاسلام کے متعلق فرماتے ہیں:۔

وعلى هذا الاصل اعتقدنا في شيخ
الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى
فانا قد تحققنا من حاله انه عالم بكتاب
الله ومعانيه اللغوية والشرعية
وحافظ لسنة رسول الله صلى الله عليه
وسلم واثار السلف عارفا بمعانيهما
اللغوية والشرعية، استاذ في الفحو
واللغة محرز لمذهب الحنابلة فروع
واصوله فالتقى في الذكاء ذولسان
وبلاغة في الذب عن عقيدة
اهل السنة لم يؤثر عنه فسق
ولا بدعة اللهم الا هذه الامور
التي ضيق عليه لاجلها وليس شئ
منها الاومعه دليله من الكتاب
والسنة واثار السلف فمثل

اسی بنیاد پر ہم شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے بارے میں
عقیدہ رکھتے ہیں، ہم پر ان کے حالات سے ثابت
ہو چکا ہے کہ وہ کتاب اللہ کے عالم اس کے لغوی
اور شرعی معانی سے بخوبی واقف، نحو و لغت
میں ماہر مذہب حنابلہ کے فروع و اصول
کی تنقیح و تدوین کرنے والے، ذکاوت میں
یگانہ، بڑے زبان آ، اور عقیدہ اہل سنت
کی حمایت و مدافعت میں بڑے فصیح و بلیغ
تھے.....
ان کے کوئی فسق یا بدعت کی بات ثابت نہیں
بس یہی چند مسائل ہیں جن کے بارے میں
ان کے ساتھ سختی کی گئی، ان میں بھی کوئی
ایسا مسئلہ نہیں جس کے بارے میں ان کے
پاس کتاب و سنت و آثار سلف میں سے
کوئی دلیل نہ ہو، ایسے فاضل کی نظیر علم میں

هذا الشيخ عزيز العجود في العلم
 ومن يطبق ان يلحق شافعي في
 تقريره وتقريبه والذين متيقوا
 عليه ما بلغوا معشار ما اتاه الله تعالى
 وان كان تضيقه ذلك ناشيا
 من اجتهاد ومشاجرة العلماء
 في مثل ذلك ما هي الا مشاجرة
 الشجاعة رضى الله تعالى عنهم
 فيما بينهم والواجب في ذلك كشف
 اللسان لا بغيره

لمني مشکل ہے اور کس کی مجال ہے کہ تحریر
 تقریر میں ان کے پایہ کو پہنچے اور جن لوگوں
 نے ان پر تشدد کیا ان کو ان سے ان کے
 کلمات و خصوصیات میں کوئی نسبت نہیں
 تھی اگرچہ یہ تشدد ایک اجتہادی امر تھا
 علماء کا اختلاف اس باب سے میں مشاجرات
 صحابہ ہی کی طرح ہے اس میں مناسب
 یہی ہے کہ زبان کو روکا جائے اور خیر کے
 سوا کچھ منہ سے نہ نکالا جائے۔

شاہ ولی اللہ صاحب کے اس تزکیہ و شہادت اور ان بلند توصیفی کلمات کے بعد
 کسی ایسے عالم یا مصنف کی جرح جس کی ابن تیمیہ کے آفاق علم و فکر تک رسائی نہ ہو کوئی

لے یہ اس عربی مکتوب کا ایک حصہ ہے جو حضرت شاہ صاحب نے اپنے ایک فاضل معاصر مخدوم معین الدین
 ٹٹھوی (ٹٹھ صوبہ ہند) کے جواب میں لکھا تھا، فاضل موصوف نے شاہ صاحب سے امام ابن تیمیہ کے بعض
 تفردات اور ان کے مخالفین کے اختلافات کا حوالہ دیتے ہوئے ان کے بارے میں آپ کی رائے پوچھی تھی
 یہ مجموعہ مکاتیب شاہ صاحب کے مشہور تلمیذ سرشد خواجہ محمد امین کشمیری کا مرتب کیا ہوا ہے، یہ مجموعہ مکتوبات
 مع مناقب ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری و فضیلت ابن تیمیہ کے نام سے مطبع احمدی میں چھپا ہے، جلاء العین

علمی وزن نہیں رکھتی، حکیم الاسلام شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے جو بجز علمی، تنویرِ کمالات، مجتہدانہ فکر و نظر، اختلافات میں مسلک اعتدال اور علماء اسلام کی مرتبہ شناسی کا ملکہ عطا فرمایا تھا، اس کے بعد ان کا قول اس بابے میں قول فیصل ہے۔ عی۔

داستانِ فصلِ گلِ خوش می سراید عند لیب



شیخ الاسلام ایک عارف باللہ اور محقق

عموماً لوگ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو ایک شکم و مناظر و محدث اور فقیہ (جدلی) کی حیثیت سے جانتے ہیں، ان کے علمی کمالات اور ان کی مناظرانہ تصنیفات کا مطالعہ کرنے والے اپنے ذہن میں ان کا جو تصور قائم کرتے ہیں وہ ایک نہایت ذہین و ذکی، وسیع العلم، قوی الحجّت اور ایک عالم ظاہر سے کچھ اور زیادہ نہیں ہوتا، ان کے شاگرد رشید حافظ ابن قیمؒ کو مستثنیٰ کر کے (جنہوں نے شیخ الاسلام ہر وہی کی کتاب منازل السائرین کی شرح مدارج السالکین میں اپنی اور اپنے محبوب استاد کی زندگی کا باطنی پہلو محفوظ کر دیا ہے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ دونوں اعلیٰ درجہ کے عارف باللہ اور صاحب ذوق و معرفت بزرگ تھے) جن لوگوں نے عام سوانح نگاروں اور تذکرہ نویسوں کی مدد سے شیخ الاسلام کو سمجھنے کی کوشش کی ہے یا ان کے متأخر تبعین متبیین کو دیکھ کر ان کے متعلق قیاس کیا ہے وہ ان کو ایک محدث خشک اور ایک عالم ظاہر میں سے زیادہ مقام نہیں دے سکے لیکن مدارج السالکین میں ابن قیمؒ نے جتہ جتہ شیخ الاسلام کے جو اقوال و احوال پیش کئے ہیں اور علامہ ذہبی وغیرہ نے ان کے تذکرہ میں برسیل تذکرہ ان کے اخلاق و اذواق، عادات و شمائل اور اشغال و اعمال کا تذکرہ کیا ہے اس کو سامنے رکھنے سے ایک منصف شخص اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ شیخ الاسلام کا شمار اس امت کے عارفین اور اہل الشریعہ میں کیا جانا

چاہئے، اور اس کو اس بات کا وجدان حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ ان منازل پر فائز اور ان مقاصد کے بہرہ مند تھے جن کے حصول کے لئے سالہا سال ریاضت، مجاہدہ، انکسار و فقر سلوک کی صحبت اور دوام ذکر و مراقبہ کا راستہ بالعموم اختیار کیا جاتا ہے، اور جس کو تاخرین صوفیہ نسبت مع اللہ سے تعبیر کرتے ہیں "وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ"

اہل نظر اس حقیقت سے واقف ہیں کہ ذوق و معرفت، ایمان حقیقی اور یقین، اخلاص و استقامت، تزکیہ باطن اور تہذیب اخلاق، کامل اتباع سنت اور فنا فی الشریعت وہ حقیقی مقاصد ہیں، جن کے لئے مختلف وسائل اختیار کئے جاتے ہیں، محققین ان مقاصد کے حصول کو کسی ایک سیلہ میں منحصر نہیں مانتے، بلکہ کہنے والوں نے یہاں تک کہہ دیا ہے (اور کچھ غلط نہیں کہا) کہ طرق الوصول الى الله بعد انقاس الخلق، ابتداء میں ان مقاصد کے حصول کے لئے سب سے مؤثر اور طاقتور ذریعہ صحبت نبوی تھی، جس کی کیا اثری عالم آشکارا ہے، اس نعمت سے محرومی کے بعد اقبائے امت اور خلفائے نبوت نے اپنے اپنے زمانہ میں مختلف بدلے تجویز کئے، آخر میں مختلف اسباب کی بنا پر صحبت اور کثرت ذکر پر زور دیا گیا، جس کا ایک منقح اور مدون طریقہ وہ نظام ہے جو تصوف و سلوک کے نام سے مشہور ہو گیا ہے، لیکن اس سے کسی کو انکار نہیں کہ ان مقاصد کا حصول ان وسائل پر منحصر نہیں، اجتناب و موہبت کے علاوہ ایمان و احتساب، محاسبہ نفس، سنتوں کا تتبع، کتب حدیث و شامل سے محبت و عظمت کے ساتھ اشتغال، کثرت نوافل و دعا، کثرت درود، نیت و احتساب کے ساتھ خدمت خلق، جہاد، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر و دعوت و تبلیغ، ان میں سے کوئی ایک چیز بھی استحضار و اہتمام کے ساتھ تقرب کا ذریعہ اور حصول نسبت کا سبب بن سکتی ہے، وسائل مختلف

لے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "مرآۃ المستقیم" لمفوضات حضرت سید احمد شہید جمع کردہ مولانا اسماعیل شہید و مولانا عبدالحی

بائنصوص صمد سلوک راہ نبوت۔

ہو سکتے ہیں، لیکن مقصود ایک ہے، شیخ الاسلام کے حالات کے مجموعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کو مقصود حاصل تھا، اور اسی کا اظہار یہاں مقصود ہے۔

کسی شخص کے متعلق اس کے بے تکلف حالات و اذواق، اخلاق و عادات اور کیفیات دیکھ کر اس بات کی شہادت دی جاسکتی ہے کہ وہ عارفین و محققین اور مقبولین و کاملین میں سے تھا، اس کا کوئی ظاہری مقياس اور پیمانہ اور کوئی منطقی دلیل نہیں ہوتی، اہل الشرا و عارفین کے حالات بکثرت پڑھنے اور ان کی صحبت میں رہنے سے ایک سلیم الفطرت اور صحیح الذوق انسان کو ایک ملکہ اور وجد حاصل ہو جاتا ہے جس سے وہ اس بات کا فیصلہ کر سکتا ہے لیکن پھر بھی کچھ حالات و علامات ایسی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شخص اپنی دینی سطح میں عوام سے بلند اور دین کی صحیح کیفیات و اذواق اور اہل الشریعہ کے اخلاق سے بہرہ مند ہے، مثلاً ذوق عبودیت و انابت (توجہ الی اللہ) کی ایک خاص کیفیت عبادت کا ذوق و انہماک، ذوق دعا و ابتهال، زہد و تجرید و تحقیر دنیا و سخاوت و ایثار و فروشی اور بے نفسی، سکینت و سرور، کمال اتباع سنت، صاحبین میں مقبولیت اور علمائے وقت کی شہادت، تبعین و محبین کی دینداری اور حسن سیرت وغیرہ وغیرہ ہم اس موقع پر انہی عنوانوں کے ذیل میں شیخ الاسلام کے معاصرین اور مورخین کی شہادت اور ان کے تاثرات نقل کرتے ہیں۔

ذوق عبودیت و انابت

ذوق عبودیت و انابت الی اللہ کی حقیقی کیفیت اس بات کی تین شہادت ہے کہ اس شخص کا باطن یقین سے معمور اللہ تعالیٰ کی عظمت و کبریاٰ سے بھرپور اپنی بے بسی، بیچارگی اور بالکل ملک کی قدرت و جلال کے مشاہدے سے پرور ہے، یقین و مشاہدہ جب باطن میں پیدا ہو جاتا ہے، تب الفاظ اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اس سلسلہ میں حقیقت و تکلف میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

یہ فرق صاحب نظر اور صاحب وجدان سے چھپ نہیں سکتا۔

ليس الكل في العینین کا کھل

ابن تیمیہ کے واقعات بتلاتے ہیں کہ ان کو یقین و مشاہدہ حاصل تھا، اور اس نے ان کے اندر ایک فقار و اضطراب اور ایک انابت و عبودیت کی کیفیت پیدا کر دی تھی، گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ جب ان کو کسی مسئلہ میں اشکال یا کسی آیت کے سمجھنے میں دقت ہوتی تھی، تو وہ کسی سنان مسجد میں چلے جاتے تھے، اور پیشانی خاک پر رکھ کر دیر تک یہ کہتے رہتے کہ یا معلم ابراہیم فہمنیؑ (اے ابراہیم کو علم عطا کرنے والے مجھے اس کی سمجھ عطا فرما) ذہبی کہتے ہیں :-

لم أر مثله في ابتها له واستغاثه

وكثره تعجبه۔ میں نے گریہ زاری اشر تقائے سے استمداد فرما

اور توجہ الی اشر میں ان کی نظیر نہیں دیکھی۔

وہ فرماتے ہیں :-

انه ليقف خاطري في المسئلة او الشئ

او الحالة التي تشكل علي فاستغفر

الله تعالى العنوة او اكثر او اقل حتى

ينشرح الصدر ويخلى اشكال ما اشكل۔

کسی وقت کسی مسئلہ میں میری طبیعت بند ہو جاتی

ہے، یا کسی معاملہ میں مجھے اشکال پیش آ جاتا ہے، تو میں ایک بار بار استغفار کرتا ہوں، یا اس سے کم یا زیادہ

یہاں تک کہ طبیعت کھل جاتی ہے اور بدل چھٹ جاتی ہے اور اشکال رفع ہو جاتا ہے۔

ایسی حالت میں کبھی بازار میں کبھی مسجد میں یا گلی یا مدرسہ

میں ہوتا ہوں لیکن ذکر و استغفار میں کوئی رکاوٹ نہیں

والله اعلم بالصواب

من الذکر والاستغفار الى ان اُتال
پیش آتی اور براہِ شغل رہتا ہوں یہاں تک کہ
مطلوبہ حاصل ہو جاتا ہے۔

یقین اور ذوقِ عبودیت جب پیدا ہو جاتا ہے اور باطن میں سرایت کر جاتا ہے تو انسان
میں اپنی بے بسی و بیچارگی اپنی ہی دستی و بے بضاعتی کا ایسا احساس پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ آوازِ شاہی
پر کشول گدائی لے کر کھڑا ہو جاتا ہے اور خدائی کا صدقہ اور رحمت کی بھیک مانگتا ہے، اس وقت
اس کے روئیں روئیں سے یہ صدا آتی ہے کہ

مفلانیم آمدہ در کوے تو شیاً نثر از جمالِ روے تو
دست بکشا جانپ ز نبیل ما آفریں بردست و بر بازوے تو

ابن تیمیہ کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو یہ دولتِ فقر اور یہ عزتِ تذل حاصل تھی،
ابن قیم بیان کرتے ہیں کہ میں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا اس بارہ میں ایسا حال دیکھا ہے جو کسی کے
یہاں نظر نہیں آیا، وہ فرماتے تھے نہ میرے پاس کچھ ہے نہ میرے اندر کچھ ہے، وہ اکثر یہ شعر پڑھتے۔

انا المکدّی انا المکدّی وحکذا کان الی قجّدی

(ہاں میں تیرے در کا بھکاری ہوں! ہاں میں تیرے در کا بھکاری ہوں! اور کوئی نیا بھکاری نہیں،

خاندانی بھکاری ہوں اور دشمنی سائل میرا آپ بھی تیرے در کا بھکاری تھا، اور میرا دادا بھی)

ذوقِ عبادت و انہماک

عبادت کا ذوق اور اس میں انہماک اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ انسان کو اس کی لذت
اور اس کا حقیقی ذائقہ نہ نصیب ہوا اور وہ اس کے درد کی دوا، قلب کی غذا اور روح کی قوت نہ بن جائے

اور اس کو مقام "جعلت قرة عینی فی الصلاة" اور "احتیاء بلال" سے مناسبت نہ بخشی جائے ابن تیمیہ کے معاصرین اور واقفین حال اس کی شہادت دیتے ہیں کہ ان کو اس دولت بیدار سے حصہ ملا تھا، اور ان کو خلوت و مناجات اور نوافل و عبادات کا خاص ذوق تھا، اور ان کا انہماک اس سلسلہ میں بہت بڑھا ہوا تھا، لکواکب الدریہ میں ہے :-

وكان في ليلة مفردا عن الناس	رات کو وہ تمام لوگوں سے علیحدہ رہتے تھے اس
كلهم خاليا بربه عز وجل ضارحا	وقت خدا کے سوا کوئی نہیں ہوتا تھا، وہ تھے اور
اليه مواظبا على تلاوة القرآن العظيم	گریہ و زاری، برابر قرآن مجید پڑھتے رہتے رات
مكورا الانواع التعبات الليلية والنهارية	اور دن مختلف قسم کے نوافل و عبادات میں مشغول
وكان اذا دخل في الصلاة ترتد فرائضه	رہتے جب نماز شروع کرتے تو ان کے شانے اور
واعضاؤه حتى يميل يمينه ويساره	اعضاؤں گھٹنے لگتے یہاں تک کہ ان کو دائیں بائیں لرز ہوتا

ایسے اہل قلوب اور اہل ذوق کی طاقت اور نشاط، ذکر و عبادت سے قائم ہوتا ہے اگر اس میں فرق واقع ہو تو ان کی قوت جواب دے جاتی ہے اور ان کو محسوس ہوتا ہے کہ فاقہ ہوا، ابن قیم لکھتے ہیں :-

وكان اذا صلى الفجر مجلس في مكانه حتى	نماز فجر کے بعد اپنی جگہ بیٹھتے یہاں تک کہ دن
يتعالى النهار جدا يقول هذه غدا وانا	اچھی طرح سے چڑھا آتا، کوئی پوچھتا تو فرماتے کہ یہ میرا
لؤلؤم تغد هذه الغد وانا سقطت	ناشتہ ہے، اگر میں یہ ناشتہ نہ کروں تو میری قوت میں
قواحي	سقوط ہو جائے اور میرے قوی کام نہ کریں۔

اس ذوق و اہتمام کے بعد اللہ تعالیٰ استقامت عطا فرمادیتا ہے اور ذکر و عبادت و معمولات طبعیت ثانیہ بن جاتے ہیں، ذہبی لکھتے ہیں :-

لہ اور اذکار میں کفایت و جمعیت
وہ اپنے اور اذکار کی پوری پابندی کرتے تھے
اور ہر حالت میں جمعیت خاطر کے ساتھ ادا کرتے تھے۔

زہد و تجرید و تحقیر دنیا

زہد اور دنیا کی تحقیر کی سچی کیفیت اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کہ دنیا کی حقیقت پوری طرح منکشف اور ان الدار الآخرة نہی النجوان اور مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَنْفَعُ کا حال پوری طرح طاری نہ ہو جائے اور یقین اور معرفت صحیحہ اور تعلق بالشر کے بغیر ممکن نہیں ان کے معاصرین نے ان کے زہد و تجرید اور فقر اختیار کا جا بجا تذکرہ کیا ہے ان کے رفیق درس اور ہم عصر شیخ علم الدین البرزالی (م ۷۳۸ھ) فرماتے ہیں :-

وجری علی طریقۃ واحدة من
اختیار الفقر والتقلل من الدنیا
ممن ما یفتح بہ علیہ
ممن یسے آخر تک ان کی حالت کیسا رہی کہ
انہوں نے ہمیشہ فقر کو ترجیح دی، دنیا سے بقدر ضرورت
اور برائے نام تعلق رکھا اور جو ٹاس کو واپس کر دیا۔

جب کیسی کا حال بن جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کو غنائے قلب کی دولت سرمدی سے نوازتا ہے تو اس کو کسریٰ و قسیر کی سلطنت میں معلوم ہونے لگتی ہے اور وہ اس کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنا گناہ اور اللہ تعالیٰ کی نعمت کی ناشکری سمجھتا ہے اس وقت وہ بخودی کے عالم میں کہتا ہے :-

من دلیق خود بافسر شاہان نمی دہم
از رنج فقر در دل گنجی کہ یافتم
اس کے مقام سے بے خبر کبھی اس کے متعلق بدگمانی کرتے ہیں کہ وہ سلطنت پر طمع کی
من فقر خود بنگ سلیمان نمی دہم
این رنج را براحت شاہان نمی دہم

نگاہ ڈالتا ہے اور وہ ان کی بے خبری اور بدذوقی پر ماتم کرتا ہے کہ اس دولت جاوید کے بعد بھی اس ملک فانی پر نگاہ کی جاسکتی ہے؟ ابن تیمیہ کا یہی حال تھا، الملک الناصر نے ایک مرتبہ ان سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ بہت سے لوگ آپ کے طبع ہو گئے ہیں، اور آپ کے دل میں سلطنت پر قبضہ کرنے کا خیال؟ شیخ نے بڑے اطمینان کے ساتھ بلند آواز سے جس کو تمام حاضرین نے سنا جواب دیا:-

انا افعل ذلك؛ واشهد ان ملکہ و
ملکہ المغل لا یساوی عندی ولتاً^۱
میرا کیا کروں گا؟ خدا کی قسم تمہاری اور تماروں کی
سلطنت مل کر بھی میری نگاہ میں یک پیسہ کے برابر نہیں۔

سخاوت و ایثار

اہل الشہ اور اخلاق نبوی کی میراث میں حصہ پانے والوں کی خاص صفت، سخاوت و ایثار ہے، ابن قیم نے زاد المعاد میں "المنشج" کی تفسیر میں لکھا ہے کہ شرح صدر کی دولت اور ایمان یقین کا نتیجہ سخاوت و ایثار ہے، اس لئے جس کو اس دولت سے حصہ ملے گا، سخاوت و ایثار اس کا شعار ہوگا، شیخ الاسلام کے معاصرین و احباب ان کی سخاوت کے بے حد معترف اور ثنا خواں ہیں، "الکواکب الدریۃ" میں ہے: وهو احد الاجواد الاسمیاء الذین یضرب بہم المثل^۲ (وہ ان معدودے چند اہل سخاوت میں سے ہیں جن کی سخاوت ضرب المثل ہے) الحافظ ابن فضل الشہ العمری جو ان کے معاصر ہیں، اس سخاوت کا حال اس طرح بیان کرتے ہیں:-

كانت تأتيه القناطير المقلطرة من
الذهب والفضة والخيول المسومة
والانعام والحراث فيهب ذلك باجمعه
ان کے پاس ڈھیروں سونا چاندی، اعلیٰ امیل
گھوڑے، جانور نامک و اسواں آتے، وہ سب کا
سب ٹھاکر دوسروں کو دے دیتے یا اہل ضرورت

وَيَضَعُهُ عِنْدَ أَهْلِ الْحَاجَةِ فِي مَوْضِعِهِ لَا

يَأْخُذُ مِنْهُ شَيْئًا إِلَّا لِيَهْبَهُ وَلَا يَحْفَظُ إِلَّا لِيَنْفَعَهُ

ان کی سخاوت یہاں تک پہنچی ہوئی تھی کہ اگر دینے کے لئے کچھ نہ ہوتا تو کپڑا اتار کر دے دیتے۔

كَانَ يَتَصَدَّقُ حَتَّىٰ إِذَا الْمَرْجُودُ شَيْئًا

نَزَعَ بَعْضُ شَيْءٍ بِهِ فَيَصِلُ بِهِ الْفَقْرَاءُ

وہ صدقہ کرتے تھے جب کچھ پاس نہ ہوتا تو اپنا کوئی کپڑا
ایں اٹھا کر دے دیتے اور اہل حاجت کی کار براری کرتے۔

ایک دوسرے صاحب فرماتے ہیں۔

وَكَانَ يَفْضُلُ مِنْ قُوَّةِ الْوَغِيْمِ

وَالرَّغِيْبِ فَيُوْثِرُ بِذَلِكَ عَلَىٰ نَفْسِهِ

کھانے سے ایک روٹی دو دوٹیاں بچا لیتے اور
اپنے اوپر ایشا کر کے دوسروں کو دے دیتے۔

ایشا کا ایک نازک مقام یہ ہے کہ آدمی اپنے دشمنوں اور حریفوں کے ساتھ فراخ دلی بلکہ عفو
واحسان اور اس سے آگے بڑھ کر دعا و خیر خواہی کے ساتھ پیش آئے، یہ مقام ان ہی لوگوں کو حاصل
ہوتا ہے جو انانیت اور حظوظ نفس سے بہت آگے بڑھ چکے ہوں اور ان پر نعمائے الہی کی ایسی
بارش ہو اور سکینست و سرور اس درجہ کا حاصل ہو کہ وہ ان سب مخالفتوں کو ان کے مقابل میں بیچ
اور پرکاش سمجھتے ہوں اور جن کے اندر اپنے دشمنوں اور مخالفین کے لئے بھی خیر طلبی و رحم کا جوش پیدا
ہوتا ہو اور پرگزر چکا ہے کہ شتم میں جب وہ دوسری بار رہا ہوئے تو سلطان نے تنہائی میں ان کے
ان قصاص کے قتل کے بارے میں فتوے لینا چاہا جنہوں نے جانشگیر کی حمایت کی تھی اور سلطان کی
معزول کا فتویٰ دیا تھا اور یہ بھی کہا کہ انہوں نے آپ کے خلاف شورش برپا کی اور آپ کو تکلیف
پہنچائی، اس کے جواب میں ابن تیمیہ نے ان لوگوں کی بڑی مدح و توصیف کی، اور پزور الفاظ میں
سلطان سے ان کی سفارش کی اور اس کو ان کے قتل کے ارادہ سے باز رکھا، ان کے سب سے بڑے

حریف و مد مقابل قاضی زین مخلوف مالکی کا یہ مقولہ بھی گذر چکا ہے کہ ہم نے ابن تیمیہ جیسا عالی ظرف و فرخ حوصلہ نہیں دیکھا کہ ہم نے تو ان کے خلاف سلطنت کو آمادہ کیا، لیکن ان کو جب قدرت حاصل ہوئی تو ہم کو صاف معاف کر دیا، اور اٹے ہماری طرف سے وکالت و مدافعت کی؟

ان کے تلمیذ رشید اور ہر وقت کے ساتھی حافظ ابن قیم کہتے ہیں کہ وہ اپنے دشمنوں کے لئے دعائے خیر کرتے تھے، میں نے نہیں دیکھا کہ وہ ان میں سے کسی کے لئے بددعا کرتے ہوں، میں ایک وز ان کے سب سے بڑے حریف اور ایک ایسے صاحب کی خبر وفات لے کر آیا جو عداوت اور ان کو ایذا پہنچانے میں سب سے آگے تھے، انھوں نے مجھے جھڑک دیا اور منہ پھیر دیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھی، پھر فوراً ان کے مکان پر گئے، ان کی تعزیت کی اور فرمایا کہ مجھے ان کی جگہ پر سمجھنا جس چیز کی تم کو ضرور پڑے گی میں تمہاری اس میں مدد کروں گا، اسی طرح ان سے ایسی ملاطفت و دجوئی کی باتیں کہیں جن سے وہ نہایت مسرور ہوئے اور ان کو بڑی دعائیں دیں اور ان کو اس پر سخت استعجاب ہوا۔

عفو و احسان اعداء و مخالفین کے ساتھ شفقت و مرحمت کا یہ مقام مالی اشار سے بہت بلند اور آگے کا مقام ہے، یہ وہ مقام ہے جو صدیقین و خواص ادیاء کو ملتا ہے ابن تیمیہ اس مقام پر فائز تھے اور گویا زبان حال سے وہ کہتے تھے، ہوا اسی مقام کے کسی صاحب حال شاعر نے فارسی میں کہا ہے۔

ہر کہ مارا یا رہنمود ایزد اور ایاں باد ہر کہ مارا رنج دادہ را عشق بیار باد
ہر کہ اندر راہ ماخلے نہدا ز دشمنی ہر گھلے کر باغ عمرش بشگند بے خار باد

فروتنی و بے نفسی

فروتنی و بے نفسی اہل اللہ کی خاص صفت اور وہ مرتبہ کمال ہے جو ہزار کرامتوں سے بلند اور

ہزار فضیلتوں سے بالاتر ہے، یہ مقام اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب خودی مٹ جاتی ہے اور نفس کا کامل تزکیہ ہو جاتا ہے، شیخ الاسلام کو اپنے کمالات علمی اور عروج دینی و دنیاوی کے ساتھ یہ کمال بھی حاصل تھا، ان کے اقوال پر دیتے ہیں کہ وہ بے نفسی و ثلّیبت اور، معصم نفس اور انکار ذات کے درجہ علیا پر پہنچے ہوئے تھے ابن قیم فرماتے ہیں کہ وہ اکثر کہتے تھے کہ مالی شئی، دلامنی شئی، دلاتی شئی، اگر کوئی ان کے منہ پر ان کی تعریف کرتا تو فرماتے :-

واللّٰه انی الی الان اجده اسلامی کلّ

وقت وما اسلمت بعد اسلاماً جیداً

کبھی کوئی تعریف کرتا تو یوں بھی فرماتے کہ انارجل ملۃ لارجل دولة (میں امت کا ایک عام آدمی ہوں ملطنت و حکومت کا آدمی نہیں)

بے نفسی اور عبودیت کے اس درجہ پر پہنچ کر آدمی کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ وہ اپنا نہ کسی پر کوئی حق سمجھتا ہے، نہ اس کا کوئی مطالبہ کرتا ہے، نہ اس کو کسی سے شکایت ہوتی ہے، نہ اپنے نفس کا انتقام لیتا ہے، اللہ تعالیٰ نے ان کو اس مقام پر پہنچا دیا تھا، ابن قیم فرماتے ہیں :-

سمعت شیخ الاسلام ابن تیمیہ قدس

اللہ روحہ، یقول العارف لا یری لہ

علی احد حصاً ولا یشہد لہ علی غیرہ فضلاً

ولذلک لا یعاتب ولا یطالب ولا

یضارب

میر نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ قدس شروع کرنا

ہے کہ فرماتے تھے کہ عارف اپنا کسی پر کوئی حق نہیں

سمجھتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ اس کو کسی پر کوئی فضیلت

حاصل ہے اسی لئے نہ وہ کسی کی شکایت کرتا ہے،

نہ مطالبہ کرتا ہے نہ اس پر ضرب کرتا ہے۔

ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ حدیث دیگر ان میں وہ اپنا ہی حال

بیان کر رہے ہیں۔

سکینت و سرور

اس ایمان و یقین اور اثر تعالیٰ کے ساتھ اس صحیح تعلق اور مخلوق سے آزادی اور قلب کی
وارستگی اور بے تعلقی کے بعد انسان کو وہ سکینت و سرور حاصل ہوتا ہے کہ اس زندگی ہی میں اس کو
جنت کا مزہ آنے لگتا ہے، شیخ الاسلام نے (جیسا کہ ابن قیم نے نقل کیا ہے) خود ایک بار فرمایا کہ

اتّٰی الدّٰنیا جنة من لم یدخلها لم
یدخل جنة الآخرة۔
دنیا میں (مومن کے لئے) ایک ایسی جنت ہے کہ جو اس میں
یہاں داخل نہیں ہوا آخرت کی جنت تک بھی محروم رہے گا۔

اہل نظر جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کبھی اپنے مخلص بندوں کو اس زندگی میں بھی "لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ" کی دولت عطا فرماتا ہے اور وہ اس کا نمونہ (بقدر وسعت دنیا) یہاں بھی دیکھ
لیتے ہیں، شیخ الاسلام اور ان کے رفقاء کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو یہ دولت حاصل
تھی، خود بھی ایک بار جوش میں آکر فرمایا:۔

ما یصنع اعدائی بل ان جنتی وبتانی
فی صدری ان رحمت فیّ مملی
لا تغار قنی۔
میرے دشمن میرا کیا بگاڑ سکتے ہیں میری جنت اور
میرا باغ میرے سینے میں ہے جہاں جاؤں گا وہ
میرے ساتھ ہے۔

یہ نسبت سکینت و رضا زندگی میں اور بعد وفات ان کے ساتھ رہی، ابن قیمؒ نے لکھا ہے کہ میں نے
ایک مرتبہ ان کو خواب میں دیکھا، میں نے ان سے بعض اعمالِ قلبیہ کا ذکر کیا، اس پر شیخؒ نے فرمایا:۔
اَمَّا انا فطری العرج والسرور۔
بھائی میری نسبت تو فرحت و سرور کی ہے۔

وهكذا كانت حاله في الحياة وبعد وفاته
 علی ظاہر وینادی بہ علیہ حالہ۔
 یہی حالت ان کی زندگی میں تھی کہ ان کے چہرہ پر
 فرحت و سرور کے آثار نظر آتے تھے اور ان کی
 کیفیت اس کا اعلان کرتی تھی۔

کمال اتباع سنت

اس مقام (قبولیت و صدیقیت) کی ابتداء اتباع سنت سے ہے اور اس کی انتہا بھی
 کمال اتباع سنت پر ہے، حدیث و سنت کے ساتھ ابن تیمیہ کا شغف و انہماک ان کے مخالفین
 کو بھی تسلیم ہے لیکن شغف و انہماک محض علمی و نظری نہ تھا، علمی اور ظاہری بھی تھا، ان کے معاصرین
 شہادت دیتے ہیں کہ مقام رسالت کا جیسا ادب احترام اور اتباع سنت کا جیسا اہتمام ابن تیمیہ
 کے یہاں دیکھا کسی اور کے یہاں نظر نہیں آیا، حافظ سراج الدین البزار قسم کھا کر کہتے ہیں:-

لا والله ما رأيت احدا اشد تعظيما
 خدا کی قسم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتنا
 لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا
 ادب احترام کرنے والا اور آپ کے اتباع اور
 احرص على اتباعه ونصره ما جاء به
 آپ کے دین کی نصرت کی حرص رکھنے والا ابن تیمیہ
 سے بڑھ کر نہیں دیکھا۔
 منہ۔

یہ چیز ان پر اتنی غالب اور ان کی زندگی میں نمایاں تھی کہ دیکھنے والوں کا قلب شہادت
 دیتا تھا کہ اتباع کامل اور سنت کا عشق اس کا نام ہے، علامہ عماد الدین الواسطی فرماتے ہیں:-
 ما رأينا في عصرنا هذا من تعظيم النبي
 ہم نے اپنے زمانہ میں ابن تیمیہ ہی کو ایسا پایہ نبوت بخدا

المعدية وسنهام اقواله وافعاله
 الاخذ الرجل يشهد القلب الصبيحات
 كانوران کی زندگی میں دوستوں کا اتباع ان کے
 اقوال وافعال میں عیاں تھا، تسلیم اس کی شہادت
 دیتا تھا کہ حقیقی اتباع اور کامل پیروی اس کا نام ہے۔
 هذا هو الاتباع حقيقة.

صالحین میں مقبولیت اور علمائے وقت کی شہادت

کسی انبوه اور عوام کی بھیڑ کا کسی شخص کی تعریف کرنا مقبولیت عند الشرائع واستقامت اور
 علوم مرتبت کی دلیل نہیں، دلیل اس کے زمانہ کے اہل صلاح واستقامت اور اہل علم اور اہل بصیرت کی
 شہادت اور توصیف ہے، نیز یہ کہ اس کے پیروں، اس سے محبت و تعلق رکھنے والوں اور اس کے پاس
 اٹھنے بیٹھنے والوں میں صلاح و سداد، حسن اعتقاد، تقویٰ و احتیاط اور آخرت کی فکر و اہتمام پایا جائے،
 اور وہ اپنے انبائے زمانہ سے اپنی دینداری اور سلامت روی میں ممتاز ہوں، ابن تیمیہ کا معاملہ یہی تھا کہ
 اس زمانہ کے ممتاز ترین اہل صلاح و رشد اور اصحاب علم و نظر ان کی عظمت و فضیلت، صحت اعتقاد و
 سلامت عقیدہ کے قائل و معترف اور ان کے مداح تھے، اور ان کے مخالفین میں بڑی تعداد حکومت کے متولین
 اور انبائے دنیا کی تھی، جو بجاہ طلبی کے مریض اور دولت و عزت کے خواہاں تھے، صاحب کو اکب لکھتے ہیں،

قالوا ومن امعن النظر بصيرته لحرر
 عالمنا من اهل اى بلد شاء موافق له
 الاوراء من اتبع علماء بلد بل للكتاب و
 السنة واشغالهم بطلب الآخرة والريفة
 لوگ بیان کرتے ہیں کہ جو ذرا غور سے کام لے گا وہ
 دیکھے گا کہ ان کا جو موافق جس شہر میں بھی ہے وہ اس
 شہر کے علماء میں سے زیادہ کتاب و سنت کا تبع
 اور طلب آخرت میں مشغول اور سب سے زیادہ اس کا

لہ علماء العینین مثلاً اس کلیہ سے وہ حضرات متشکی ہیں جن کو کوئی غلط فہمی تھی، یا ان کا اختلاف خالص علمی و اصولی

نہا، وما من عام الا وقد خُص منه، لبعضی؛

فہما وبلغہم فی الاعراض عن الدنیا
 حرمیں اور دنیا سے بے پروا، اور اس کی طرف
 والاہمال لہا ولا یجری علاناً علالہ منخرفا
 غیر متوجہ نظر آئے گا، اس کے برخلاف ان کا جو مخالف
 عنہ الا وہومن الکیہم نعمة فی جمع الدنیا
 نظر آئے گا وہ دنیا کا حرمیں، بواہوس ریاکار اور
 واکثرہم ریاؤا وسمعة والله اعلم
 شہرت کا طالب کھائی دے گا۔ واللہ اعلم۔

علامہ ذہبی کے یہ الفاظ بھی فراموش کرنے کے قابل نہیں :-

واخفی فی نصر السنة المحفوظة حتی
 سنت کی نصرت کے جرم میں ان کو بہت ڈرایا
 اعلی اللہ تعالیٰ منارہ وجمع قلوب
 دھمکایا گیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو سرخرو
 اهل التقوی علی محبتہ والدعاء لہ
 اور عزز کیا، اور اہل تقویٰ کے قلوب کو ان کی
 محبت اور دعا کے لئے مجتمع کر دیا۔

فراست و کرامت

ہر چیز کے کشف و کرامت نہ بزرگی و مقبولیت کا جز ہے نہ اس کی دلیل محققین نے صاف
 لکھ دیا ہے کہ الاستقامة فوق الکرامة اور یہ مسئلہ اب کسی بحث کا محتاج نہیں لیکن یہ بھی واقعہ
 ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بہت سے مقبول بندوں کو بطریق انعام یہ دولت بھی عطا فرماتا ہے اور
 ان کے ہاتھوں یا زبان سے ایسے واقعات کا ظہور ہوتا ہے جو ان کی مقبولیت و وجاہت کے
 مؤیدات و آثار میں سے ہوتے ہیں اہل سنت کا متفق علیہ مسئلہ ہے کہ کرامات الاولیاء حق اور
 قرآن و حدیث میں اس کے متعدد شواہد و واقعات ہیں اور خود شیخ الاسلام کی کتابوں میں اس
 مسئلہ کی تقریر اور اس حقیقت کا اثبات ہے۔

ان واقعات کی شہادت جو بطریق کرامت و خرق عادت پیش آئے ان کے تلامذہ و احباب و معاصرین نے دی ہے اور تائید میں بھی اس کا اعتراف کیا ہے کہ وہ اس قدر مشہور اور بکثرت منقول ہیں کہ ان کا انکار ممکن نہیں، علامہ عینی صاحب عمدۃ القاری شرح البخاری، تقریظ الرد الوافر میں لکھتے ہیں :-

وهذا الامام مع جلالة قدره في العلوم
انتهى على منتهى الكمال في ما كان من ان من
نقلت عنه على لسان جعفر غفر من الناس
كما في صدره هو ان من من ان من غفر من الناس
كرامات ظهرت عنه بلا التباس
في اوران من شبهه في كماله ان من من

انہی کرامات کا ایک شعبہ فراست صادق ہے جو اکابر و مہتممین اولیائے متعین کو حاصل ہوتی ہے، اس فراست کے عجیب و غریب اقعات نقل کئے جاتے ہیں، حافظ ابن قیم نے مدارج السالکین اور دوسری کتابوں میں اس فراست کے بہت سے واقعات نقل کئے ہیں مدارج السالکین میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-

ولقد شاهدت من فرائد شيخ الاسلام
امور اعجوبة ومال من شاهد منها اعظم
واعظم ووقائع فرائد متدعي
سفرًا متخما.

میں نے شیخ الاسلام کی فراست کے عجیب و غریب واقعات کا مشاہدہ کیا ہے اور جو واقعات میرے مشاہدہ میں نہیں آئے (بلکہ میں نے معتبر لوگوں کی زبانی سنے ہیں) وہ اور بڑے چمک چمک کر ہیں ان کی فراست کے واقعات کے نقل کرنے کے لئے ضخیم کتاب چاہئے۔

مثلاً وحدۃ الوجود، فنا، بقا، معرفت، اعمال قلبیہ وغیرہ پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ علمی طور پر بھی ان منازل سے گزرے ہوئے تھے اور اس سلسلہ میں ان کو اذواق عالیہ اور احوال صحیحہ حاصل تھے اور جو کچھ کہتے اور لکھتے ہیں وہ محض عام ذہانت، قوت علم یا

زور قلم کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ان کے تجربات و مشاہدات ہیں، ان مسائل و مباحث میں بعض مرتبہ ان کا کلام اور تحقیقات محققین صوفیہ اور مجتہدین فرین سلوک (مثلاً مخدوم شیخ شرف الدین یحییٰ منیری اور امام ربانی حضرت شیخ احمد سرہندی) کے کلام و تحقیقات سے مل جاتی ہیں، رسالۃ العبودیۃ میں فنا کے اقسام اور اس کے مراتب و مقامات کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

• فنا کی تین قسمیں ہیں، ایک فنا کا مقام وہ ہے جو انبیاء و اولیاء کاملین کو حاصل ہوتا ہے، ایک وہ مقام ہے جو ان اولیاء و صالحین کو حاصل ہوتا ہے جو کمال و ترقی کے اس درجہ پر نہیں ہوتے ایک مقام منافقین و محدین اہل تشبیہ کا ہے، پہلا مقام یہ ہے کہ ماسوی الشریعہ سے ایسی فائیت حاصل ہو جائے کہ صرف الشہادۃ کے لئے محبت اور الشہادۃ کی عبادت، الشہادۃ ہی پر توکل، اور الشہادۃ ہی کی طلب رہ جائے، اسو اکا کوئی گذر نہ رہ جائے، شیخ بایزید بسطامی کا یہ فقرہ جو منقول ہے کہ "لا اريد الا ما يزيدني" (میں نہیں چاہتا مگر وہی جو وہ چاہتا ہے) کا یہی مطلب لینا چاہئے، یعنی میری مراد وہی ہے جو خدا کا نشاء و مرضی ہے، اور اس سے مراد وہی ارادہ ہے، بعد کا کمال یہی ہے کہ اس کے اندر اسی کا ارادہ اسی کی محبت اور اسی سے رضامندی رہ جائے جس کا ارادہ اللہ تعالیٰ فرمائے اور جس سے وہ راضی ہو، اور جس کو وہ پسند فرمائے، اور اس سے مراد وہ اوامر الہی ہیں جن میں امر و جوب یا استحباب ہو، یہ ملائکہ انبیاء و صالحین کا مقام ہے جس کو یہ مقام حاصل ہو، اس کو قلب سلیم کی دولت حاصل ہے، "الْأَمْنُ إِلَى اللَّهِ يَهْلِكُ سَلِيمٌ" علماء نے اس کی یہی تفسیر کی ہے کہ وہ غیر الشریعہ کی عبادت یا غیر الشریعہ کے ارادے یا غیر الشریعہ کی محبت سے پاک ہو، اس کا نام فنا رکھا جائے یا نہ رکھا جائے یہی اسلام کی ابتدا و انتہا، یہی دین کا باطن و ظاہر ہے۔

فنا کی دوسری قسم یہ ہے کہ ماسوا کے شاہد سے بالکل استغناء و غیبت کلی ہو جائے، یہ ایک مقام ہے جو بہت سے سالکین کو پیش آتا ہے، ان کے قلوب کا ذکر و عبادت اور محبت الہی

کی طرف ایسا انجذاب اور ایسی زور کی کشش ہوتی ہے کہ ان کے قلوب اسو کے شاہدے کی تاب نہیں لاسکتے، اور اپنے مقصود کے سوا کچھ دیکھ نہیں سکتے، غیر ان کے دل میں گزر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ اس کا احساس تک باقی نہیں رہتا، اس مقام میں جس طرح اس کشش اور انجذاب کو دخل ہے اسی طرح کسی وجہ میں ان کے قلوب کے ضعف کو بھی دخل ہے قرآن مجید میں ہے: "وَأَمَّا بَنُو آدَمَ فَدَعَا إِلَهُ كَادُتْ لَتَبْدَىٰ بِهِ تَوَلَّوْا إِنَّ رَبَّنَا عَلَىٰ آلِهِنَا" مفسرین نے لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ کی والدہ کا دل سوائے حضرت موسیٰ کے خیال و یاد کے ہر چیز سے خالی ہو گیا، یہ بات اکثر ان لوگوں کو پیش آتی ہے جن پر اچانک کسی محبت یا خوف یا امید کا حملہ اور غلبہ ہوتا ہے اس وقت ان کا دل سوائے اس محبوب یا دشمن یا مطلوب کے ہر چیز سے سادہ اور خالی ہو جاتا ہے، اور بعض اوقات اس محبت یا خوف یا طلب میں ایسا استغراق ہو جاتا ہے کہ اس کے سوا کسی چیز کا احساس باقی نہیں رہتا جب کسی ایسے شخص پر جو فنا کے اس مقام پر ہے اس حال کا پورا پورا غلبہ ہو جاتا ہے تو وہ اس موجود کے استغراق سے خود اپنے وجود سے بے خبر ہو جاتا ہے اس ایک شہود کے شہود کا ایسا غلبہ ہوتا ہے کہ اس کو اپنا شہود نہیں رہتا، اس ایک مذکور کے ذکر کا ایسا تسلط ہو جاتا ہے کہ اپنا ذکر و فکر بالکل جاتا رہتا ہے، ایک کی معرفت ایسی طاری ہو جاتی ہے کہ اپنی معرفت باقی نہیں رہتی، اس وقت اس ایک وجود کے سوا تمام موجودات اس کی نظر میں معدوم اور فانی ہو جاتے ہیں، جس شخص کو اللہ تعالیٰ کی محبت یا معرفت میں یہ مقام حاصل ہو جائے اس کو تمام مخلوقات معدوم اور فانی نظر آنے لگتی ہیں اور صرف اللہ تعالیٰ کا وجود باقی رہ جاتا ہے اور حقیقت یہ ہوتی ہے کہ مخلوقات حقیقتاً معدوم اور فنا نہیں ہوتیں، بلکہ اس شخص کے شہود اور ذکر میں فنا اور گم ہو جاتی ہیں اور وہ ان کے ادراک یا شہود سے فانی ہو جاتا ہے، جب اس چیز کا غلبہ ہو جاتا ہے۔

اور محب میں ایسا صنعت پیدا ہو جاتا ہے کہ اس کی قوت تمیز جواب دینے لگتی ہے تو بعض اوقات وہ اپنے کو عین محبوب سمجھنے لگتا ہے، واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک شخص دریا میں کود پڑا، اس کا عاشق کھڑا دیکھ رہا تھا، وہ بھی اس کے پیچھے دریا میں کود پڑا، محبوب نے کہا کہ میں تو دریا میں کودا تھا، تم میرے پیچھے کیوں کود پڑے؟ اس نے کہا کہ تمہاری محبت میں مجھے اپنا ہوش نہ رہا، یہاں تک کہ مجھے ایسا محسوس ہونے لگا کہ تم اور میں ایک ہی ہوں۔

اس مقام میں پہونچ کر بہت سے لوگوں کے قدم کو لغزش ہوئی ہے، انھوں نے خیال کیا کہ یہ اتحاد ہے اور محب محبوب سے مل کر ایک ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ ان کے اصل وجود میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا، یہ بالکل غلط ہے، خالق کے ساتھ کوئی چیز بھی مل کر ایک نہیں ہو سکتی، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ کوئی چیز بھی کسی چیز سے مل کر ایک نہیں ہو سکتی، دو چیزوں میں اتحاد کبھی اسی وقت ہو سکتا ہے، جب وہ دونوں چیزیں بدل جائیں، یا اگر جائیں یا ان کے اتحاد سے لیکر تیسری چیز پیدا ہوتی ہے، جو نہ وہ ہوتی ہے نہ یہ ہوتی ہے، جیسے پانی اور دودھ پانی اور شراب مل کر ایک تیسری چیز بن جاتی ہے، البتہ ارادہ پسندیدگی اور ناپسندیدگی میں اتحاد ہو سکتا ہے، دوستیاں ارادے میں پسندیدگی اور ناپسندیدگی میں متحد ہو سکتی ہیں، ایک جس سے محبت کرے، دوسرا بھی اس سے محبت کرے، ایک جس سے بغض رکھے، دوسرا بھی اس سے بغض رکھے، ایک جس چیز کو پسند کرے، دوسرا بھی اس کو پسند کرے، اسی طرح ایک جس سے دشمنی کرے، دوسرا بھی اس سے دشمنی کرے، لیکن وہ فناء کے کلی جس میں دوسری موجودات بالکل معدوم ہونے لگیں، اور ان کا شہود و احساس بھی باقی نہ رہے، یہ ایک ناقص مقام ہے، البکر و عمر جیسے اکابر و یار و اور مہاجرین و انصار میں سے جن کو سبقت اور اولیت حاصل تھی، وہ اس فناء میں مبتلا نہیں ہوئے، جب وہ اس سے بالاتر تھے تو انبیاء کرام کا کیا ذکر، اس طرح کے اذواق و حالات صحابہ کرام کے بعد کے لوگوں کو پیش آئے ہیں، ان کے

قلب پر بعض مرتبہ ایسی ایمانی کیفیات وارد ہوئیں کہ ان کو عقل و ہوش اور تمیز باقی نہیں رہی صحابہ رضی اللہ عنہم بڑے کامل الاحوال، بڑے قوی القلب تھے، ایمانی کیفیات کے وقت نہ تو ان کی عقلیں معطل ہوتی تھیں نہ ان میں حجاب، ضعف، شک و بے خودی، فنا یا سستی، دیوانگی کی کیفیات پیدا ہوتی تھیں، اس سلسلہ کی ابتدا دو تابعین میں ہوئی، اور بصروہ کے مرثاض اور کثیر العبادت لوگوں کو یہ حالات پیش آئے، ان میں سے بعض بعض لوگ قرآن مجید سن کر بے ہوش ہو جاتے، بعض کو موت بھی واقع ہوئی جیسے ابو حمیرہ بن عمار، زرارہ بن ابی ادنیٰ قاضی بصروہ، اسی طرح شافع صوفیہ کو بھی فنا اور شکر کی ایسی کیفیتیں حاصل ہوئیں کہ ایسی حالت میں ان میں عقل و تمیز باقی نہیں رہی، اکثر ایسی حالت میں ان کی زبان سے ایسے کلمے بھی نکل جاتے جو ہوش میں آنے کے بعد ان کو صریحاً غلط معلوم ہوتے، شیخ بازید بطنای، شیخ ابوالحسن نوری اور شیخ ابوبکر شبلی کو یہ چیزیں پیش آئیں، اور ان سے ایسے واقعات نقل کئے جاتے ہیں، لیکن ابوسلیمان دارانی، معروف کرخی، فضیل بن عیاض، بلکہ جنید بغدادی وغیرہ سے اس طرح کی باتیں منقول نہیں، ایسے احوال میں بھی ان کی عقل اور قوت تمیز ان کا ساتھ نہیں چھوڑتی تھی، اور وہ اس طرح کے فنا و شکر میں مبتلا نہیں ہوتے تھے، ان کا ملین کے ذہن میں سوا اللہ کی محبت اور اس کے ارادے کے کچھ نہیں ہوتا، ان کا علم اتنا وسیع اور وہ ایسے صاحب تمیز ہوتے ہیں کہ ان کو اشیاء اور امور اپنی اصل حالت اور صورت میں نظر آتے ہیں، بجائے اس کے مخلوقات ان کے لئے معدوم یا غیر مشہود ہو جائیں، وہ اللہ کے حکم و ارادے کے ساتھ قائم، اس کی مشیت کے تابع اور سخر نظر آتی ہیں، بلکہ تسبیح و اطاعت میں مشغول، اس طرح یہ شاہدہ ان کی بصیرت اور تذکر کو بڑھاتا ہے، اور ان کی معرفت، اخلاص، توحید و عبادت میں اضافہ کرتا ہے، یہی وہ حقیقت ہے جس کی طرف قرآن نے دعوت دی، اور یہی مومنین و متفقین اور عارفین و کاملین کا مقام ہے، اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے امام و سرگروہ ہیں، اور

ان میں سب سے اکمل داعی ہیں، اس لئے جب آپ کو معراج ہوئی، اور آپ نے وہاں آیات الہی کا شاہدہ کیا اور آپ سے ہم کلامی اور سرگوشیاں ہوئیں، پھر جب آپ اس عالم میں تشریف لائے تو آپ کی حالت میں کوئی تغیر نہیں ہوا، اور نہ کسی نے اس کا اثر محسوس کیا حالانکہ حضرت موسیٰ پر ایسے مواقع میں ایک بے خودی اور بے ہوشی طاری ہو جاتی تھی۔

ایک اور حالت ہے جس کو بھی کبھی کبھی فنکے نام سے موسوم کیا جاتا ہے وہ یہ کہ آدمی اس بات کی شہادت دے کہ خدا کے سوا کوئی چیز بھی موجود نہیں، اور یہ کہ خالق کا وجود ہی مخلوقات کا وجود ہے، اس لئے رب و عبد کے درمیان کوئی فرق نہیں، یہ ان اہل ضلال و اکاذب کا فناء ہے جو طول و اتحاد میں مبتلا ہو جاتے ہیں، صاحب استقامت مشائخ میں اگر کوئی کہتا ہے کہ مجھے اللہ کے سوا کوئی اور نظر نہیں آتا، یا میں غیر اللہ کی طرف نہیں دیکھتا، یا اسی طرح کے کلمے تو اس سے مراد یہ ہوا کرتی ہے کہ مجھے اس کے سوا کوئی رب نظر نہیں آتا، یا مجھ کو اس کے سوا کوئی خالق یا اس کے سوا کوئی مددگار یا اس کے سوا کوئی معبود نہیں نظر آتا، یا میں محبت سے یا خوف کے ساتھ یا امید و رجاء کے ساتھ اس کے سوا کسی پر نظر نہیں ڈالتا، اس لئے کہ قاعدہ یہی ہے کہ آنکھ ہمیشہ اس کو دیکھتی ہے جس سے قلب متعلق ہوتا ہے جس شخص کو کسی چیز سے محبت ہو یا امید ہو یا اس کا خوف ہو، وہ اسی طرف متوجہ رہے گا، اگر اس کے دل میں اس کی محبت یا امید یا خوف یا بغض یا قلب کے تعلق کی کوئی ایسی بات نہیں ہے تو قلب میں اس کی طرف متوجہ ہونے کا ارادہ ہی پیدا نہ ہوگا، اور نہ وہ اس کی طرف نگاہ اٹھائے گا، اور نہ وہ اس کو دیکھے گا، اور اگر کبھی اس پر نظر پڑے گی تو محض اتفاقاً اور محض بنگاہ جیسے کوئی شخص کسی دیوار کو یا کسی ایسی چیز کو دیکھتا ہے جس سے اس کا قلب متعلق نہیں، مشائخ صاحبین کبھی کبھی خالص توحید اور اخلاص کامل کے متعلق کلمات ارشاد فرماتے ہیں، ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ بندہ غیر اللہ کی طرف طغیت ہی نہ ہو اور نہ

ماسوا پر محبت یا خوف یا امید کے ساتھ نظر ڈالے بلکہ قلب تمام مخلوقات سے بالکل خالی اور فارغ ہو، ان کی طرف وہ الشکر کے نور کے ساتھ نظر کرے، حق ہی کے ذریعہ وہ حق ہی کے ذریعہ وہ دیکھتے ہیں حق ہی کے ساتھ وہ ہاتھ اٹھائے اور حق ہی کی قوت سے وہ چلے جس سے الشکر کو محبت ہے اس سے وہ محبت رکھے جس سے الشکر کو بغض ہے، اس سے وہ بھی بغض رکھے جس کو الشکر دوست بنائے اس کو وہ بھی دوست بنائے جس سے الشکر دشمنی کرے اس سے وہ بھی دشمنی کرے ان کے معاملہ میں الشکر سے ڈرے اور الشکر کے معاملہ میں ان سے نہ ڈرے یہی وہ قلب سلیم حقیقی سوجدہ مسلم مومن ہے جس میں انبیاء مرسلین والی معرفت تحقیق و توحید پائی جاتی ہے، یہی وہ مقام ہے جس پر انبیاء کے پیرو فائز ہوتے ہیں اور یہی فنائے محمود ہے اسی مقام کے فائزین کی الشکر تعالیٰ نے مدح و توصیف کی ہے اور ان کو اولیاء متقین، حزب مغلوبین اور جند غالبین میں شمار کیا ہے۔

باقی فانی الوجود والی قسم (توحید و جود یا وحدۃ الوجود) تو وہ قرامطہ جیسے آل فرعون کی تحقیق و توحید کی معرفت ہے، مشائخ و صاحبین میں سے کسی کی بھی یہ مراد نہیں تھی، مخلوقات میں سے جس چیز کو اپنی آنکھ سے دیکھتا ہوں وہی رب الذین والسموات ہے، یہ بات تو وہی کہہ سکتا ہے جو پرے درجہ کا گمراہ ہو، اور فساد عقل یا فساد اعتقاد میں مبتلا ہو یا جنون اور اسکا دوسرے کسی کا شکار ہو، تمام مشائخ جودین میں معتزدا کی حیثیت رکھتے ہیں، وہ سب اسی مسلک پر متفق ہیں جو اس امت کے سلف اور پیشواؤں کا مسلک تھا کہ خالق سبحانہ و تعالیٰ مخلوقات سے بالکل الگ ایک وجود رکھتا ہے، نہ تو اس کی مخلوقات میں اس کی ذات کا کوئی جز ہے، اور نہ اس کی ذات میں اس کی مخلوقات کا کوئی جز، وہ سب اس پر متفق ہیں کہ قدیم کو حادث سے الگ اور خالق کو مخلوق سے ممتاز سمجھنا چاہئے، اس بارہ میں ان کے جو اقوال و ارشادات منقول ہیں اس مختصر سے مضمون میں ان کی گنجائش نہیں، انھوں نے یہ بھی بتلایا ہے کہ قلوب کو کبھی کبھی ایسے امراض

و شہادت پیش آتے ہیں اور بعض لوگوں پر ایسی کیفیت طاری ہوتی ہے کہ ان کو مخلوقات کے وجود کا شاہد ہوتا ہے اور وہ قوت تیز کی کمزوری یا فقدان کی وجہ سے ان کو خالق الارض و السموات سمجھنے لگتے ہیں، جیسے ایک شخص آفتاب کی ایک شعاع دیکھتا ہے اور یہ سمجھ لیتا ہے کہ یہی وہ آفتاب ہے جو آسمان میں ہے۔

یہاں پر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ خالق و مخلوق میں تفریق کے دو مقام ہیں، ایک مقام وہ ہے کہ بندہ تفریق کا شاہد کرے اور کثرت اس کو پریشان کرے اس کا قلب اس کثرت و تفریق کی وجہ سے انتشار میں ہے وہ قلب نظر کے انتشار میں گرفتار ہے، کبھی محبت کبھی نفرت اور کبھی رجاء کی وجہ جو ان مخلوقات کے ساتھ قائم ہو جاتی ہے اس کو کیسوئی اور توحید حقیقی حاصل نہ ہو جب انسان اس تفریق سے جمیع کی طرف اور کثرت سے وحدت کی طرف متقل ہوتا ہے تو اس قلب کو جمعیت اور اس وحدۃ لاشریۃ کی توحید عبارت کی لذت حاصل ہوتی ہے اور اس کا قلب مخلوقات کی طرف متوجہ رہنے کے بعد اشرت تعلق کی طرف کلیۃً ملتفت ہو جاتا ہے اس کی محبت اس کا خوف اس کی امید اس کی استعانت سب اشرت تعلق کے ساتھ متعلق ہو جاتی ہے اس حالت میں بعض اوقات اس کے قلب میں مخلوقات کی طرف نظر کرنے کی گنجائش باقی نہیں رہتی جس کے ذریعہ وہ خالق و مخلوق کے درمیان امتیاز کرے اس کو حق تعالیٰ کی طرف التفات کلی اور خلق کی طرف اعراس کلی حاصل ہوتا ہے ہم نے فنا کی جس دوسری قسم کا اوپر ذکر کیا ہے یہ حالت بھی اس سے ملتی جلتی ہے لیکن اس کے بعد تفریق کا ایک دوسرا مقام ہے جو اس سے بلند و برتر ہے وہ یہ کہ بندہ شاہد کرے کہ مخلوقات اشرت تعلق کے ساتھ قائم اس کے امر کے تابع اور اس کے ارادہ سے متحرک اشرت تعلق کی وحدانیت کے سامنے وہ ان کی کثرت کو معدوم دیکھے وہ یہ شاہد کرے کہ اشرت تعلق مصنوعات کا رب، الخالق اور مالک ہے ایسی حالت میں کہ اس کا دل اشرت تعلق

کی طرف کیوں ہوتا ہے اور اس کو اخلاص و محبت، خوف ورجا، استعانت و توکل علی اللہ، حبت فی اللہ و بغض فی اللہ کی جیسی کیفیات حاصل ہوتی ہیں، وہ خالق و مخلوق کے درمیان فرق کو بھی صاف صاف دیکھ رہا ہوتا ہے اور ان دونوں کے درمیان صاف صاف تمیز کرتا ہوتا ہے وہ مخلوقات کے تفرق و کثرت کو بھی دیکھتا ہوتا ہے اور اس بات کی بھی گواہی دیتا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا رب اس کا مالک اور خالق ہے (ان اللہ رب کل شیء و علیک و خالفہ و اتہ هو اللہ لا الہ الاہو) یہی صحیح اور مستقیم شہود ہے اور یہی لا الہ الا اللہ کی تحقیقی شہادت ہے ان کی تصنیفات میں اس طرح کی تحقیقات اور علوم صحیحہ بہت ہیں، حافظ ابن قیم نے مدارج السالکین میں ان کی تحقیقات و کیفیات کا بہت سا ذخیرہ جمع کر دیا ہے ان کے انہی معارف و احوال کو دیکھ کر ملا علی قاری نے استاد و شاگرد کے متعلق لکھا ہے :-

ومن طالع شرح منازل السائرین	جو شخص منازل السائرین کی شرح (مدارج السالکین)
تبتین لہ انہما کا نامن اکابر اہل	کا مطالعہ کرے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ ابن تیمیہ
السنۃ والجماعۃ ومن ادلیاء ہذین	ابن قیم اہل سنت و الجماعت کے اکابر اور امت
الامۃ	محمدی کے ادلیاء اللہ میں سے تھے۔



لہ رسالۃ العبودیۃ فی تفسیر قولہ تعالیٰ ۛ یَا اَیُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّکُمْ ۛ ۲۵-۲۸ شامل مجموعہ رسائل مطبوعہ حیدرہ مصریہ۔

ۛ مرآۃ شرح مشکوٰۃ، ج ۲، ص ۲۷۷

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کا تجدیدی اصلاحی کام

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے اسلام کی تاریخ دعوت و عزیمت میں جو اہم کارنامہ انجام دیا، وہ اگرچہ بہت سے علمی و عملی شعبوں اور پہلوؤں پر عادی ہے، لیکن اس کو ان چار حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے، جو ان کی تاریخ اصلاح و تجدید میں خصوصی اہمیت رکھتے ہیں، یہ چار اہم شعبے حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ عقیدہ توحید کی تجدید اور شرکانہ عقائد و رسوم کا ابطال۔
- ۲۔ فلسفہ و منطق اور علم کلام کی تنقید اور کتاب و سنت کے طرز و اسلوب کی ترجیح۔
- ۳۔ غیر اسلامی ملل و فرق کی تردید اور ان کے عقائد و رسوم و اثرات کا مقابلہ۔
- ۴۔ علوم شریعت کی تجدید اور فکر اسلامی کا احیا۔

عقیدہ توحید کی تجدید اور شرکانہ عقائد و رسوم کا ابطال

امام ابن تیمیہ کے زمانہ میں شرکانہ عقائد و رسوم

غیر مسلم اور عجمی اقوام کے اختلاط، اسمعیلی و باطنی حکومت کے نفوذ و اثر، نیز جاہل اور گمراہ صوفیوں کی تعلیم و عمل سے عام مسلمانوں میں شرکانہ عقائد و رسوم کا رواج ہو چلا تھا، بہت سے

مسلمان اپنے دینی پیشواؤں، مشائخ طریقت اور ادویاء و صاحبین کے بارے میں اسی طرح کے

غایبانہ اور شرکانہ خیالات اور عقیدہ رکھنے لگے تھے، جو یہود و نصاریٰ حضرت عیسیٰ و مسیح اور اپنے
اجبار اور رہبان کے متعلق رکھتے تھے، بزرگان دین کے مزارات پر جو کچھ ہونے لگا تھا، وہ ان سب
اعمال و رسوم کی ایک کامیاب نقل تھی، جو غیر مسلموں کی عبادت گاہوں اور مقدس شخصیتوں کی قبروں پر
ہوتے تھے، اہل قبور سے صاف صاف استعانت و استغاثہ کا معاملہ ہونے لگا تھا، ان سے فریاد اور
ان کی دہائی دینے، سوال و دعا کرنے کا رواج ہو گیا تھا، ان کی قبور پر بڑی بڑی مسجدیں تعمیر کرنے اور
خود قبور کو سجدہ گاہ بنانے، ان پر سال بسال میلہ لگانے اور دور دور سے سفر کر کے وہاں آنے کا عام
دستور تھا، ساتویں صدی کے آخر میں یہ غلو اور عقیدہ اور عمل کا فساد جس حد تک پہنچ گیا تھا، اس کا کچھ
اندازہ ان اقتباسات سے ہو سکتا ہے، جو خود شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تصنیفات اور تحریروں سے ماخوذ
ہیں، ان اقتباسات میں انھوں نے کسی جواب کے سلسلہ یا کسی بحث کے ضمن میں اپنے زمانہ کی بعض گمراہیوں
کا ذکر کیا ہے اور اس سے ان کے زمانہ کے دینی انحطاط اور قلب اسلام پر جاہلیت کے حملہ کی شدت
کا کسی قدر اندازہ ہوتا ہے :-

”بہت سے لوگوں نے مرنے کو بالکل خدا کا درجہ اور اس زندہ پیر کو جو اس کی قبر کا مجاہد یا اس کا
جانشین ہے، پیغمبر کا مرتبہ دے رکھا ہے، وہ مرنے سے اپنی کار برآری اور شکل کشائی کا مطالبہ کرتے
ہیں، انھوں نے اپنے اس زندہ پیر یا بزرگ کو یہ مرتبہ دے رکھا ہے کہ جس چیز کو وہ حلال کر دیں وہی
حلال اور جس چیز کو وہ حرام کہہ دیں وہی حرام ہے، انھوں نے درحقیقت اپنے حساب سے اللہ تعالیٰ
کو خدائی کے منصب اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت کے مرتبہ سے سبکدوش کر دیا ہے اکثر
ایسا ہوتا ہے کہ کوئی نو مسلم یا ان کا پیر و عقیدت مندی کی بنا پر آتا ہے اور صاحب مزار سے کسی
بادشاہ کے ظلم کو دفع کرنے یا کسی اور مطلب کی کار برآری کے لئے دعا کرتا ہے تو یہ مجاور اندر
جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے حضرت صاحب سے عرض کر دیا، حضرت صاحب نے پیغمبر صاحب سے

فرادیا، پیغمبر صاحب نے اللہ تعالیٰ تک پہنچایا، اللہ تعالیٰ نے غلام بادشاہ کے پاس اپنا قاصد بھیج دیا
(خبردار غلام آدمی پر زیادتی نہ ہونے پائے) کیا یہ کھلا ہوا مشرکین و نصاریٰ کا دین نہیں ہے؟ اس میں
تو اتنی غلط بیانی اور ایسا جہل مرتجح ہے جس کو ہر شرک اور ہر نصرائی بھی گوارا نہیں کر سکتا، اور
وہ بھی اس فریب میں نہیں آسکتے، یہ مجاور لوگ جس طرح بے تکلف نذر دنیا ز اور ان قبروں کے چڑھاؤ
کھاتے ہیں، وہ قرآن مجید کی اس آیت کی پوری تفسیر و تصویر ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ**
وَالَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَهُمْ لَا يَسْئَلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ
کے بہت سے علماء و مشائخ لوگوں کا مال ناحق کھاتے ہیں اور اللہ کے راستے سے روکتے ہیں۔)

کھانا قبر پرستی

”ان جہلا میں سے بہت سے لوگ صاف صاف قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں بعض بعض لوگوں
کو اس طرح دعا کرتے سنا گیا ہے کہ حضرت میری مغفرت فرمادیجئے، مجھ پر رحم کھائیے، بعض آدمی قبر کو
سامنے رکھ کر اور کعبہ کی طرف پیٹھ کر کے نماز پڑھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ قبر تو خواص کا قبلہ ہے اور کعبہ مومنان کا
یہ بھی ان لوگوں کا مقولہ ہے جو عبادت و زہد میں ممتاز ہیں اور جن کے سیکڑوں ہزاروں مرید و متقلد
اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اپنے شیخ کے پیروؤں میں سب سے بہتر ہوں، اس شخص کا اپنے شیخ کے بارے میں قول
ہے، بعض ایسے شیوخ اور مقتدا بھی ہیں جو بڑی ریاضت و مجاہدہ کرتے ہیں، جب مریدان کے ہاتھ پر
توبہ کرتا ہے تو وہ سب سے پہلے ان کو یہ ہدایت کرتے ہیں کہ وہ شیخ کی قبر پر جا کر چلکھینے جیسے کبت پرست
اپنے اپنے بتوں پر آسن ہمارے بیٹھے ہوتے تھے ان قبر پرستوں میں بہت سے لوگوں کو ان قبروں کی
پرستش میں وہ رقت و شمع دعا کی کیفیت اور حضور قلب حاصل ہوتا ہے جو ان کو مساجد میں حاصل

نہیں ہوتا، جن کے تعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فِي يَوْمِهِمْ أَذِنَ اللَّهُ أَنْ تَرْفَعَ وَيَذْكُرُوا فِيهَا أَسْمَاءَ"
(ترجمہ۔ ان گھروں (مساجد) میں جن کے لئے اللہ کا حکم ہے کہ زندہ کئے جائیں اور ان میں اس کا نام یاد جائے)

خدا سے بے خوفی اور صاحب مزار سے خوف و خشیت

"ان لوگوں کا اعتقاد اور قبو سے تعلق اتنا بڑھا ہوا ہے کہ وہ بے تکلف کباڑ اور منہیات کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں، لیکن جب وہ مزار کا گنبد یا کلس دیکھ لیتے ہیں تو رک جاتے ہیں، ایک دوسرے سے کہتا ہے، خبردار یہ گنبد کا کلس نظر آ رہا ہے، ان کو اس کلس کے نیچے دفن ہونے والے انسان کا تو خیال خطرہ ہوتا ہے، اور اس خدا کا ذرا بھی محاذ نہیں ہوتا جو آسمانوں اور زمین کا خالق ہے، اور جس کے حکم سے چاند گھٹتا اور بڑھتا ہے، ان کا خیال یہ ہے کہ اگر ان سے کوئی بحث کرے تو اپنے حریف کو ان بزرگوں کے جلال اور قدرت سے ڈراتے ہیں، بالکل جس طرح مشرکین نے ابراہیم علیہ السلام کو ڈرایا تھا، قرآن شریف میں ہے:-

وَمَا لَهُمْ قَوْمُهُمْ قَالَ أَتَعْجَبُونَ فِي اللَّهِ وَقَدَّ	اور اس کی قوم نے اس سے عجوبہ کیا، اس نے کہا
هَٰذَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ مَا تَشْكُرُونَ إِلَّا أَنْفُسَكُمْ	کیا تم مجھ سے اللہ کے لیکہ ہونے میں عجوبہ کرتے ہو اور اس نے
رَبِّي شَيْئًا أَوْ يَجْعَلُ رَبِّي كُلَّ شَيْءٍ وَهَلْ أَدْرَاكُمْ	میری رہنمائی کی ہے اور نہیں تم شریک کرتے ہو میں اس کے
مَتَدَلَّوْنَ ۚ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ	نہیں ڈرتا، مگر یہ کہ میرا رب مجھے کوئی تکلیف پہنچانا
وَلَا تَخَافُكُمْ أَتُكْفَرُ أَشْرَكْتُمْ بِاللهِ مَا لَكُمْ	چاہے میرے رب نے تم کے محاذ سے سب چیزیں پر
يُنْزِلُ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مِّنَ السَّمَاءِ لِيُظْهِرَ	احاطہ کر دکھائے کیا تم سوچتے نہیں ہو اور میں تمہاری
أَنَّهُ يَأْخُذُ بِالْأَمْنِ إِنَّ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۚ وَلَٰكِنِّي	شرکیں کے کیوں ڈر دوں حالانکہ تم اس بات سے

اٰمَنُوْا وَلَمْ يَلْبِسُوْا اٰیٰتِنَا نَحْمَ بِظُلْمِ اَوْلِيَیْنَہٗ
 ہمیں ڈرتے کہ تم اللہ کا شریک ٹھہراتے ہو، اس چیز کو
 لَقُمُ الْاٰمِنُ وَهُمْ مُّقْتَدُوْنَ
 جس کی آیت نے تم پر کوئی دلیل نہیں اتاری اگر تم کو کچھ سمجھ
 ہے تو بتاؤ دونوں جماعتوں میں سے اسی کا زیادہ
 مستحق کون ہے جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے اپنے
 ایمان میں شریک نہیں ملایا، اس ان ہی کے لئے ہے
 اور وہی راہِ راست پر ہیں۔

اللہ اور شعائر اللہ سے استہزاء و استخفاف

• یہ قبر پرست توحید اور خدائے واحد کی عبادت کا مذاق اڑاتے ہیں اور جن خدا کو چھوڑ کر
 اپنا شفیع اور کار ساز بنا رکھا ہے ان کی بڑی تعظیم کرتے ہیں ان میں سے بہت سے لوگ
 حج بیت اللہ اور حجاج کی تحقیر کرتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان کے ائمہ اور شیوخ کی
 زیارت حج بیت اللہ سے افضل ہے، یہ عقیدہ اہل تشیع اور بہت سی کہلانے والوں میں بھی
 پایا جاتا ہے کچھ لوگ مساجد اور نماز پنجانہ کی تحقیر کرتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان کے شیخ کی
 دعا اس سے افضل و اعلیٰ ہے، یہ عقیدہ ان شیعوں میں ابھی تک موجود ہے جو یونس قیسی کی طرف
 اپنی نسبت کرتے ہیں، ان کی اس گیت سے اندازہ ہوگا۔

تَعَالَوْا فَخَرِّبِ الْجَبَامِ وَنَجْعَلْ فِيْہِ خُمَارَہٗ
 وَنَكْسِرِ الْمُنَسْبِرِ وَنَجْعَلْ مِنْہِ طَبَارَہٗ
 وَنَخْرُقِ الْمَصْحَفِ وَنَجْعَلْ مِنْہِ زَمَارَہٗ

وَتَتَمَّ لِحَيَاتِهِ الْقَاضِي وَفَعَلَ مِنْهُ أَوْتَارَهُ

مشرکین کی بیا کی وشوخ چشتی

ان کی بیا کی کا حال یہ ہے کہ بے تکلف جھوٹی قسم کھا لیتے ہیں، لیکن اپنے شیخ کی جھوٹی قسم نہیں کھا سکتے۔ ان میں بعض بعض لوگ کہتے ہیں کہ جو رزق میرے پیر کی طرف سے نازل ہے وہ مجھے قبول نہیں، ان میں سے بعض بکری ذبح کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ میرے آقا کے نام سے بعض صاف صاف کہتے ہیں کہ ان کے شیخ انبیاء و مرسلین سے افضل تھے، ان میں سے بعض ان کے متعلق الوہیت کا اعتقاد رکھتے ہیں، جیسے کہ نصاریٰ حضرت مسیح کے متعلق رکھتے تھے، جب وہ اپنے شیخ کا ذکر کرتے ہیں تو بڑی تعظیم و تکریم سے کرتے ہیں، اور ان کی الوہیت کا دعویٰ کرتے ہیں، انھوں نے اپنے اپنے بزرگوں کی طرف سے بڑے بڑے شعر بنا رکھے ہیں، جن میں صاف صاف خدائی کا دعویٰ ہے اور بڑی بڑی لن ترانیاں ہیں، کوئی کہتا ہے کہ موسیٰؑ، طور پر بھی سے مہکلام ہوئے تھے، اور میری ہی تجلی دیکھ کر بیہوش ہو گئے تھے، کوئی کہتا ہے کہ عرش پر میں نے ہی چیخ ماری تھی، جو عالم میں شور مچ گیا، اور سات سمندر میری ہی ہیبت سے تلاطم میں ہیں؟

بزرگوں کی الوہیت کا اعتقاد

”بہت سے جہلاء و مشرکین سپیروں اور بزرگان دین کے متعلق یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہی دنیا کا

آدھم لوگ مسجد کو: ویران کر دیں	اور اس میں شراب کی دوکان قائم کر دیں
اور منبر کو توڑ کر.....	اس سے ساز و مزامیر بنائیں
اور قرآن کو پھاڑ کر.....	اس سے بانسری بنائیں
اور قاضی کی داڑھی اکھاڑ کر	اس سے اس کے تانت بنائیں

انتظام کرتے ہیں، پیدائش اور رزق کی ضرورتوں کا پورا کرنا، معیبتوں کا دور کرنا ان ہی کا کام ہے۔ یہ قطعاً مسلمانوں کا عقیدہ نہیں ہو سکتا، نصاریٰ بھی صرف حضرت مسیح کے متعلق ایسا اعتقاد رکھتے ہیں، اس لئے کہ وہ انجاد و حلول کے قائل ہیں، اسی بنا پر حضرت ابراہیمؑ کوئی اور دوسرے انبیاء کے متعلق بھی ان کا اعتقاد نہیں باوجودیکہ وہ پرے درجہ کے جاہل ہیں۔

بہت سے لوگوں کا عقیدہ ہے کہ جس شہر یا بستی میں کسی بزرگ کا مزار ہوتا ہے اسی کی برکت سے ان کو رزق ملتا ہے، ان کی مدد ہوتی ہے اور دشمنوں سے حفاظت ہوتی ہے، اور ملک محفوظ رہتا ہے جس شخص سے ان کو اعتقاد ہوتا ہے اس کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ فلاں شہر کا پاسبان ہے، مثلاً سیدہ نفیسہ مصر و قاہرہ کی پاسبان ہیں، فلاں و فلاں بزرگ دمشق و غیرہ کے محافظ ہیں، فلاں و فلاں بغداد و غیرہ کے پہریدار ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ ان ہی صالحین و انبیاء کی قبروں کی برکت سے ان شہروں اور بستیوں سے بلا دفع ہوتی ہے۔

ان لوگوں کا حال یہ ہے کہ جب دشمن نے دمشق کا رخ کیا، تو یہ (قبر پرست) بزرگوں سے فریاد کرنے کے لئے مقابر و مزارات کی طرف روانہ ہوئے جن سے ان کو اس خطرہ کے دفع کرنے کی امید تھی اور بعض شعرا نے کہا:-

یا خائفین من المستتر لو ذوا بقبر ابی عمر
لے تاتاریوں سے ڈرنے والو ابو عمرؓ کی قبر کی پناہ میں آ جاؤ
دوسرے نے کہا:-

عوذوا بقبر ابی عمر یجیعکم من الضر
ابو عمرؓ کی قبر سے پناہ حاصل کرو تم کو وہ تکلیف سے نجات دیں گے

مشاہد کا فتنہ

اس اولیا پرستی اور قبر پرستی کا قدرتی و لازمی نتیجہ یہی ہے کہ مساجد کے مقابلہ میں مشاہد کی اہمیت بڑھ جائے اور وہ زیارت گاہ خلائق اور عوام و جہال کا قبلہ حاجات بن جائیں چنانچہ عالم اسلام کے چہ چہ پران مشاہد و مزارات کا جال بچھ گیا ہزاروں لاکھوں صحیح اور جعلی قبریں بن گئیں امراء و سلاطین نے بڑی فراخ دلی اور وصلہ مندی سے ان کے لئے املاک زمین و قف کی ان مزاروں و بزرگوں کی جگہوں پر سرسبز عمارتیں اور طلائی گنبد تعمیر ہوئے مجاورین جادوب کشوں اور خادموں کی ایک مستقل قوم اور امت وجود میں آئی، دھوم دھام اور بڑے تزک احتشام کے ساتھ ان کی طرف سفر کار و اج ہوا اور بڑے بڑے قافلے دور دراز مقامات سے اس طرح سفر کر کے جانے لگے کہ حجاج کے قافلوں کے ہمسر یا ان سے کچھ بڑھے ہوئے نظر آنے لگے، مساجد سے عام مسلمانوں کی توجہ ہٹ کر مشاہد کی طرف ہو گئی، ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں مشاہد و مزارات نے دینی زندگی میں پوری مرکزیت اور مرجعیت اختیار کر لی تھی اور وہ بیت الشرف و رقیب بن گئے تھے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تصنیفات و تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ مشاہد کا فتنہ کتنا بڑا پکڑ چکا تھا اور جاہل و اہل غرض مسلمانوں کو اس سے کتنا تعلق ہو گیا تھا، اس فتنہ کے طاقت پکڑنے اور وسیع ہونے میں اس بات کو بھی بڑا دخل تھا کہ باطنی سلطنت نے صدیوں بڑے کدو فرے مغرب اقصیٰ سے مصر و شام تک حکومت کی تھی اہل رفض و تشیع کو شروع سے مساجد سے زیادہ مشاہد سے اور حرمین سے زیادہ نجف و کربلا و شہد سے تعلق رہا ہے امام ابن تیمیہ کی ولادت سے پیشتر اگرچہ مصر کی فاطمی سلطنت ختم ہو چکی تھی، لیکن اس کے ذہنی و تہذیبی

لے یہ عام طور پر فاطمی سلطنت کے نام سے معروف ہے یہ درحقیقت عبیدیوں کی سلطنت ہے، ملاحظہ ہو تاریخ و موت

اثرات ابھی باقی تھے، خاص طور پر شام میں بڑی تعداد میں شیعہ واسنیلی موجود تھے جن کی صحبت کا اثر عام اور جاہل مسلمانوں پر پڑ رہا تھا، پھر غلط قسم کے تصوف نے جس میں بزرگوں کے مزارات و مشاہد خاص اہمیت اور تقدس رکھتے تھے اور ان پر سالانہ اجتماعات (عرس) وغیرہ کا رواج ہو چلا تھا، ان مشاہد و مزارات کو اور زیادہ چمکادیا تھا، اور اب وہ شرک و بدعات کا ایک بڑا ذریعہ بن گئے تھے، امام ابن تیمیہ ان مشاہد و مزارات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

مشاہد و مزارات کا حج

”کچھ لوگ ہیں جو قبروں کا حج کرتے ہیں، کچھ لوگوں نے اس سفر کے ادب احکام پر مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں جن کا نام انھوں نے مناسک حج الشاہد رکھا ہے، چنانچہ ایک شیعہ عالم ابو عبد اللہ محمد بن نعمان الملقب بالمفید کی اسی نام کی مستقل تصنیف ہے جس میں ایسی بہت سی بے سرو پا روایات اہل بیت کی طرف منسوب کی ہیں جن کا بے اصل ہونا اہل نظر کے مخفی نہیں، کچھ لوگ بڑی دھوم دھام کے ساتھ شائع کے قبور کی زیارت کے لئے سفر کے جاتے ہیں اگرچہ وہ اس کو مناسک یا حج تو نہیں کہتے، لیکن دونوں میں کوئی فرق نہیں ان میں سے بعض بعض لوگ جبیم کھاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ وحت النبی الذی تمجیہ المظاہر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف حج کا ذکر کرتے ہیں، بیت النبی کی طرف حج کا ذکر نہیں کرتے، بعض حجاج کا حج سے بڑا مقصد قبر مبارک کی زیارت ہوتی ہے نہ کہ حج بیت اللہ“

حج بیت النبی پر ترجیح

”بعض بعض لوگ مقابر کے حج کو حج بیت النبی پر ترجیح دیتے ہیں، بعض لوگوں کا عقیدہ ہے کہ اگر

فلاں بزرگ کی قبر کی زیارت دو مرتبہ یا تین مرتبہ کر لی جائے تو ایک حج بن جائے گا بعض کسی بزرگ کے مزار کو میدان عرفات قرار دیتے ہیں اور حج کے زمانہ میں سفر کر کے وہاں جاتے ہیں اور اسی طرح وقوف کرتے ہیں جیسے مسلمان میدان عرفات میں کرتے ہیں اور مغرب مشرق میں ایسا ہوتا رہتا ہے بعض لوگوں کے اعتقاد میں اس مقدس مقام یا اپنے بزرگ کی قبر کا سفر حج سے بھی افضل ہے ایک مرید نے جس نے سات حج کئے تھے دوسرے مرید سے کہا کہ شیخ کی قبر کی زیارت ان سات حج کے بدلے میں فروخت کرتے ہو؟ اس نے اپنے پیر سے شوق کیا اس نے اس سے کہا اگر تم نے یہ سودا کر لیا تو تم بڑے گھٹے میں رہو گے لان میں بعض کو کہتے ناگیا ہے کہ بوشیخ کی قبر کے سات پھرے کر لے اس کو ایک حج کا ثواب ملے گا:

مساجد کی ویرانی و کس پرسی اور شاہد کی رونق و اہتمام

۱۰۔ ان میں سے بہت سے لوگ مساجد کو ویران رکھتے ہیں اور شاہد کو بڑا آباد و پر رونق ان کی مسجد جو نماز پنجگانہ کے لئے بنائی گئی ہے بالکل ویران اور بے چراغ نظر آتی ہے غریب بل محلہ اگر دی فرش کا انتظام کریں تو گردیں ورنہ یہ بھی نہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی سرائے ہے جس کا کوئی پرانہ صلی نہیں اس کے مقابلہ میں مزار و مقبرہ کا حال یہ نظر آتا ہے کہ پر پڑے اس پر پڑے ہوئے ہیں سونے چاندی سے اس کو مریض کیا گیا ہے سنگ مرمر کا فرش ہے صبح و شام نذر و نیاز آ رہی ہے کیا یہ اللہ اور اس کی آیات اور اس کے رسول کی کھلی ہوئی تحقیر اور شرک کی علامت نہ تسلیم نہیں ہے یہ سب کیوں ہوتا ہے؟ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ صاحب مزار کی دعا اور اس کی دہائی اللہ کے گھر میں اللہ سے مانگے اور اس کے نام کی دہائی دینے سے زیادہ مؤثر و مفید ہے اس لئے قدرتی طور پر خدا کے گھر (مسجد) کے مقابلہ میں گھر کو ترجیح حاصل ہوئی جو مخلوق سے دعا کے لئے بنایا گیا ہے اگر مسجد کے لئے بھی کوئی وقف ہے اور مزار کے لئے بھی

کوئی وقت ہے تو مزار کا وقت ان کے نزدیک زیادہ اہم اور تم باطل ہوگا، اور سجد سے بڑھا ہوگا، اس بارے میں وہ شرکین عرب کے قدم پر قدم ہیں جن کا حال اللہ تعالیٰ نے سورہ انعام میں اس طرح بیان کیا ہے۔

فَجَعَلُوا آلِهَةً مِمَّا ذَرَأَتْ مِنَ الْغَرَبِ ۖ إِنَّهُمْ لَشَاۤءٌ مُّضِلُّونَ ۖ فَخَلُّوا سَبِيلَ اللَّهِ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا إِتْرَافِيَّيْنَهُ ۚ وَكَانُوا شُرَكَآءَ اللَّهِ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا لَشُرَكَآءَ كَافِرِينَ ۚ
اور اللہ کی پیدا کی ہوئی کھیتی لوریوں میں ایک حصہ اس کے لئے مقرر کرتے ہیں اور اپنے خیال کے مطابق کہتے ہیں کہ یہ اللہ کا حصہ ہے اور یہ ہمارے شرکوں کا ہے اور جو حصہ ان کے شرکوں کا ہے وہ اللہ کی طرف نہیں جاسکتا اور جو اللہ کا ہے وہ ان کے شرکوں کی طرف جاسکتا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ۚ

ہے کیسا برا فیصلہ کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے ناظرین کو اندازہ ہوا ہوگا کہ ساتویں اور آٹھویں صدی میں باوجود اس کے کہ طاقتور اسلامی سلطنتیں قائم تھیں اور بڑے بڑے ائمہ فہم کبار محدثین و فقہاء موجود تھے، بڑے بڑے مدارس اور علمی مرکزوں کا وجود تھا، عوام و جہلاکن اعتقادی اور علمی گمراہیوں میں مبتلا تھے، اور جس درجہ کے مشرکانہ عقائد و اعمال مسلم معاشرہ اور عام مسلمانوں کے مزاج میں درخور پا گئے تھے، عوام اور جہلاہ سے قطع نظر بہت سے علماء اور فقہاء بھی ان عقائد و اعمال کے بارے میں بہت سے شبہات میں گرفتار تھے اور ان کی تحریروں اور فتاویٰ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ شرک توحید کے بارے میں ان کا ذہن بھی اتنا صاف اور کیسی نہیں تھا جتنا الیکل ایسے شخص کا ہونا چاہئے جس نے عقیدہ توحید کو براہ راست قرآن و حدیث سے اخذ کیا ہے اور جس کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سعادت اور صحابہ کرام کے دویخ و برکت کے نمونے اور اقوال و اعمال ہیں، اس طبقہ کے طرز فکر کا اندازہ جو اپنے زمانہ کے رسوم مروجہ اور عادات قدیمہ سے متاثر تھا، امام ابن تیمیہ کے معاصر شیخ علی بن یعقوب البکری اور الانخالی کی تحریروں

سے ہوتا ہے جس کی تردید میں امام ابن تیمیہ نے وہ دو مبسوط کتابیں لکھیں جن کے اقتباسات اوپر پیش کیے گئے۔

امام ابن تیمیہ کا اصلاحی کام اور شرکانہ عقائد کی تردید و مخالفت

امام ابن تیمیہ نے ان شرکانہ اعمال و رسوم کے خلاف جہاد و تجدید کا علم بلند کیا، اور عوام کی رضامندی و ناراضگی نیز خواص کا لعوام کے قہر و عتاب سے بالکل بے نیاز ہو کر مروجہ اعمال و رسوم اور شرکانہ عقائد و خیالات کی تردید کی اور ان عقائد و تخیلات پر نیشہ چلایا، جو اس شرکانہ طرز عمل کی بنیاد تھے۔

ان مزارات پر عوام کے ہجوم اور شرکانہ اعمال و رسوم کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ عوام ان اصحاب مزارات سے اپنے مقاصد و اغراض کے لئے دعا کرتے تھے، ان کے نام کی دہائی دیتے تھے، ان کی پناہ میں آتے تھے، امام ابن تیمیہ نے اپنی تحریروں میں صاف صاف لکھا کہ دعا غیر الشریعہ سے بالکل جائز نہیں اور یہ شرک صریح ہے جو مسلمانوں کی جہالت یا غیر مسلم اقوام کی مخالفت سے مسلمانوں میں داخل ہو گیا ہے، اللہ علیہ البکریٰ میں لکھتے ہیں :-

غیر الشریعہ سے دعا و استغاثہ کی ممانعت

۱۰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کا مطالعہ کرنے اور اس کو اچھی طرح سمجھ لینے کے بعد یقینی اور بدیہی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنی امت کو کسی مرنے پیغمبر یا صاحب آدمی سے دعا کرنے کی اجازت نہیں دی، نہ استغاثہ کے طور پر نہ استغاثہ کے طور پر، اسی طرح آپ کی امت کے لئے کسی مردہ یا زندہ کا سجدہ کرنا جائز نہیں، اور اسی طرح کے وہ اعمال جو عبادات میں شامل ہیں، ہم کو

۱۱ تلخیص کتاب الاستغاثۃ المعروف بالرد علی البکری، مطبعۃ سلفیہ مصر ۱۳۴۶ھ اور کتاب الرد علی لاخنائی واسحبنا

نیارۃ خیر البریۃ الزیارة الشرعیۃ ایضاً مطبعۃ سلفیہ ۱۳۴۶ھ آخر الذکر کتاب اول الذکر کے حاشیہ پر ہے۔

خوب معلوم ہے کہ آپ نے ان تمام امور سے منع فرمایا ہے، اور یہ سب سحرک میں داخل تھے جس کو
 اثر نے اور اس کے رسولؐ نے حرام قرار دیا ہے، لیکن چونکہ پچھلے زمانہ میں جہالت بہت عام ہوئی
 اور تعلیمات نبوت اور آثار رسالت سے واقفیت بہت کم تھی، اس لئے بہت سے علماء نے
 اس وقت تک ان جہلا کی تکفیر کرنے سے احتیاط کیا ہے، جب تک کہ ان پر آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی تعلیم اور دین کے احکام واضح نہ ہو جائیں؛
 ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں:-

”میت سے اپنی ضرورت کا سوال یا اس سے استغاثہ جیسا کہ بہت جگہ رواج ہے شریعت محمدی
 سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، یہ بھی درحقیقت بُت پرستی کی ایک قسم ہے اسی لئے ان دعا کرنے والوں
 کے سامنے کبھی کبھی شیاطین صاحب مزار کی صورت میں یا کسی غائب کی شکل میں آتے ہیں جیسا کہ
 بُت پرستوں کو اکثر ایسا پیش آتا ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ کا ارشاد ہے
 ”بُت پرستی کی ابتداء قبروں ہی سے ہوئی“

ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں:-

”کسی متین یا غائب سے سوال خواہ وہ پیغمبر ہو یا غیر پیغمبر ان اعمال میں سے ہے، جن کی حرمت پر
 تمام ائمہ مسلمین متفق ہیں، اللہ اور اس کے رسولؐ نے نہ تو اس کا حکم دیا، اور نہ صحابہ و تابعین میں سے
 کسی نے ایسا کیا، اور نہ ائمہ مسلمین میں سے کسی نے اس کو پسند کیا، جو دین اس وقت ہمارے سامنے
 ہے اور محفوظ چلا آ رہا ہے اس سے بدھارتہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قرونِ خیر میں بالکل اس کا
 رواج نہیں تھا کہ اگر کوئی شخص کسی شکل میں یا مصیبت میں گرفتار ہوتا یا اس کو کوئی ضرورت
 پیش آتی تو وہ کسی گزشتہ بزرگ یا پیغمبر کا نام لے کر کہتا یا سیدی فلان یا نانی مہلہ (حضورِ والا

میں آپ کے ذمہ میں ہوں) میں نے آپ کا دامن پکڑا ہے، یا خلاں بزرگ میری ضرورت پوری کر دیجئے، جیسے کہ اس زمانہ کے بعض مشرکین اپنے ایسے بزرگوں کا نام لے کر کہتے ہیں جو یا تو انتقال کر چکے ہیں یا وہاں موجود نہیں ہوتے نہ کہیں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی یا کسی اور پیغمبر کی قبر شریف کے پاس یا قبر شریف سے فاصلہ پر دہائی دی ہو، صحابہ کرامؓ کے مشرکین و کفار کے ساتھ بڑے بڑے معرکے ہوئے اور بار بار وہ ان کے مقابلہ میں صف آرا ہوئے، بڑے گھمسان کارن پڑا، اور بعض اوقات بڑی پریشانی پیش آئی، اس کے باوجود ان میں سے کسی نے نہ کسی نبی کی دہائی دی، اور نہ غیر نبی کی، اور نہ خدا کو کسی مخلوق کی قسم دی نہ یہ حضرات انبیاء اور غیر انبیاء کی قبور پر دعا کرنے کے لئے جاتے نہ نماز پڑھنے کے لئے، امام الکلیؒ اور بعض علماء نے تو اس کو بھی ناپسند کیا ہے کہ کوئی شخص قبر انور کے پاس کھڑے ہو کر بھی اپنے لئے دعا کرے اور انھوں نے تصریح کی ہے کہ یہ ان بدعات میں سے ہے جن کا عہد سلف میں شروع نہیں ہوا۔
اپنے مشہور رسالہ التوسل والوسیلہ میں لکھتے ہیں:-

• ملائکہ اور انبیاء سے (ان کے انتقال کے بعد یا ان کی غیر موجودگی میں) دعا کرنا، ان سے مانگا، ان کی دہائی دینا، اور ان سے یا ان کے محبتوں کے سفارش چاہنا ایک نیا دین ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے شروع نہیں کیا اور نہ کسی نبی کو اس کے ساتھ مبعوث فرمایا، اور نہ کوئی آسمانی کتاب اس کی تائید میں نازل فرمائی؛

غیر اللہ سے دعا کی حرمت کی حکمت

اس کتاب میں وہ ایک جگہ اس حرمت کی حکمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
• اللہ تعالیٰ نے باوجود اس کے کہ بیان فرمایا ہے کہ ملائکہ ہمارے لئے دعا و استغفار کرتے ہیں ہم کو

لٹا کر سے دعا کرنے کی ممانعت فرمائی، اسی طرح انبیاء و صالحین اگرچہ اپنی قبور میں زندہ ہیں اور جیسا کہ بعض آثار میں آیا ہے وہ زندوں کے لئے بھی دعا کرتے ہیں لیکن کسی کو خود ان سے دعا کرنا جائز نہیں اور نہ سلف سے ایسا منقول ہے اس لئے کہ فیل ذریعہ بن جاتا ہے، شرک اور ان کی مستقل پرشکا بخلاف اس کے اگر زندگی میں ان سے کچھ مانگا جائے یا سوال کیا جائے تو وہ شرک تک نہیں پہنچاتا دوسری بات یہ ہے کہ لٹا کر اور انبیاء و صالحین انتقال کے بعد زندوں کے لئے جو کچھ دعا و استغفار کرتے ہیں وہ ایک تکوینی امر ہے جس میں دوسروں کے سوال و دعا کا کوئی دخل نہیں، برخلاف زندگی کے کہ اس میں سائل کا سوال کرنا مشروع ہے انتقال کے بعد وہ ان چیزوں کے مکلف نہیں رہتے۔

اہل قبور سے دعا کرنے والوں کی قسمیں اور صورتیں

ایک دوسری جگہ وہ قبر پر دعا و سوال کرنے والوں کی قسمیں اور حالات لکھ کر الگ الگ حکم بیان کرتے ہیں، فرماتے ہیں:-

جو شخص کسی پیغمبر یا مرد صالح کی قبر کے پاس آتا ہے یا کسی ایسی قبر کے پاس جس کے متعلق اس کا خیال ہے کہ یہ کسی پیغمبر یا مرد صالح کی قبر ہے (حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے) وہاں سوال و سجدہ کرتا ہے تو اس کی تین صورتیں ہیں۔

ایک صورت تو یہ ہے کہ اس سے اپنی ضرورت کا سوال کرتا ہے، مثلاً اس سے اپنے یا اپنے جانوروں کے مرض کا ازالہ یا اپنے قرض کی ادائیگی یا اپنے دشمن سے انتقام یا اپنی یا اپنے گھر والوں اور جانوروں کی صحت کی درخواست کرتا ہے اور اسی طرح کہ وہ انور جن پر خدا کے سوا اور کسی کو قدرت نہیں تو یہ کھلا ہوا شرک ہے، ایسے شخص سے توبہ کرانی چاہئے اگر وہ توبہ کرے تو خیر ورنہ قتل

کر دیا جائے۔

اگر وہ کہتا ہے کہ میں ان صاحب مزار سے یا اس پیغمبر یا ولی سے اس لئے سوال کرتا ہوں کہ اس کے
میرے مقابلہ میں خدا سے زیادہ تقرب حاصل ہے یہ ان امور میں میری سفارش کرنے اس لئے
میں الشکر کے لئے یہاں اس کو وسیلہ بناتا ہوں جیسے کہ سلطان کے یہاں اس کے خواص و عوام کو
وسیلہ بنایا جاتا ہے تو یہ عمل شکرین و نصاریٰ کا ساحل ہے اس لئے کہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ وہ اپنے
اجار و رہبان کو صرف شفع بناتے ہیں اور ان سے اپنے اغراض و مقاصد کے لئے الشکر تعالیٰ کے
یہاں سفارش چاہتے ہیں اسی طرح سے الشکر تعالیٰ نے شکرین کے متعلق اطلاع دی ہے کہ وہ
کہتے ہیں مَا نَسْبُدُ خَيْرَ الْخَيْرِ بُنَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى (ہم ان کی عبادت نہیں کرتے مگر اس لئے
کہ وہ ہم کو اللہ سے قریب کر دیں۔ الزمر: ۳)

اور ارشاد ہوتا ہے:-

أَمِ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ
أُولَئِكَ كَالْأَنْبِیَإِیْنَ شِیْئًا لَا یَعْقِلُونَ
قُلْ بِئْسَ الشَّفَاعَةُ جَمِیْعًا لَهُ مُلْكُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَنْ أَتَاهُ فَبِمَا كَسَبَتْ
یَا انھوں نے اللہ کے سوا اور حمایتی بنا رکھے ہیں
کہہ دو کیا اگرچہ وہ کچھ بھی اختیار نہ رکھتے ہوں اور
بے عقل رکھتے ہوں کہہ دو ہر طرح کی حمایت اللہ کے
اختیار میں ہے آسمانوں اور زمین پر اسی کی حکومت
ہے پھر اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔

(سورہ زمر: ۲۳-۲۴)

اور ارشاد ہوتا ہے کہ:-

مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ قَلْبٍ وَلَا تَفْجِیْ
أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ (السجده: ۴)

تمہارے لئے نہ اس کے سوا کوئی کار ساز ہے نہ
سفارشی پھر کیا تم نہیں سمجھتے۔

اسی طرح ارشاد ہے:-

مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَآلِآيَاتِنَا ۚ اِذْ نَحْنُ مُدْبِرُونَ
ایسا کون ہے جو اس کی اجازت کے سوا اس کے
(البقرہ-۲۵۵) یہاں سفارش کر سکے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس بزرگ یا صاحب مزار سے فعل کو طلب نہ کیا جائے، نہ اس سے دعا کی جائے، اس سے صرف یہ درخواست کی جائے کہ وہ حصول مقصد کے لئے دعا کرے، جیسے کسی زندہ انسان سے کہا جاتا ہے کہ میرے لئے دعا کر دیجئے اور جیسے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم ائحہم حضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے دعا کی درخواست کرتے تھے تو معلوم ہونا چاہئے کہ زندہ انسان کے معاملہ میں تو یہ جائز اور مشروع ہے، باقی ایک فوت شدہ مرد صاحب یا پیغمبر کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد اس سے دعا کی درخواست کرنا شریعت میں نہیں آیا یہ کوئی مشروع فعل نہیں کہ ہم کسی بزرگ یا پیغمبر سے انتقال کے بعد کہیں کہ ہمارے لئے دعا کر دیجئے یا اپنے رب سے ہمارے لئے یہ مانگ دیجئے، اور نہ کسی صحابی یا تابعی سے ایسا ثابت ہے، اور نہ کسی امام کا یہ مسئلہ ہے، نہ اس کے ثبوت میں کوئی حدیث ہے، اس کے برخلاف صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب قحط پڑا تو انھوں نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے دعا کرائی اور ان کو وسیلہ بنایا اور کہا اے اللہ! جب ہم پہلے قحط میں مبتلا ہوتے تھے تو تیرے نبی کو وسیلہ بناتے تھے اور تو بارش نازل فرماتا تھا، اب ہم اپنے پیغمبر کے چچا کو وسیلہ بناتے ہیں تو بارانِ رحمت بھیج، چنانچہ بارش ہوئی انھوں نے اس ضرورت اور مصیبت کے وقت یہ نہیں کیا کہ قبر انور کے پاس آئیں اور عرض کریں کہ یا رسول اللہ! ہمارے لئے دعا کر دیجئے، اور بارش بھجوائے، ہم آپ سے فریاد کرتے ہیں کہ کسی صحابی نے اس طرح نہیں کیا، یہ ایک ایسی بدعت ہے جس کا قرآن و حدیث سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ زائرین کہے کہ اے اللہ! فلاں شخص کے طفیل جس کا تیرے یہاں

بڑا مرتبہ ہے یا فلاں کی برکت سے یا بخرمت فلاں و فلاں مجھے فلاں چیز عطا فرما میرے ساتھ
ایسا معاملہ فرما تو یہ بہت سے لوگوں کا معمول ہے لیکن ایسا کرنا کسی صحابی یا تابعی یا سلف میں سے
کسی سے منقول نہیں ہے کہ وہ اس طرح دعا کرتے ہوں، بعض علماء اور اکابر نے اس کی صرف
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اجازت دی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ بھی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی حیات میں تھا، ہمیشہ کے لئے نہیں!

زندہ ہستی سے بھی کسی ایسی چیز کا مطالبہ جو اسبابِ نیاوی سے ماورا ہو جائز نہیں

امام ابن تیمیہ صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتے کہ کسی فوت شدہ بزرگ یا پیغمبر اور صاحبِ مزار سے
سوال و طلب اور دعا کرنا جائز نہیں بلکہ کسی زندہ انسان سے بھی کسی ایسی چیز کا مطالبہ جو اسبابِ نیاوی
سے ماورا اور قدرتِ مکتیٰ مکتویٰ سے متعلق ہو یا ان امور سے تعلق رکھتی ہو جو صرف خدا کی قدرت
اور ارادہ سے ہو سکتے ہیں اور ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ مخصوص رکھا ہے ان کے نزدیک ناجائز
اور شرک ہے، اپنے رسالہ زیارۃ القبور میں فرماتے ہیں:۔

”بندہ کا مطلوب اگر ان امور اور معاملات سے تعلق رکھتا ہے جن پر صرف خدا کو قدرت حاصل
ہے اس کا غیر اللہ سے طلب کرنا خواہ وہ بادشاہ ہو، خواہ نبی، خواہ پیر یا بزرگ، خواہ زندہ ہو یا مرد
جائز نہیں، مثلاً اپنی یا جانوروں کی بیماری سے صحت طلب کرے یا بغیر کسی معینِ جہت کے اپنے
قرعہ کی ادائیگی چاہے، گھر والوں کی عافیت اور دنیا و آخرت کی بلاؤں کا دفع ہونا یا دشمن پر

لہ رسالہ زیارۃ القبور مشمولہ مجموع رسائل ۱۰۱-۱۱۲ باختصار۔

توسل کے بارے میں امام ابن تیمیہ کا مسلک شہور و معلوم ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ان کی مستقل تصنیف ”قاعدہ

جلیلہ فی التوسل والوسیلہ“ لیکن اکثر ائمہ و علماء اس بارے میں ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

فتح قلب کی ہدایت، گناہوں کی مغفرت، جنت میں دخول، جہنم سے چھٹکارا، علم کا حاصل ہو جانا قرآن کا پڑھ جانا، قلب کی درستی، اخلاق کی آراستگی، نفس کا تزکیہ وغیرہ وغیرہ یہ سب امور ہیں جو صرف خدا سے طلب کئے جاسکتے ہیں یہ جائز نہیں کہ کوئی شخص کسی بادشاہ یا سفیر یا پیر سے یہ کہے خواہ وہ مردہ ہو یا زندہ کہ میرے گناہ بخش دیجئے، مجھے میرے دشمن پر فتح دیجئے، میرے مریض کو شفا دیجئے، مجھے عافیت عطا کیجئے، یا میرے گھر والوں اور میرے جانوروں کو سلامتی عطا ہو، اور اسی طرح کی دعائیں اور فرمائشیں اگر کوئی شخص کسی مخلوق سے ان باتوں کا سوال کرے گا خواہ وہ کوئی ہو تو وہ مشرک ہے اور انہی مشرکین کی جنس میں سے ہے جو ملائکہ اور انبیاء کی عبادت کرتے تھے اور ان کے بتوں اور صورتوں کی پرستش کرتے تھے، جو ان کی شکل پر انھوں نے بنا کر بھیجیں اور جیسے نصاریٰ حضرت مسیح اور ان کی والدہ محترمہ حضرت مریم سے دعا کرتے تھے:

واسطہ کی حقیقت

اس سلسلہ میں ایک بحث واسطہ کی پیدا کی جاتی ہے اور جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی ولی بزرگ اور مرد صالح سے دعا کرنے یا سفارش کرانے کے مخالف ہیں ان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ واسطہ کے منکر ہیں حالانکہ نبی خلق اور خالق کے درمیان واسطہ ہے اور اس کے بغیر خدا تک پہنچنا امر محال ہے امام ابن تیمیہ نے واضح طریقہ پر اس کا جواب دیا ہے اور بتلایا ہے کہ واسطہ کے دو مفہوم ہیں ایک مفہوم برحق اور متفق علیہ ہے اور اس پر سارے دین کی بنیاد ہے ایک مفہوم باطل ہے بنیاد اور اختراعی ہے انھوں نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالۃ الواسطہ میں الخلق والحق کے نام سے لکھا ہے اس میں ارشاد فرماتے ہیں:-

۲۰۔ رسول کے واسطہ ہونے کا اگر مفہوم یہ ہے کہ مخلوق کے لئے ایک ایسا واسطہ ضروری ہے جو اللہ کا حکم اور اس کا مشاء خلق خدا کو بتلاتا ہے تو یہ سراسر حقی ہے اس لئے کہ خلق خدا کے لئے اللہ تعالیٰ کی مرضیات احکام ہنہیات کے معلوم کرنے کا اس کے سوا کوئی ذریعہ نہیں اپنے دوستوں و مقبول بندوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے جو نعمتیں رکھی ہیں اور اپنے دشمنوں کے لئے جس عذاب کا وعدہ کیا ہے وہ ان کے بغیر معلوم نہیں ہو سکتا، کون سے اسماء و صفات اللہ تعالیٰ کی ذات بے چوں و بے چگوں کے شایان شان اور مناسب ہیں اور کون سے نامناسب عقل تنہا اس کی معرفت سے عاجز و درماندہ ہے یہ سب حقائق اور علوم صحیحہ محض انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ حاصل ہو سکتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کی ہدایت و تعلیم کے لئے بھیجا ہے یہ ایک ایسا بنیادی مسئلہ ہے جس پر نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام اہل ملل و مذاہب کا اتفاق ہے وہ سب خلق و خالق کے درمیان اس طرح کے وسائل کے قائل ہیں یہ وسائل خدا کے وہ پیغمبر ہیں جنہوں نے اللہ کی طرف سے احکام و اطلاعات پہنچائیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

اللَّهُ يَخْطُبُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنْهُمْ نَذَارٌ
النَّاسِ، (سورہ حج۔ ۷۵) کے لئے چن لیتا ہے۔

جو ان واسطوں کا منکر ہے وہ باتفاق تمام اہل ملل و ادیان کافر ہے۔

۲۱۔ اور اگر واسطہ کا مفہوم یہ ہے کہ حصول منافع و دفع معزات کے لئے ایک ایسے واسطہ کی ضرورت ہے مثلاً ایک ایسی شخصیت ضروری ہے جو ذوق، نصرت اور بھولے بھٹکے کو راستہ بتلانے میں خدا اور بندوں کے درمیان واسطہ ہو، لوگ اس سے ان سب چیزوں کا سوال کریں اور وہ خدا سے لے کر کے دیے اور لوگ اسی سے امید باندھیں تو یہ پرلے درجہ کا شرک ہے جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی

تکلیف فرمائی ہے، کیونکہ انھوں نے اللہ تعالیٰ کے علاوہ دوسرے اولیاء و شفعا کو اختیار کر رکھا تھا، جن کے ذریعہ سے وہ منافع حاصل کرتے تھے اور معذرت سے بچتے تھے۔

عوام و جہلاء اور بہت سے خواص کا عوام نے یہاں تک غلو کیا تھا کہ صرف حضرات انبیاء اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی نہیں، بلکہ عام اولیاء و صاحبین کو اپنے اور خدا کے درمیان واسطہ بنا رکھا تھا، اور دعا و استعانت توکل و رجاء سب کا تعلق انہی سے قائم کر رکھا تھا، امام ابن تیمیہ ان کے بارے میں یہی تفریق کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں:-

”انبیاء علیہم السلام کے علاوہ علم دین کے جوائز اور مشواہین ان کے بارے میں بھی یہی تفصیل ہے کہ جو شخص ان کو رسول اور امت کے درمیان واسطہ مانتا ہے، وہ رسول کے احکام و مسائل کے مبلغ اور معلم اور امت کے مربی و مقتدی ہیں اور مذکورہ عمل تو یہ بات بجا اور درست ہے، یہ ائمہ و علماء اگر کسی مسئلہ پر اجماع کر لیں تو ان کا اجماع حجت قطعی ہے، اس لئے کہ یہ سب گمراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتے اور اگر کسی مسئلہ میں ان کا اختلاف ہو تو اس کو وہ اس میں اللہ و رسول کی طرف رجوع کریں گے، اس لئے کہ ان میں سے کوئی شخص انفرادی حیثیت سے علی اللہ طلاق معصوم نہیں ہے، ان میں سے ہر ایک کے کلام میں تحقیق کا کچھ حصہ یا جاسکتا ہے، اور کچھ ترک کیا جاسکتا ہے، صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی ہے، جو بالکل معصوم ہے، اور جن کا کوئی حکم و ارشاد قابل ترک نہیں۔

اور اگر کسی شخص کا یہ خیال ہے کہ یہ بزرگان دین اور ائمہ و علماء اللہ اور اس کی مخلوق کے درمیان اسی طرح سے واسطہ ہیں، جیسے بادشاہ اور رعیت کے درمیان حاجب و مدبان ہوتے ہیں کہ یہی خدا تک اس کی مخلوق کی ضرورتیں پہنچاتے ہیں اور اللہ ان ہی کے توسط سے اپنے بندوں کو ہدایت اور رزق عطا فرماتا ہے، مخلوق ان سے سوال کرتی ہے، اور وہ خدا سے سوال کرتے ہیں، جیسے

بادشاہوں کے حاجب و دربان رعیت کی ضرورتیں ان سے طلب کرتے ہیں، لوگ براہ راست بادشاہ سے سوال نہیں کرتے اس کو بے ادبی سمجھتے ہیں، وہ ان حاجبوں سے سوال کرتے ہیں اس لئے کہ ان سے طلب کرنا زیادہ مفید ہوتا ہے، کیونکہ وہ بادشاہ سے زیادہ قریب ہوتے ہیں اور طالب تناقریب نہیں ہوتا، اور جو شخص اس نوعیت کے وسائل کا قائل ہے اور اس معنی میں بزرگان دین اور علماء و علماء کو واسطہ مانتا ہے، وہ کافر و مشرک ہے اس سے توبہ کرانی واجب ہے اگر توبہ کر لے تو خیر ورنہ قتل کر دیا جائے یہ درحقیقت تشبیہ میں گرفتار ہیں، کیونکہ انھوں نے مخلوق کو خالق کا مشابہ سمجھ رکھا ہے اور اللہ کے ہمسرا اور نظیر ٹھہرا رکھے ہیں:

مشاہد بدعتِ قبیحہ میں

امام ابن تیمیہ ان مشاہد اور زیارت گاہوں کے سخت مخالف ہیں جو پورے عالم اسلام میں شرک و بدعت، فسق و فجور اور انواع و اقسام کے منکرات کا مرکز بن گئی تھیں اور جنہوں نے عالم اسلام میں ایک فتنہ عظیم کی شکل اختیار کر لی تھی اور کہتے ہیں کہ یہ شریعت کی صریح مخالفت اور پچھلے زمانہ کی ایک مکروہ بدعت ہے اللہ علی البکری میں فرماتے ہیں:-

یہ مسجدیں جو قبروں پر بنائی گئی ہیں جن کو مشاہد کے نام سے یاد کیا جاتا ہے یہ ایک بدعت ہے، جو لوگوں نے اسلام میں پیدا کی ہے ان کی طرف سفر کر کے جانا بھی ایک رواج ہے جس کی کوئی شرعی بنیاد نہیں اسلام کی ابتدائی تین صدیوں میں جن کی خیر و فضیلت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت دی ہے ان کا وجود نہ تھا، بلکہ صحیح احادیث میں آپ سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے اس سے ڈرایا اور منع فرمایا بخاری کی حدیث ہے کہ لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبورا منیاء ہم مساجد (اللہ

یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے، انھوں نے اپنے پیغمبروں کی قبور کو مساجد بنالیا (حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اگر اس کا اندیشہ نہ ہوتا تو قبر مبارک کو کھلے میدان میں کر دیا جاتا، لیکن آپ کو یہ ناپسند تھا کہ اس کو مسجد بنالیا جائے اسی طرح سے یہ بھی صحیح حدیث ہے کہ آپ نے وفات سے پانچ روز پہلے فرمایا۔

من کان من قبلكم کانوا يتخذون القبور
مساجداً الا فلا يتخذوا القبور مساجد
جو لوگ تم سے پیشتر تھے وہ قبور کو مساجد بنا کر لے
تھے، دیکھو یاد رکھنا قبروں کو مسجد نہ بنانا، میں تم کو
خالی انھماکم من ذلك۔ اس سے روکتا ہوں۔

آگے چل کر فرماتے ہیں:-

جب مسلمانوں نے تشریف کیا تو وہاں حضرت دانیال علیہ السلام کی قبر کو ٹی اہل شہر وہاں بارش کی دعا کرتے تھے اور پانی مانگتے تھے، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع دی آپ نے لکھا کہ دن کو تیرہ قبریں کھودو، اور رات میں ان کو ان میں سے کسی ایک میں دفن کرو تا کہ لوگ فتنہ میں مبتلا نہ ہوں، اور ان سے بارش کا سوال نہ کریں حقیقت یہی صحابہ کرام کا طریق تھا، اسی لئے صحابہ و تابعین کے زمانہ میں سرزمین اسلام میں ایک مسجد بھی ایسی نہیں پائی جاتی تھی، جو کسی قبر پر تعمیر کی گئی ہو، اور نہ کہیں کوئی مشہد تھا، جس کی زیارت کی جائے، نہ حجاز میں، نہ یمن میں، نہ شام میں، نہ مصر، عراق، خراسان میں۔

ایک دوسری کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:-

قبور کی طرف حج کر کے جانے والوں اور ان کو عبادت گاہ اور مساجد اور میلہ کی جگہ بنانے والوں کا صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں سراغ نہیں لگتا، اسلام میں نہ کوئی ایسی قبر اور مشہد تھا جس کی طرف حج کر کے جایا جائے، یہ تین صدیوں کے بعد کی پیداوار ہے بدعت کی

خاصیت ہی یہ ہے کہ اس میں جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہوتی ہے اسی قدر دیر میں اس کا ظہور ہوتا ہے، شروع میں وہ بدعات ظاہر ہوتی ہیں جن کی مخالفت اتنی واضح اور جلی نہیں ہوتی۔

مشاہد کے موجد باطنی و روافض ہیں

ان کی تحقیق ہے کہ ان مشاہد و مزارات کی بدعت اور دعوت روافض اور باطنیہ نے شروع کی اور ان کے بارے میں حادث و صنع کیں اس لئے کہ ان کو حقیقی دھپسی اپنے ائمہ کے مزارات و مشاہد سے ہے فرماتے ہیں:-

”سب سے پہلے جنہوں نے ان مشاہد کی زیارت کے لئے سفر کرنے کی فضیلت میں حدیثیں وضع کیں وہ روافض و غیرہ دوسرے اہل بدعت تھے جن کا دستور یہ ہے کہ مساجد کو دیران کرتے ہیں اور مشاہد کو جن میں شرک، کذب اور ایک نئے دین کی اختراع ہوتی ہے پر رونق اور آباد رکھتے ہیں اور تو قیرو تعظیم کرتے ہیں، کتاب و سنت میں مشاہد کے بجائے مساجد کا جا بجا تذکرہ ملتا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

قُلْ أَسْأَلُكُمْ بِالْقَسْرِ وَأَقِيمُوا دَعْوَاهُمْ
عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ
الْدِّينَ (سورہ اعراف- ۳۹)

کہہ دو میرے رب نے انسان کا حکم دیا ہے اور ہر نماز کے وقت اپنے منہ میں دے کر اور اس کے خالص فرمانبردار ہو کر اسے پکارو۔

وَأَنَّ لِلْمَسْجِدِ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ
أَحَدًا (سورہ جن- ۱۸)

اور بیشک مسجدیں اللہ کے لئے ہیں پس تم اللہ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو۔

إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مَسْجِدَ اللَّهِ مِنْ أَمْرِ بِاللَّهِ
اللَّهِ الرُّوْحُ عَلَى الْإِسْلَامِ ۝۱۰

اللہ کی مسجد میں وہی آباد کرتا ہے جو اللہ پر اور آخرت

کے دن پر ایمان لیا۔

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ - (سورہ توبہ - ۱۸)

اور ان سے مباشرت نہ کرو جب کہ تم مسجدوں میں

وَلَا تَبَاشِرُوهُمْ وَأَنْتُمْ عَلَىٰ عُرُوشِكُمْ فِي الْمَسْجِدِ

مقفل ہو۔

(سورہ بقرہ - ۱۸۷)

اور اس سے بڑھ کر کون ظالم ہوگا جس نے الشری

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ

مسجدوں میں اس کا نام لینے کی ممانعت کر دی۔

فِيهَا اسْمُهُ - (سورہ بقرہ - ۱۱۴)

نیز صحیح حدیث سے یہ ثابت ہے کہ آپ ارشاد فرماتے تھے ان من کان قبلكم كانوا يتخذون القبور

مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد فانی انہا کرم عن ذلک (تم سے پہلے جو لوگ تھے یہود

و نصاریٰ وہ قبروں کو مساجد بنا لیا کرتے تھے، دیکھو یاد رکھنا قبروں کو مسجد نہ بنانا میں تم کو اس سے

منع کرتا ہوں)

اکثر مشاہد و مزارات جعلی ہیں

امام ابن تیمیہ کی تحقیق ہے کہ ان مشاہد اور شہور زیارت گاہوں میں سے اکثر جعلی اور فرضی ہیں، وہ اس سلسلہ میں کیسی اچھی بات لکھتے ہیں کہ چونکہ مشاہد و مزارات کے جاننے اور پہچاننے پر شریعت کا کوئی دار و مدار نہیں ہے اور یہ اس دین میں داخل نہیں ہے جس کی حفاظت کی اللہ تعالیٰ ضمانت کی ہے، اس لئے اس میں کثرت سے جعل اور فریب ہوا ہے اور بہت سے مزارات اور مشاہد محض بے حقیقت اور بے اصل ہیں اور مخلوق کی مخلوق ان کے بارے میں غلط فہمی میں مبتلا ہے وہ تحریر فرماتے ہیں :-

شاید میں سے بہت سے محض جعلی ہیں اور بہت سے

و كثير من المشاهد كذب وكثير منها

شکوک ہیں اس سلسلے میں لوگ کیوں نہ قدر غلط فہمیوں

مشكوك فيه و بسبب ذلك ان معرفة

لشاهد لیست من الدین الذی تکفل
 لا شکار ہوئے اس کا راز یہ ہے کہ شاہد کی شناخت
 اللہ بحفظہ لعدم حاجتہم الی معرفۃ
 اور معرفت اس دین کا کوئی حصہ نہیں جس کے محفوظ
 رہنے کی اللہ تعالیٰ نے ذمہ داری لی ہے کیونکہ کثرت
 کون معلومات اور تحقیقات کی ضرورت نہیں ہے
 اور اس پر دین کا کوئی کام موقوف نہیں ہے۔

مشاہد مزارات پر حصول مقصد کے افسانے

اس سلسلے میں ایک بڑا فتنہ بھیل رہا تھا کہ ان مشاہد اور زیارت گاہوں میں بڑے بڑے مریضوں کو شفا ہوتی ہے اور دعائیں قبول ہوتی ہیں، لوگ اس سلسلے میں اپنے ذاتی تجربے اور شاہدے بیان کرتے تھے، امام ابن تیمیہ کو اللہ تعالیٰ نے رسوخ فی الدین اور ایمان و یقین کا جو مقام عطا فرمایا تھا، اس کی بنا پر وہ ان افواہوں اور دعویوں سے متاثر ہونے والے نہیں تھے اور قطعیات دین اور موصوفا کتاب و سنت کو ان روایات و بیانات کی بنا پر نہیں چھوڑ سکتے تھے، انہوں نے اپنی خداداد فراست اور دینی فہم سے کام لیا اور ثابت کیا کہ یہ سب توہمات اور بے اصل باتیں ہیں، اس سلسلے میں زیادہ تر جانوروں کے شفا یاب ہونے کے واقعات بیان کئے جاتے تھے، امام ابن تیمیہ نے اس کی جو وجہ بیان کی ہے، وہ بہت عجیب و غریب اور بصیرت افروز ہے، وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

لہ الذ علی البکری ص ۳۱۳ مزارات و شاہد کے بکثرت جعلی ہونے کے متعلق امام ابن تیمیہ نے جو کچھ لکھا ہے، مایع و تحقیق سے اس کا تصدیق ہوتی ہے، مثال کے طور پر قاہرہ میں سینا حسین کے سر مبارک کا دفن، مدینہ زینب، مدینہ سکینہ، نجف اشرف علی کا دفن، دمشق میں ملازمین بطریق کے دفن، احمد نندستان کے بعض بعض مشہور مزارات مثلاً لاہور میں حضرت سید علی ابوری مروم بہ دماغی بخش کا مزار تاریخی اعتبار سے مشکوک ہے۔

”قاہرہ میں ایک گروہ جیدیہ میں (شہر بنی طین) کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ وہ اولیائے صالحین میں سے تھے، میں نے جب ان سے کہا کہ وہ تو منافق و زندقہ تھے، اور ان میں سب کے کم اور بکے درجے کے وہ تھے جو انفضی تھے، تو ان کو بڑا تعجب ہوا، اور وہ کہنے لگے کہ ہم تو ایسے گھوڑوں کو جن کے پیٹ میں درد ہوتا ہے، ان کے شاہد و مزارات پر لے جاتے ہیں، اور وہ وہاں اچھے ہو جاتے ہیں، میں نے ان سے کہا کہ یہ تو ان کے کفر کی سب سے بڑی دلیل ہے، میں نے بعض سائیکسوں کو بلایا اور ان سے کہا کہ تم شام اور مصر میں جب گھوڑوں کے پیٹ میں درد ہوتا ہے تو ان کو کہاں لے جاتے ہو؟ انھوں نے کہا کہ ہم شام میں ان قبروں کے پاس لے جاتے ہیں جو اسماعیلیوں کے علاقہ میں ہیں، جیسے علیقہ اور منقیہ وغیرہ اور مصر میں ہم عیسائیوں کی ایک خانقاہ میں لے جاتے ہیں، اور عبیدیوں کی قبریں میں نے کہا کیا تم ان کو صلواتیں مسلمان کی قبروں کے پاس بھی لے جاتے ہو؟ مثلاً حضرت لیث بن سعد امام شافعی ابن القام وغیرہ، انھوں نے کہا نہیں! میں نے ان عقیدہ مندوں سے کہا کہ لو سنو یہ ان گھوڑوں کو کفار و منافقین کی قبروں کے پاس لے جاتے ہیں، اور ان کو شفا ہوتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں پر قبریں عذاب ہو رہی ہیں، اور جیسا کہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ چوپائے اور بہائم مردوں کی آوازیں سنتے ہیں، تو جب یہ گھوڑے اس قسم کی آوازیں سنتے ہیں گھبرا جاتے ہیں، اور اسی گھبراہٹ اور ہست سے ان کے پیٹ پانی ہو جاتے ہیں، اور وہ پاخانہ کر دیتے ہیں، اس لئے کہ سمیت و دہشت سے اکثر اسہال ہو جاتا ہے، ان کو اس پر بڑا تعجب ہوا، میں اکثر لوگوں سے یہی سبب بیان کرتا تھا، اور مجھے علم نہیں تھا کہ کسی اور نے بھی یہ بات لکھی ہے، بعد میں معلوم ہوا کہ بعض علما نے یہی سبب بیان کیا ہے۔“

مشرکین کے لئے شیاطین کا تمثیل

”خود صالحین اور اولیاء کی قبروں پر حصول مقصد اور کامیابی کے جو واقعات بیان کیے جاتے

ہیں، نیز صاحب مزار کی زیارت، گفتگو وغیرہ کے واقعات نقل کئے جاتے ہیں، امام ابن تیمیہ اس کی دوسری وجہ بیان کرتے ہیں، فرماتے ہیں:-

”بعض لوگوں نے اپنے شیخ کی دہائی دی، اور ان کو ان کی صورت نظر آئی، اور بعض اوقات انہوں نے ان کا کوئی کام بھی کر دیا، اس سے ان کو یہ عقیدہ ہوا کہ شیخ خود آئے یا یہ کوئی فرشتہ تھا، جو ان کی موت میں ظاہر ہوا، اور یہ ان کی کرامت ہے، اس سے اس کا مشرکہ عقیدہ اور راسخ اور غلو اور ترقی کر جاتا ہے، اس کو معلوم نہیں کہ اس طرح کی باتیں اور معاملات شیاطین بت پوجنے والوں کے ساتھ بھی کرتے رہتے ہیں، وہ ان بت پرستوں کے سامنے اکثر ظاہر ہوتے ہیں اور بعض غیبی باتیں ان کو بتلاتے ہیں اور ان کے بعض مطلب بھی پورے کر دیتے ہیں، لیکن یہ سب امور دورِ اخیر کی پیداوار ہیں، جن کا خیر القرون میں کوئی وجود نہ تھا؛

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”شیاطین اکثر اس شخص کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں، جن کی دہائی دی جائے، مجھ سے بہت سے شیوخ طریقت کے متعلقین نے یہ واقعات بیان کئے اور ایک جماعت کثیر نے مجھ سے نقل کیا کہ انہوں نے بعض زندہ انسانوں اور بعض مردوں سے فریاد کی تو انہوں نے اسی طرح کے واقعات دیکھے، یہ بات پورے طور پر چلیا ہو گئی کہ شیاطین انسانوں کو اپنے مقدر و بھر گراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اگر وہ شخص دین اسلام سے نا آشنا ہوتا ہے تو اس کو کھلے شرک اور خالص کفر میں مبتلا کر دیتے ہیں، اس کو حکم دیتے ہیں کہ وہ الشکر کا ذکر نہ کرے، شیطان کا سجدہ کرے، اس کے لئے قربانی پیش کرے، اور اس کو مردار کھانے اور خون پیئے کا حکم دیتے ہیں اور کھلی بے حیائیوں کے ارتکاب پر آمادہ کرتے ہیں، یہ ان شہروں میں بکثرت ہوتا ہے، جہاں یا تو محض کفر پایا جاتا ہے، یا کمزور اسلام، نیز ان اسلامی شہروں میں جہاں کے لوگوں کا ایمان ضعیف ہوتا ہے، چنانچہ مصر و شام میں بھی ایسا ہوا،

اور تارکوں کے قبول اسلام سے پہلے تو ان میں بکثرت ایسے واقعات پیش آتے تھے جس قدر اسلام کی ان میں اشاعت ہوتی گئی اس کی حقیقت سے وہ آشنا ہوتے گئے اسی قدر شیاطین کے اثرات کمزور پڑتے گئے۔

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ صرف صاحبین کے ساتھ ہی یہ معاملہ پیش نہیں آتا، بلکہ تارہ پرستوں کو ایسی باتوں سے سابقہ پڑتا ہے اور ان کو اس طرح کے احساسات اور فتوحات حاصل ہوتے ہیں، فرماتے ہیں:۔
 ”جو لوگ کو اکب سے دعا کرتے ہیں، ان پر ایسی صورتیں نازل ہوتی ہیں، جن کو کو اکب کی روئے
 کہتے ہیں، حالانکہ وہ شیطان ہوتا ہے، جو اس کے شرک کی بنا پر اس کو گمراہ کرنے کے لئے نازل
 ہوتا ہے جیسے کہ بعض اوقات شیاطین بتوں اور مورتیوں کے اندر گھس جاتے ہیں اور بعض اوقات
 لوگوں سے باتیں کرتے ہیں اور بعض اوقات مجاہدوں اور پوجا پاٹ کرنے والوں کو دکھائی دیتے
 ہیں اور دوسروں کو بھی دکھائی دیتے ہیں۔“

امام ابن تیمیہ کا اصلاحی کارنامہ اور اس کے اثرات

ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں مصر کی مردم خیزی و مردم آفرینی کا تذکرہ کتاب کے شروع میں گزر چکا ہے) اگرچہ اکابر علماء و شیوخ سے معورت تھی اور تصنیف و تالیف و عطا و ارشاد اور دعوت و تبلیغ کا کام پوری قوت سے جاری تھا، اس میں شبہہ کی گنجائش نہیں کہ علماء راسخین اور کتاب سنت کے حاملین نے اس شرک عریج اور جاہلیت و ثنیہ کو کسی طرح گوارا نہیں کیا ہوگا، اور زبان و قلم سے ضرور اس کی مخالفت کی ہوگی لیکن ایسے علماء کے کبار جنہوں نے اس صورت حال کے خلاف علم جہاد بلند کیا، اور اپنے گرانقدر علمی مشاغل و مباحث کے باوجود اس فتنہ کبریٰ کے مقابلہ کے لئے میدان میں آئے اور

عوام کو خطاب کیا اور اس شرک صریح کی تردید و مخالفت کو اپنا موضوع اور مقصد زندگی بنایا، یا تو نہیں تھے، یا تاریخ کے منظر عام پر نہیں ہیں، یا ان کی بہت ممتاز اور بلند شخصیت نہیں تھی، اور انھوں نے اس موضوع پر کوئی ایسا وسیع علمی ذخیرہ یادگار نہیں چھوڑا، جو ان کی شخصیت اور اصلاحی کارنامہ کی یاد تازہ کرتا ہے، درحقیقت اس فتنہ عالم آشوب کے مقابلہ اور عقیدہ توحید کی توضیح و تشریح اور احیاء و تجدید کے لئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی جیسی طاقتور اور بلند شخصیت کی نیز ان شرکانہ عقائد و رسوم کے تفصیلی جائزہ اور احتساب اور مدلل و پرزور تردید کی ضرورت تھی، جو مسلم معاشرہ پر حاوی ہوتے جا رہے تھے، توحید کا مزاج ہی یہ ہے کہ وہ مایل اور عوام کی رعایت کے ساتھ نہیں چل سکتی، اس کے لئے تو انبیاء علیہم السلام کی واشگاف تقریر اور فیصلہ کن اور غیر مبہم طرز خطاب کی ضرورت ہے، جو بالکل "فرقان" کی شان رکھتا ہو، امام ابن تیمیہ نے اپنے زمانہ میں نیابت انبیاء کا فرض انجام دیا، اور "فَأَصْدَقَ بِمَا لَوْ تَرَوْهُ أَخْرَجَ عَنْ الْمُسْتَرْكِينَ" پر عمل کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان عقائد و رسوم میں جو جہالت غیر مسلموں کے اختلاف و صحبت اور فرق ضالہ اور اہل غرض کے اثر سے پیدا ہو گئی تھی، ایک عام تزلزل پیدا ہو گیا، اسلام کا عقیدہ توحید جو انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا سب سے بڑا مقصد اور ان کی دعوت کا نقطہ مرکزی ہے، ایک بار پھر نکھر کر اور منفتح ہو کر سامنے آ گیا، "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" سے پہلے "يُحْيِي مَن يَشَاءُ" امام ابن تیمیہ کے اصلاحی کارناموں میں سے اگر صرف یہی ایک کارنامہ ہوتا تو ان کے مقام تجدید اور دعوت و عزیمت کے ثبوت کے لئے کافی تھا۔

ان کی کتابوں کے اثر سے ان کے بعد بھی وقتاً فوقتاً ایسے ارباب دعوت و عزیمت پیدا ہوتے رہے جنھوں نے اپنے اپنے زمانہ کے شرکانہ عقائد و رسوم اور جاہلیت و غیہ کے خلاف علم جہاد بلند کیا، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى النَّبِيِّ وَالْآلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ کا آواز اس بلند آہنگی سے بلند کیا کہ عالم اسلام کے دشت و جبل اس سے گونج اٹھے۔

فلسفہ و منطق و علم کلام کی تنقید

اور

کتاب و سنت کے طرز و اسلوب کی ترجیح

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کا دوسرا علمی و اصلاحی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنے زمانہ میں فلسفہ و منطق و علم کلام کی مفصل تنقید کا فرض انجام دیا، اور ان کے مقابلہ میں مدلل طریقہ پر کتاب و سنت کے طرز و اسلوب کی برتری ثابت کی، ان کے اس کارنامہ کی عظمت کا اندازہ کرنے کے لئے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ فلسفہ و منطق کو اس وقت عالم اسلام میں کیا مقام اور ذہن و افکار پر کیسا تسلط حاصل تھا، اور انھوں نے کس ماحول میں یہ کارنامہ انجام دیا۔

فلسفہ یونان کا عالم اسلام پر اثر و اقتدار

یونانی فلسفہ و منطق کی کتابوں کے ترجمہ کا کام خلیفہ منصور کے زمانہ (تقریباً ۳۶۱ھ) سے شروع ہو گیا تھا، معتزلہ نے ان کتابوں کا مطالعہ اور ان سے استفادہ کیا تھا، ان کی کتابوں میں فلسفہ یونان کی اصطلاحات کا استعمال اسی زمانہ سے شروع ہو گیا تھا لیکن علوم یونان کا اصل فروغ امامون کے زمانہ سے شروع ہوا، امامون نے ترجمہ کی تحریک کی شاہانہ سرپرستی کی، وہ بذات خود یونانی علوم کا بڑا قدر دان

اور جرہیں تھا، صاعدانسی نے طبقات الامم میں لکھا ہے کہ اس نے شاہان روم سے حکماء یونان کی کتابوں کی فرمائش کی، انھوں نے افلاطون، ارسطو، بقراط، جالینوس، اقلیدس اور بطلمیوس وغیرہ کی تصنیفات تحفہ بھیجیں اور مامون نے بڑے اہتمام سے ان کا ترجمہ کرایا، اور لوگوں کو ان کے مطالعہ کی ترغیب دی، اس کے زمانہ میں ان کتابوں کا عام چلن ہو گیا، اور فلسفہ نے عروج حاصل کیا، اس کی قدردانی کی وجہ سے ذہین و ذکی نوجوانوں اور اہل علم نے ان مضامین پر عبور پیدا کیا، اور اپنی اپنی جنس کمال مامون کے ہنر پروردگار میں گر آئے اور انعام و اکرام و مراتب و مناصب کے سرفراز ہوئے، اس طرح سلطنت عباسیہ ان علوم میں رومۃ الکبریٰ کی ہمسرد ہم چشم نظر آنے لگی۔

ترجمہ کا یہ کام مامون کے بعد تک جاری رہا، اور تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری تک یونان کے علمی ذخیرہ کا بڑا حصہ عربی میں منتقل ہو چکا تھا۔

اس علمی ذخیرہ میں اگرچہ افلاطون اور دوسرے حکماء یونان کی تصنیفات و تحقیقات بھی تھیں لیکن شاید مترجمین (جو زیادہ تر نسٹوری اور یعقوبی، عیسائی اور جندیسیا اور حران کے علماء فلسفہ تھے) کے ذاتی رجحان کی وجہ سے یا اس بنا پر کہ ارسطو کا زمانہ قریب تر ہے اور اس کی تصنیفات میں فلاسفہ متقدمین کے مباحث زیادہ مدون و مرتب ہیں، ارسطو کی کتابوں نے عالم اسلامی کے علمی و درسی حلقوں میں زیادہ قبولیت و رواج حاصل کیا، اور بالآخر وہی فلسفہ یونان کا نمائندہ اور وکیل اور عالم اسلام میں فلسفہ کا میزبان و نشان کر رہ گیا، عالم اسلام کی بدقسمتی تھی کہ حکماء یونان میں سے اس کے حصہ میں وہ فلسفی عالم آیا، جو بہت سے اسباب و وجوہ کی بنا پر جن میں سے بعض کی تفصیل امام ابن تیمیہ کے بیانات و انتقادات میں آئے گی، ادیان سماوی کی روح اور دینی مفاہیم و تمسورات و محتائق سے زیادہ بعید و نا آشنا اور مادی فکر و نظر کا پر جوش حامی و داعی ہے۔

فلسفہ کا دورِ تقلید

ابتداء میں عالم اسلام کے علماء نے فلسفہ نے ارسطو کے فلسفہ و منطق کو آنکھ بند کر کے قبول کرنے سے انکار کیا، اور اس کو تنقید و تحقیق سے بالاتر اور مستغنی نہیں سمجھا، بہت سے علماء نے اس کی تردید میں کتابیں لکھیں اور اس کے فلسفیانہ و منطقی مباحث پر آزادانہ و ناقدانہ نظر ڈالی، اور جو چیز ان کو بخودوش اور کمزور نظر آئی، برملا اس کا انہار کیا، اس سلسلہ میں ابتدا میں معتزلہ پیش پیش تھے، ان میں سے نظام اور ابو علی جبائی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، تیسری صدی میں حسن بن موسیٰ نو بختی نے کتاب الآراء والدیانات لکھی اور اس میں ارسطو کی منطق کے بعض اہم مسائل کا رد کیا، چوتھی صدی میں امام ابو بکر باقلانی نے ذائق کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں فلسفہ کا رد لکھا، اور یونانیوں کی منطق پر اہل عرب کی منطق کی ترجیح ثابت کی، پانچویں صدی میں علامہ عبد الکریم شہرستانی (صاحب الملل والنحل) نے برہس اور ارسطو کے رد میں ایک کتاب لکھی اور قواعد منطق کے موافق ان پر دلائل کا نقص کیا، اسی صدی کے آخر میں امام غزالی فلسفہ کے رد مقابل ہوئے اور انھوں نے تہافت الفلاسفہ کے نام سے وہ کتاب لکھی جس سے سو برس تک فلسفہ کے ایوان میں تزلزل رہا، چھٹی صدی میں ابوالبرکات بغدادی نے اس سلسلہ کو بڑی ترقی دی، اور المستبر کے نام سے ایک معرکہ الآراء کتاب لکھی جس میں اکثر مسائل میں ارسطو کے خیالات کو غلط ثابت کیا، اس صدی میں امام رازی نے مشکوٰۃ فیہ اسلام اور اشاعرہ کا ویل بن کر فلسفہ کو اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا۔ لیکن عالم اسلام کا وہ علمی حلقہ جو فلسفہ یونان کا اصل علم بردار اور ترجمان سمجھا جاتا تھا، ارسطو کی شخصیت و عظمت سے مسحور تھا، اور ایک طرح اس کو تنقید و تحقیق سے بالاتر سمجھتا تھا، زمانہ کے ساتھ ساتھ علماء نے فلسفہ کی ارسطو کی ذات کے ساتھ یہ گرویدگی اور شغف بھی بڑھتی جا رہی تھی، اور فلسفہ کے حلقوں

میں ارسطو رفتہ رفتہ تقدس و عظمت کے تمام پر فائز ہوتا جا رہا تھا، ہر بعد کا فلسفی اپنے پیشرو سے اس عظمت و تقدس میں فائق اور مقدم نظر آتا ہے البتہ فارابی (م ۳۳۹ء - ۳۵۰ء) افلاطون و ارسطو کی نسبت لکھتا ہے:-

وكان هذا الحكيم معابد عان	یہ دونوں حکیم فلسفہ کے موجد اور اس کے باری
لفلسفة ومسائلها و اصولها	و اصول کے بانی و مرتب ہیں اور فلسفہ کے
و مسلماتها و اصولها و فروعها و عینهم	مسائل و مباحث میں تمام تر انہی دونوں پر
المعول في قليلها و كثيرها	بنیاد ہے۔

بوعلی سینا (م ۴۳۸ء) فارابی سے بھی زیادہ ارسطو کی عظمت کا قائل اور کلمہ گو ہے، وہ منطق الشفاء میں لکھتا ہے کہ ارسطو کو اتنا زمانہ ہوا لیکن آج تک اس کے ان مسائل و تحقیقات پر کچھ اضافہ نہ ہو سکا۔
 بوعلی سینا کے بعد فلسفہ کے حلقہ نے ابن رشد (م ۵۹۵ء) سے بڑا عالم اور وکیل پیدا نہیں کیا، ارسطو کی عظمت و تقدس میں اس کا قدم بوعلی سینا سے بھی آگے ہے اور اگر اس موقع پر تصوف کی اصطلاح میں (دخل در عقولات نہ ہوتی) یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس کو ارسطو کی ذات میں فنا فی الشیخ کا درجہ حاصل ہے، اس کا ایک سوانح نگار اس کی اس خصوصیت کا ان الفاظ میں اظہار کرتا ہے:-

اما تجييد ابن رشد لا رسطو	ارسطو کی عظمت و تقدس کے سلسلہ میں ابن رشد
فلا محذور فبكا ديوتهم، وقد	اتنا آگے ہے جس کی کوئی انتہا نہیں بیان تک کہ
وضع له اوصافا يجعله فوق	وہ اس کو خدا بنانے کی حد تک پہنچ گیا اور عقل
درجات الكمال الانساني عقلا و فضلا	و فضل کے اندر انسانی کمال کے درجات سے بھی
ولو كان ابن رشد بمول	بہت اونچے اس کے اوصاف بیان کئے اور اگر
بتعدد الالهة لجعل ارسطو	ابن رشد تعدد الہہ کا قائل ہوتا تو وہ ارسطو کو

لہ الجمع بین رای حکیمین مضمون فلسفہ یونان اور اسلام از مولانا شبلی نعمانی، الندوہ جلد ۱، بحوالہ منطق الشفاء۔

ساتویں صدی میں فلسفہ کے حلقہ میں نصیر الدین طوسی (م ۷۷۷ھ) کی شخصیت نمایاں ہوتی ہے جن کو فلسفہ کے مدنی حلقہ نے محقق طوسی کے لقب سے یاد کیا ہے یہ وہ زمانہ تھا کہ تاتاریوں کے حملے اور بغداد کے سقوط نے عالم اسلام کو بے حواس بنا رکھا تھا، اور ایک عام علمی زوال پورے عالم اسلام پر سایہ فگن تھا، اس وقت نصیر الدین طوسی ہی (جو ہلاکو خاں کے مقرب و مستند تھے) یونانی علم و فلسفہ کے علم بردار تھے، انہی کے شاگردوں نے (جن میں قطب الدین شیرازی اور ان کے ہم نام قطب الدین رازی خاص طور پر نامور ہیں) درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا کام سمجھالا دیا انہی سے ایران کے اس طرز تعلیم کی بنیاد پڑی جس میں فلسفہ و منطق کو مرکزی مقام حاصل تھا، نصیر الدین طوسی اس کتب فکر سے تعلق رکھتے تھے، جو ارسطو کو غل غل کا درجہ دیتا تھا، اور اس کی تحقیقات کو حروف آخر سمجھتا تھا، انھوں نے امام رازی کے مقابلہ میں ارسطو کے فلسفہ کی زور شور سے حمایت و مدافعت کی تھی، اور ارسطو کے فلسفہ میں نئی جان ڈال دی تھی۔

فلسفہ و منطق کا علمی محاسبہ اور ابن تیمیہ کا کارنامہ

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نصیر الدین طوسی کی وفات سے دس برس پہلے پیدا ہوئے ان کی علمی زندگی کا آغاز ہوا تو نصیر الدین طوسی اور ان کے تلامذہ کے اثر سے یونانی فلسفہ و منطق یعنی ارسطو کے فلسفہ و منطق کا طوطی بول رہا تھا، اس کے مسائل و مباحث کے سمجھ لینے ہی کو غنیمت سمجھتے تھے اور معیار فضیلت سمجھا جاتا تھا کسی کو اس کے مقابلہ میں یا اس کی مخالفت میں لب کشائی کی جرأت نہ تھی، محدثین فقہاء اس میدان کے حریف نہیں تھے، وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے تھے کہ اس کی حرمت کا فتویٰ دے دیں مگر اس سے

لغة تاریخ فلاسفۃ الاسلام فی الشرق و المغرب (مطبع جمعہ) ۱۵۵۵ھ علامہ شریعت بن سے زمانہ ابد میں تعلیم و علم کا سلسلہ پھیلا

قطب الدین رازی کے شاگرد تھے انہی کا سلسلہ ہندوستان پہنچا جس کی ترقی یافتہ یا بگڑی ہوئی شکل یہاں کا درس نظامی ہے۔

یہ سیلاب رک نہیں سکتا تھا عالم اسلام کے علم و فکر پر اس کا رعب چھایا ہوا تھا اس مرعوبیت سے ایک حلقہ میں (جو فلسفہ سے قریبی اور براہ راست تعلق رکھتا تھا) تشنگی اُرتیا بیت کا دور دورہ تھا، اور سفسطائیت (حقائقِ اشیاء کا انکار) کا رجحان بھی پایا جاتا تھا، جو حلقہ اس سے براہ راست تعلق نہیں رکھتا تھا، احساسِ بہتری اور مرعوبیت کا شکار تھا، اس صورتِ حال کا مقابلہ کرنے کے لئے فلسفہ و منطق کے بے لاگ علمی محاسبے اور جائزے اور اس کی علمی کمزوریوں کا پردہ فاش کرنے کی ضرورت تھی، وقت کی یہ ضرورت شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے پوری کی اور اس کو مستقل موضوع بنا کر یونانی فلسفہ و حکمت کی مفصل و مدلل تنقید اور اس کے علمی محاسبے کا کام انجام دیا، اور ایک ایسی شخصیت (ارسطو) سے حریفانہ گفتگو اور علمی مناظرہ کیا جس کو علمائے فلسفہ، فوق البشر ہستی اور تنقید و تردید سے بالاتر سمجھنے لگے تھے۔

ان کے کام کی نوعیت اور ان کے تنقید و محاسبہ کی حیثیت ان کا نقطہ نظر اور بنائے اختلاف کیا تھی؟ بہتر یہ ہے کہ اس کے لئے ان ہی کی کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے، ذیل میں مختلف عنوانات کے تحت ان کی تحریروں کے بعض خلاصے اور ان کی کتابوں کے بعض اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جن سے ان کا نقطہ نظر اور طریق فکر واضح ہو جائے گا۔

طبیعیات و ریاضیات کا اعتراف

اس علمی ذخیرہ کے بارے میں جو فلاسفہ یونان و ارسطو کی طرف منسوب تھا، ان کی رائے بہت معتدل اور متوازن ہے، وہ طبیعیات، ریاضیات اور الہیات میں فرق کرتے ہیں اور اپنے پیشرو امام غزالی کی طرح طبیعیات اور ریاضیات کے بہت سے مسائل کی صحت و معقولیت کا اقرار اور اس بارے میں علمائے یونان کی ذہانت کا اعتراف کرتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں۔

نعم لهم في الطبقات كلام غالب مجيد ان فلاسفہ طبیعیات میں جو تشنگی اور بحث ہے اس امر کا

وہو کلام کثیر و واسع، ولہم عقول

بڑا حصہ اچھا ہے اور ان کا یہ کلام خاصا وسیع و مفصل

عرفوا بها ذلك وهم قد يقصدون

ہے ان باتوں کو سمجھنے اور معلوم کرنے کے لئے وہ اچھا

الحق لا یظہر علیہم العناد

دل نہ رکھتے تھے بہت سی مباحث میں وہ حق کے جویا اور

طالب نظر آتے ہیں اور خدا اور برہنہ سے کام نہیں لیتے۔

وہ ایک جگہ صاف اعتراض کرتے ہیں کہ طبیعیات و ریاضیات وغیرہ فلاسفہ یونان کا اصل

موضوع اور ان کے غور و فکر کا میدان ہے، فرماتے ہیں:-

لکن لہم معرفة جيدة بالامور

امور طبعیہ سے ان کی واقفیت اچھی خاصی ہے

الطبیعیة وهذا بحر علمهم ولس

در حقیقت یہی ان کا دائرہ فکر اور فن خاص ہے اور

تفرقوا وفيه ضيعوا زمانهم

اسی میں انھوں نے اپنے اوقات کا بیشتر حصہ صرف کیا۔

یونان کے علم ریاضی کے متعلق وہ الر و علی النطقیین میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں:-

فهذا الامور امثالها مما يتكلم فيه

ریاضی کے یہ مسائل جن سے اہل حساب بحث کرتے

الحساب امور معقولة يتقاسمونها في

ہیں ایسے معقول مسائل ہیں جن پر تمام اہل عقول

ذووالعقول وما من احد من الناس

کا اتفاق ہے اور ہر شخص اس سے کچھ نہ کچھ واقفیت

الا يعرفون منه شيئا فانه ضروري في

رکھتا ہے، اس لئے کہ وہ علم اور عمل دونوں کے لئے

العلم ضروري في العمل ولهذا غلب

ضروری ہے اس سے کہ اس کو اختیار ہو سکتا ہے کہ

به في قولهم الواحد نصف الاثنين

الواحد نصف الاثنين اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس کے

ولا يرب ان قضایا کلیة واجبة

سب قضایا کلی ہیں واجب القبول ہیں اور ان پر کوئی

القبول لا ينتقض اليقينية

نقض وارد نہیں ہو سکتا۔

اختلاف کا اصل میدان فلسفۃ الہیات

امام ابن تیمیہ کو فلسفۃ یونان کے جس دائرہ سے اصل اختلاف ہے وہ الہیات کا دائرہ ہے، الہیات کے بارے میں وہ فلسفۃ یونان کی بے بضاعتی اور بے یابی اور فلسفۃ یونان کی ناکامی و بے حاصلی اور ان کے جہل مرکب میں مبتلا ہونے پر بار بار زور دیتے ہیں، ان کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ فلسفۃ یونان کا فن اور ان کے غور و فکر اور بحث و نظر کا میدان نہ تھا، انہوں نے اس دائرہ میں قدم رکھ کر اپنے حدود سے تجاوز کیا ہے اور اپنی تحقیر و تضحیک کا سامان ہم پہنچایا ہے وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

للمتفلسفة فی الطبعیات خومن	فلسفہ سے اشتغال کرنے والے فن طبیعات میں غور و فکر
وتفصیل تہیز و ابہ بمخلاف الالہیات	اور تفصیل سے کام لیتے ہیں اور ان کا امتیاز نظر آتا ہے
فانہم من اجہل الناس بہا و ابعدهم	لیکن الہیات میں وہ جاہل محض اور حق سے بالکل
عن معرفۃ الحق فیہا، و کلام ارسطو	نا آشنا معلوم ہوتے ہیں اس سلسلہ میں ارسطو سے جو کچھ
معلہم فیہا قلیل کثیر الخطاء	منقول ہے وہ بہت تھوڑا اور غلطی بہت زیادہ ہیں۔

ایک دوسری جگہ طبیعات میں ان کی واقفیت کا اعتراف کرتے ہوئے الہیات "میلان کی نامرادی و تہی دستی کا ذکر کرتے ہیں:-

واما معرفۃ اللہ تعالیٰ فخطئہم منہا	جہاں تک اللہ تعالیٰ کی معرفت کا تعلق ہے اس کے
مبغوض جدّاً واما ملائکتہ وکتابہ	بارے میں فلاسفہ بڑے محروم اور نامراد نظر آتے ہیں،
ورسلہ فلا یعرفون ذلک التبتہ و لم	ہے تاکہ ان کی کتابیں اور اس کے رسول تو اس کا
بتکلموا فیہ لا یفتی ولا یثبت و انما	ان کو قطعاً علم نہیں ہے اور اس بارے میں ان سے

تکلموا فی ذلک متأخروہم الداخلون
فی الملل

نفس اور اثبات کوئی چیز منقول نہیں ہے اس

بارے میں درحقیقت تاخرین فلاسفہ نے گفتگو کی

ہے جن کا مذہب اریان سے تعلق رہا ہے۔

امام ابن تیمیہ کا بیان ہے کہ فلسفہ یونان کے اصل ارکان و اساطین کو خود بھی اس کا اعتراض ہے کہ ان کو اس علم کے حصول کے ذرائع اور مقدمات و مبادی حاصل نہیں اور اس بارے میں یقین تک پہنچنا ان کے لئے بہت مشکل ہے وہ لکھتے ہیں:-

بل قد صرح اساطین الفلطف بأن

العلوم الالہیة لا سبیل فیہا الی

الیقین وانما یتکلم فیہا بالاحمری

والاخلاق فلیس لہم فیہا الا الظن

(وَالظَّنُّ لَا یُفِئُ مِنَ الْحَقِّ شَیْئًا)

ان لوگوں نے جو فلسفہ میں تون کا درجہ رکھتے ہیں اس کا

مناظرہ سے کہا ہے کہ علوم الہیہ میں یقین تک پہنچنے

کا کوئی راستہ نہیں ان مسائل میں جو کچھ کہا جائے گا،

اس کا حقیقت زیادہ سے زیادہ بیگنی کر سکتی ہوئی

بات ہے یا زیادہ مناسب بات ہے اس سے یہ بات

واضح ہوتی ہے کہ فلاسفہ کے پاس الہیات میں

ظن و تخمین کے سوا کچھ نہیں اور جیسا کہ قرآن مجید

میں کہا گیا ہے کہ ظن و تخمین کبھی حق کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

یونانی الہیات اور پیغمبروں کے علوم و تعلیمات کا تقابل

ایک جگہ وہ فلاسفہ یونان کے الہیات کے بارے میں اقوال و قیاسات پر تبصرہ کرتے ہوئے

ان لوگوں پر تعجب کرتے ہیں، جو ان کو انبیاء علیہم السلام کے علوم و حقائق کے سامنے لاتے ہیں اور

ان سے مقابلہ کرنے لگتے ہیں، وہ بڑے جوش و اثر سے لکھتے ہیں۔

الہیات کے بارے میں جب معلم اول ارسطو کے کلام پر نظر ڈالی جاتی ہے، اور ایک پڑھا لکھا آدمی اس کو غور سے دیکھتا ہے تو وہ اضطراب اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ ان فلاسفہ یونان بڑھ کر رب العالمین کی معرفت سے کوئی بے بہرہ اور آتش نہیں تھا، وہ دریائے حیرت میں غرق ہو جاتا ہے، جب دیکھتا ہے کہ کچھ لوگ یونان کی الہیات کا پیغمبروں کے علوم و تعینات سے مقابلہ کرنے لگتے ہیں اس کو یہ بتا ایسی ہی نظر آتی ہے جیسے کوئی وہاروں کا فرشتوں سے لگاؤں کے زمینداروں کا شاہان عالم سے مقابلہ کرنے لگا، بلکہ اس میں بھی کسی قدم و عدل کا شاہد ہے، لیکن جو فلاسفہ کا انبیاء سے مقابلہ کرتے ہیں، وہ تو سخت ظلم و جہل سے کام لیتے ہیں، اس لئے کہ گاؤں کا زمیندار ہر حال گاؤں کا منظم ہے، اور اس میں اس کو بادشاہ کے ساتھ کسی نوع کی مشابہت اور کسی جزو کی شرکت ہے، لیکن فلاسفہ و انبیاء کا حال تو یہ ہے کہ انبیاء جو کچھ لے کر آتے ہیں فلاسفہ کو اس کی مطلق خبر نہیں ملتا، وہ اس کے قریب بھی نہیں پہنچتے، واقعہ یہ ہے کہ کفار یہود و نصاریٰ بھی ان فلاسفہ کے مقابلہ میں مور الہیہ سے زیادہ باخبر ہیں، میری مراد اس سے وحی کا وہ علم خاص نہیں ہے جو صرف انبیاء کی خصوصیت ہے اور دوسروں کو نصیب نہیں ہے، اس لئے کہ یہ علم تو خارج از بحث ہے، میری مراد ان علوم عقلیہ سے ہے جن کا تعلق اللہ تعالیٰ کی معرفت، توحید اس کے اسماء و صفات کی معرفت، نبوت و رسالت، معاد اور ان اعمال سے ہے جو آخرت میں سعادت کا موجب ہیں اور جن میں سے اکثر کو انبیاء علیہم السلام نے براہین عقلیہ سے بیان کیا ہے، یہ الہی و دینی و شرعی عقلیات بھی وہ ہیں جن کی ان فلاسفہ کو ہوا بھی نہیں لگی، اور ان کے علوم میں ان کا کوئی پتہ اور نشان ہے باقی وہ علوم و معارف اور حقائق غیبیہ جو انبیاء کے خصائص میں سے ہیں ان کے ذکر کا تو اس سلسلہ میں کوئی موقع ہی نہیں اور فلسفہ اور علوم نبویہ کے مقابلہ میں وہ بحث ہی میں نہیں آتے۔

فلاسفہ یونان کا جہل و انکار

علوم الہیہ میں فلاسفہ کی بے بضاعتی ان کے علم و بیان کی کوتاہی اور بہت سے غیبی حقائق و موجودات کے انکار کی وجہ امام ابن تیمیہ بیان کرتے ہیں :-

”جس غیب کی انبیاء علیہم السلام خبر دیتے ہیں اور وہ کلیات عقلیہ جو تمام موجودات پر جاری اور شامل ہوں اور جو موجودات کی صمیم تقسیم کرتی ہیں ان سے فلاسفہ بالکل نا آشنا ہیں اس لئے اس پر اسی کو قدرت ہو سکتی ہے جو موجودات کی تمام انواع کا احاطہ کر سکے اور ان فلاسفہ کا حال یہ ہے کہ یہ صرف حساب اور اس کے بعض لوازم سے واقف ہیں اور یہ بہت تھوڑے وجودات کی واقفیت ہے اس لئے کہ جن موجودات کا انسانوں کو مشاہدہ نہیں ہے وہ ان موجودات کے مقابلہ میں کہیں زیادہ کثیر اور وسیع ہیں جن کا ان کو مشاہدہ ہوتا ہے اسی بنا پر جن لوگوں کا علم فلاسفہ کی معلومات تک محدود ہے جب وہ انبیاء، ملائکہ، عرش، کرسی، جنت، جہنم وغیرہ کا ذکر سنتے ہیں اور وہ اس بات کے قائل ہوتے ہیں کہ موجود وہی ہے جو ان کو معلوم ہے اور ان کی معلومات کے دائرہ سے باہر موجودات کا وجود نہیں تو وہ حیران رہ جاتے ہیں اور اپنی معلومات کے مطابق انبیاء علیہم السلام کے کلام کی تاویل کرنے لگتے ہیں اگرچہ یہ سرے سے کوئی دلیل نہیں ہے اور ان کو ان موجودات کے نہ ہونے کا کوئی ثبوت علم نہیں اس لئے کہ کسی چیز کے وجود کا علم نہ ہونا الگ چیز ہے اور کسی چیز کے معدوم ہونے کا علم ہونا الگ چیز ہے یہ ضروری نہیں کہ جو میں معلوم نہیں وہ معدوم بھی ہو اور جب ان غیبی حقائق کا انکار کرنے لگتے ہیں تو ان کا انکار ایسا ہی ہوتا ہے کہ جیسے کوئی طبیب جنت کے وجود کی اس بنا پر نفی کرے کہ فن طب میں جنت کا کوئی ثبوت نہیں ہے حالانکہ فن طب میں جنت کے وجود کا انکار بھی نہیں ہے اسی طرح سے تم دیکھو گے کہ جس شخص کو کوئی فن آتا ہے اور اس میں وہ حوام کے مقابلہ میں کچھ امتیاز رکھتا

تو وہ اپنی ناواقفیت سے ان چیزوں کی نفی کرنے لگتا ہے جو اس کے فن سے خارج ہیں واقعہ یہ ہے کہ لوگوں نے چیزوں کے ماننے اور اقرار کرنے میں اتنی ٹھوکر نہیں کھائی جتنی نہ ماننے میں اور انکار کرنے میں جس چیز کی حقیقت سے انسان پورے طور پر واقف نہیں ہے اس کو جھٹلانے اور اس کے وجود کے انکار کرنے کا رجحان انسانوں میں بہت قدیم اور عام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فِطْرًا يَعْلَمُونَ وَكَمْ أَتَيْنَاهُم بِآيَاتٍ لَّا يَنْصَرِفُونَ
ان کفار نے ان چیزوں کو جھٹلایا جن کا ان کو پورا علم حاصل نہیں تھا، حالانکہ ہم نے ان پر ان کی پوری

(سورہ یونس: ۲۹) حقیقت منکشف نہیں ہوئی۔

مبت پرست و ستارہ پرست یونان

یونان قدیم کی تاریخ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کو طبیعیات و ریاضیات اور علوم و ادب کا یہ وسیع اور عظیم سرمایہ عطا کرنے والا ملک جس نے ہزاروں برس تک دنیا کی عقلی و فکری قیادت کی ہے اپنی تاریخ کے بیشتر حصہ میں مبت پرست اور ستارہ پرست واقع ہوا تھا اور صد ہا توہمات و خرافات میں گرفتار تھا۔ جدید تاریخ نے یونان کے علم الاضنام اور اس کے قومی دیوالا کو بے نقاب کر دیا ہے اور اب اس میں کوئی شبہ نہیں رہا کہ یونان قدیم میں دیوتاؤں اور دیویوں اور ستاروں کے معبدوں اور یہاں کل کا ایک جال بچھا ہوا تھا، یونان کا جو فلسفہ عالم اسلام میں ترجمہ ہو کر آیا اور پھر اس کے ذریعہ یورپ تک پہنچا وہ اسی نام پرستی اور ستارہ پرستی کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے، یونانی فلاسفہ نے اپنے مذہبی اعتقادات اور شرکانہ تصورات کو فلسفہ کی ہیسیب اصطلاحات میں منتقل کر دیا اور مسلمان علماء فلسفہ نے جو یونان کی مذہبی تاریخ سے واقف نہیں تھے ان کو علمی حقائق سمجھ کر اپنے غور و فکر کا موضوع بنایا، اور ان کو ثابت کرنے کے درپے ہوئے امام ابن تیمیہ کی یہ بڑی ثروت نگاہی اور ذہانت ہے کہ انھوں نے کئی صدی پہلے اس نکتہ کو

فاش کیا، وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

امام قدماء اليونان فكانوا مشركين من اعلم
الناس شركاً وحملاً، يعبدون الكواكب
والاصنام ولهذا عظمت عنايتهم
بعلم الهيئة والكواكب لاجل عبادتها
فكانوا يبنون لها الهياكل^۱
جہاں تک قدائے یونان کا معاملہ ہے تو واقعہ یہ کہ
وہ کچے شرک تھے اور ان کو سحر سے بھی بڑی کچپی تھی۔
وہ ستاروں اور بتوں کی پرستش کرتے تھے، علم ہیئت
اور کواکب کی طرف غیر معمولی توجہ کرنے کا یہی راز
ہے اس لئے کہ وہ ان کی پرستش کرنا چاہتے تھے
اور ان کے لئے معبود اور سبیل تعمیر کرتے تھے۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

ولهذا كان رؤسهم للمتقدمون
والمؤخرون يأمرون بالشرع فلا يصح
يؤمنون الكواكب لآلهة الصغرى^۲
ويعبدونها باصناف العبادات كذا
كانوا في ملة الاسلام لا يهون عن
الشرع ويوجبون التوحيد بل
يسوغون الشرك او يأمرون به
اولا يوجبوا التوحيد^۳
ان کے متقدمین و متاخرین مشیائے شرک کا حکم دیتے ہیں
متقدمین کو اکب کو اللہ صغریٰ (چھوٹے خدا) کے
تعبید کیا کرتے ہیں اور مختلف طریقوں پر ان کی عبادت
کرتے ہیں مسلمانوں میں لوگوں نے ان کی پیروی اختیار
کی ان کا بھی حال یہ ہے کہ وہ شرک سے نہیں وکتے
اور توحید کو ضروری قرار نہیں دیتے بلکہ شرک کو یا تو
جائز قرار دیتے ہیں یا کم سے کم توحید کو ضروری
قرار نہیں دیتے۔

منتقدین و متاخرین فلاسفہ یونان کا فرق

امام ابن تیمیہ کی یہ بھی ایک بڑی باریک بینی اور حقیقت شناسی تھی کہ انھوں نے یونان کے

فلاسفہ متقدمین اور متاخرین میں فرق کیا، ان کے نزدیک فلاسفہ متقدمین اور ارسطو کے پیشرو غبی حقائق اور دینی مفاہیم و تصورات سے زیادہ آشنا اور قریب تھے، اور ان کے اندر غیب اور غیر مادی حقائق کے انکار کا وہ رجحان نہیں پایا جاتا، جو ارسطو میں نمایاں طور پر نظر آتا ہے، وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:۔
 ”یہ فلاسفہ جو ارسطو کے پیرو ہیں، انھوں نے ان فلاسفہ متقدمین کی پیروی نہیں کی جو فلسفہ کے ستون و ارکان تھے، وہ فلاسفہ متقدمین عالم کے حدوث کے قائل تھے، اور اس کے بھی قائل تھے، کہ اس عالم سے اوپر ایک دوسرا عالم ہے، اور اس عالم علوی کا بعض ایسی مصفیتیں بیان کرتے تھے، جو حدیث میں جنت کے متعلق آئی ہیں، اسی طرح وہ حشرِ اجساد کے قائل تھے، جیسا کہ سقراط و تالیس وغیرہ اساطین فلسفہ کے کلام میں نظر آتا ہے۔“

ارسطو حقائق دینیہ سے بعید تر ہے

ان کے نزدیک اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ قدماء فلاسفہ کو ان ملکوں میں آنے جانے کا اتفاق ہوا جہاں انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے تھے، اور اس طرح وہ دینی حقائق سے واقف ہوئے، لیکن ارسطو کو اس کا اتفاق نہیں ہوا، وہ بعض مؤرخین کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں:۔

”جن لوگوں نے فلاسفہ کی تاریخ و تذکرہ مرتب کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ فلسفہ کے ابتدائی ارکان (فیثاغورث، سقراط، افلاطون) شام وغیرہ ارض انبیاء کی طرف آمد و رفت رکھتے تھے اور انھیں حکیم وغیرہ سے اور حضرت داؤد، سلیمان کے اصحاب سے استفادہ کرتے تھے، لیکن ارسطو کو کبھی اس سرزمین کی طرف سفر کرنے کا اتفاق نہیں ہوا، جو انبیاء کی بعثت سے مشرف ہوئی، نہ اس کے پاس انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کا کوئی حصہ تھا، جیسا کہ اس کے پیشروؤں کے پاس تھا، اس کے پاس

ستارہ پرستی کے مذہب کا کچھ حصہ تھا، اس نے ان قیاسی تعلیمات کی بنیاد ڈالی، اور وہ ایک ایسا قانون بن گیا جس پر اس کے پیروا تکمہ بند کر کے چلتے رہے۔^۱

بدستی سے عالم اسلام میں جو فلسفہ رائج اور مقبول ہوا، وہ ارسطوی کا فلسفہ تھا، اور وہی آخری دور میں یونان کا فلسفہ سمجھا جانے لگا، امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:-

ولكن هذا الفلسفة التي يسلها الفارابي
فلسفہ جس کی فارابی ابن سینا، ابن رشد و مہروردی
وابن سینا وابن رشد والشهروردي
مقتول وغيره يروى کرتے ہیں یا پیشائیں کا فلسفہ ہے
المقتول ونحوه فلسفة للشائين وهي المنقولة
اور یہ تمام تر ارسطو سے منقول ہے جس کو معلم اول
عن ارسطو الذي يسمونه المعلم الاول.^۲
کے نام سے فلاسفہ یاد کرتے ہیں۔

یونانی فلسفہ میں خدا کی حینیت

ارسطو کے اس فلسفہ میں خدا کی ہستی اور اس کا تصور محض وجود ذہنی بن کر رہ جاتا ہے وہ لکھتے ہیں:

فاذا تصور العاقل اقواله محق التصود
جب ایک صاحب عقل ان کے اقوال پر غور کرتا
تبين له ان هذا الواحد الذي اثبتوه
ہے جو خدا کی ہستی کے متعلق ہیں تو اس پر یہ بات
لا يتصور وجوده الا في الازمان
واضح ہو جاتی ہے کہ جس واحد کو ان فلاسفہ نے ثابت کیا ہے اس کے وجود کا تصور صرف ذہن میں ہو سکتا
لا في الاعيان.^۳

ہے خارج میں کہیں اس کا وجود نہیں۔

فلاسفہ نے خدا کے افعال و صفات کی نفی و انکار میں جس مبالغہ سے کام لیا ہے اور اس کو جس طرح صفات کمالیہ اور ان تمام محاسن اور اختیارات سے محروم ثابت کیا ہے جو ادنی مخلوقات

میں پائے جاتے ہیں، اس کی بنا پر ان کا خیال ہے کہ اس سے بڑھ کر خدا کی توہین ممکن نہیں، وہ کسی کا قول نقل کرتے ہوئے اس حقیقت کو اس طرح بیان کرتے ہیں:-

نعت احسن بعض الفضلاء اذ قال کسی کا مقولہ ہے کہ فلاسفہ کی توحید سے تو تھپڑ
الصفح احسن من توحيد الفلاسفة اور دنیا ہی بہتر ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس کہنے
بل قصير فيهما قال والے نے بھی رعایت سے کام لیا۔

فلاسفہ اسلام یونان کے مقلدِ محض ہیں

ان کے نزدیک فلاسفہ متاخرین جو اسلامی عہد میں پیدا ہوئے، اس فلسفہ یونانی کے لکیر کے فقیر ہیں اور اسطو کے مقلدِ محض ہیں، اور اسی تقلید کی پابندی کی وجہ سے ان کے یہاں فاش غلطیاں اور سخت نقص پایا جاتا ہے، ان کو اس بات کی سخت شکایت اور رنج و غصہ ہے کہ ان مسلمان فلاسفہ نے اس نعمت کی بالکل قدر نہ کی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ان تک پہنچی تھی، اور اس روشنی و ہدایت کے فائدہ نہیں اٹھایا جو ان کی دسترس میں تھی، بلکہ انھوں نے اس پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی، وہ لکھتے ہیں:-

ان هؤلاء المتفلسفة المتأخرين في الاسلام یہ پچھلے دور کے مسلمان فلسفی اہل علم و ایمان کے نزدیک
من اجهل الخلق عند اهل العلم والایمان جاہل ترین مخلوق نظر آتے ہیں ان کی گمراہی تضاد ایمان
وفهم من الضلال والتناقض ما لا يحق ایسا کھلا ہوا ہے کہ ذرا ہوشیار بچے بھی اس کو سمجھ سکتے ہیں
على اذكياء الصبيان لانهم لما التزموا انھوں نے جب ایسی بات کو طے کر لیا کہ ان کو اپنے پیشروؤں
ان لا يسلكوا الاسبيل سلفهم الضالين اور پیشواؤں کے راستے پر چلنا ہے، جن کو خود راستہ نہیں ملا
وان لا يقرروا الابما بينونه على تلك تھا اور ان کے تو انہیں پر استدلال کی جو عمارت کھرا

القوانین وقد جاء هم من النور والهدى
 والبيان ماملأ القلوب والالسة والآ
 صاروا بمنزلة من يريد ان يطفى
 نور الشمس بالنغم في العباء او يطفى
 ضوءها بالعباء
 ہوتی ہے اسی کو تسلیم کرنا ہے اور اس روشنی کو بدایت
 کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے جس نے دلوں اور کانوں
 کے پرے اٹھا دیئے تو اب ان کی مثال ایسی ہے جیسے
 کوئی شخص آفتاب کی روشنی کو پھونک مار کر بھگانا
 یا اپنے دامن کے نیچے چھپانا چاہے۔

ابن سینا حقیقت و منصب نبوت سے نا آشنا ہے

عہد اسلامی کے جن فلاسفہ نے فلسفہ کی تقلید اور ارسطو کے اتباع میں دینی حقائق اور عقائد کی تشریح کی
 کوشش کی، اور فلسفہ کی روشنی اور اس کے سہارے سے ان حقیقتوں کو سمجھنا اور سمجھانا چاہا، امام ابن تیمیہ
 فلاسفہ پر بھی جو حکمائے اسلام کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں سخت تنقید کرتے ہیں ان کے نزدیک انہی حقائق اور
 علوم کو فلسفہ یونان کی تنہا مدد اور اس کے اصول و ضوابط سے نہیں سمجھا جاسکتا، اس سلسلہ میں ان کی سب سے بڑی
 تنقید ابن سینا پر ہے جو اسلامی شرق میں ارسطو کے فلسفہ کا سب سے بڑا شاہکار اور ترجمان سمجھا جاتا ہے ایک جگہ لکھتے ہیں:

”ابن سینا نے ثابت کیا ہے کہ منصب نبوت بھی نفس کی قوتوں میں سے ایک قوت ہے اور نفوس کی
 قوتیں باہم بہت تفاوت ہیں، یہ بات ایک ایسا ہی شخص کہہ سکتا ہے جو نبوت کی حقیقت سے محض
 نا آشنا اور اس سے بعید ہے، یہ بات ایسی ہے جیسے کوئی شخص صرف شعراء کے طبقوں اور ان کے گروہ
 سے واقف ہو اور وہ یہ ثابت کرنا چاہے کہ دنیا میں فقہاء اور اطباء کا بھی ایک گروہ ہے اور وہ شعراء
 کے وجود سے فقہاء اور اطباء کے وجود پر دلیل دے بلکہ یہ مثال بھی پوری پوری چپا نہیں ہوتی اس لئے کہ
 نبی اور غیر نبی میں اس سے بھی زیادہ تفاوت اور بُعد ہے جتنا کہ نقیب و طبیب و درشاہ کے درمیان ہیں لیکن فلا

نبوت کے مفہوم سے بالکل نا آشنا ہیں جب انبیائے کرام کا پرچا ہوا، تو ان کے قبعین نے اس کو بھی ان فلا
کے اصول سے ثابت کرنا چاہا جس کو نبوت کا کوئی اندازہ اور انبیائے کرام سے کوئی واقفیت نہیں تھی۔
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

۱۰ ان گروہوں میں نبوت کے مفہوم و حقیقت سے سب سے زیادہ بعید فلسفہ یونان کے پیرو (مفسفہ) اور
پلینیہ اور ملحدہ ہیں ان کے نزدیک نبوت کی بنیاد وہ قدر مشترک ہے جو تمام انسانوں کے درمیان پایا جاتا
ہے اور وہ خواب ہے، حقیقتہً ارسطو اور اس کے قبعین کے یہاں نبوت پر کوئی بحث نہیں ملتی، فارابی نے
نبوت کو محض خواب کی ایک قسم قرار دیا ہے اس لئے وہ اور اس کے ہم خیال فلسفی کو نبی پر ترجیح دیتے ہیں
ابن سینا کے نزدیک نبوت کا پایہ اس سے کچھ بلند ہے اس نے نبی کی تین خصوصیتیں قرار دی ہیں ایک یہ کہ
اس کو علم بغیر تعلم کے حاصل ہوتا ہے اس کا نام اس کے نزدیک قوت قدسیہ ہے اور اس کی حقیقت اس کے
ز نزدیک وہی ہے، جو قوت حدسیہ کی ہے، دوسرے یہ کہ وہ اپنے نفس میں کسی معلوم چیز کا تخیل قائم کرتا ہے
اور اس کو اپنے اندرون میں کچھ نورانی صورتیں نظر آنے لگتی ہیں اور وہ اپنے باطن میں کچھ آوازیں سننے لگتا ہے،
جیسے کوئی سونے والا نیند کی حالت میں کچھ صورتیں دیکھتا ہے، جو اس سے ہم کلام ہوتی ہیں اور ان کا کلام
سناتا ہے اور اس سب کا وجود صرف اس کے اندر ہوتا ہے، خارج میں کوئی وجود نہیں اس طرح ان سب
لوگوں کے نزدیک ایک ہی جو کچھ سناتا ہے اور جو کچھ دیکھتا ہے اور لوگوں اس کے دید و شنید میں اس کے شریک
نہیں ہوتے یہ سب اس کے اندرون یا پیش آتا ہے اور اس کے باطنی مشاہدات موجودات ہیں جن کا
خارج میں کوئی وجود نہیں یہی بات ایسے شخص کو پیش آسکتی ہے جس کے خارج پر کوئی اثر ہو، یا صفر اور ودا
کا غلبہ ہو، ان کے نزدیک نبی کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ اس کو ایک ایسی قوت حاصل ہوتی ہے جس کے
ذریعہ سے وہ عالم کے ہر نی میں تصرف کرتا ہے اور غریب امور اور عوامت ظاہر ہوتے ہیں اور ان کے نزدیک

یہی انبیاء کے عزرات ہیں اس لئے کہ ان کے نزدیک عالم میں جو حادثہ بھی پیش آتا ہے وہ قوتِ نفسانیہ یا قوتِ ملکیہ یا قوتِ طبعیہ کا نتیجہ ہوتا ہے۔

ان متفلسفہ کے نزدیک انبیاء کے نفوس میں جو کچھ بھی واقع ہوتا ہے وہ مسببِ قتلِ قتال کا فیضان ہے۔ پھر جب انہوں نے انبیاء علیہم السلام کا کلام سنا تو انہوں نے ان کے اور اپنے اقوال کے درمیان جمع و تطبیق کی کوشش کی اس کے لئے وہ یہ کرتے تھے کہ الفاظ تو انبیاء علیہم السلام کے لیتے تھے اور اس کی تشریح اپنے اصول کے مطابق کرتے تھے اور اپنے مفہوم و معانی کو انبیاء علیہم السلام کے الفاظ میں ادا کرتے تھے اس طرح وہ بحث کرتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام سے محال کئے ہوئے الفاظ اور اصطلاحات میں کتابیہ تصنیف کرتے ہیں جس شخص کو اس کی خبر نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی مراد کیا ہے اور ان فلاسفہ کی مراد کیا ہے اور دونوں کے مفہوم میں کتنا بڑا فرق ہے وہ سمجھتا ہے کہ ان فلاسفہ کی مراد وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام کی تھی اس طرح بہت گروہ اور جماعتیں گمراہ ہوئیں ابن سینا اور اس کے تبعین کے کلام میں یہ بات صاف نظر آئے گی۔

علمِ کلام کا نقص متکلمین کا تذبذب

امام ابن تیمیہ کی تنقید صرف فلاسفہ یونان اور ان کے مقلدین متفلسفہ اسلام ہی پر نہیں ہے بلکہ ان متکلمین پر بھی ہے جنہوں نے اگرچہ اسلام کی طرف سے مدافعت کرنے کی کوشش کی لیکن دینی اور غیبی حقائق کو ثابت کرنے کے لئے فلسفہ ہی کے طرز استدلال و مقدمات اور اس کی محدود اور ناقص اصطلاحات کو اختیار کیا جو اپنا خاص مفہوم رکھتے تھے اور جن کے ساتھ خاص روایات اور تاثرات وابستہ تھے وہ کتاب النبوات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

ان متکلمین کا کلام خلق و بعث، مبدء و معاد اور صلح کے اثبات میں نہ عقلی طور پر محققانہ اور

تشیخ بحث ہے، نہ عقلی طور پر امدان کو خود بھی اس کا اعتراض ہے، لام رازی نے آخر میں کھلے طریقے پر اعتراض کیا ہے کہ میں نے کلامی طریقوں اور فلسفیانہ مناہج پر بہت غور کیا آخر میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ ان سے نہ کسی بیمار کی شفا ہوتی ہے، نہ کسی پیاسے کی پیاس بجھتی ہے، میں نے سب سے قریب تر راستہ قرآن کے راستہ کو پایا، نفی کے بارے میں ذرا اس آیت کو پڑھو لَئِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْهُ لَا تَجِدُوهُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ اور اثبات میں ان آیات کو پیش نظر رکھو الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ۚ اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ ۚ وَالْاَسْمَاءُ فِي السَّمَاۗءِ ۚ اَخْرَجَ مِنْهَا قُرْآنًا مَجِيدًا وہ کہتے ہیں کہ جو میری طرح تجر بہ کرے گا وہ میری ہی طرح اس نتیجہ پر پہنچے گا، اسی طرح سے غزالی اور ابن عقیل نے بھی اسی سے ملتی جلتی باتیں کہی ہیں اور یہی حقیقت ہے: ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”تکلیف نہ تو فطرت عقلی کے راستہ پر ٹھیک ٹھیک چلے اور نہ شریعت نبوی کے راستہ پر، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ تو سلامت فطرت رہی، اور نہ شریعت کی استقامت، عقلیات میں وہ مضبوطی کی حد تک پہنچ گئے اور سمعیات میں انتہائی باریک بینی اور بجا تعلق کی سرحد تک پہنچ گئے۔“ وہ بعض تکلیفیں کی اس کمزوری کا بھی اظہار کرتے ہیں کہ بعض اوقات ان کے سوالات و شبہات بڑے طاقتور اور جوابات نسبتاً کمزور ہوتے ہیں ان کے نزدیک اس سے ان لوگوں کو بعض اوقات بڑا نقصان پہنچتا ہے، جو ان کو اسلام کا وکیل و ترجمان سمجھتے ہیں اور جن کا مطالعہ انہی کی کتابوں تک محدود ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”جب تکلیفیں نبوت کے بارے میں بحث کرتے ہیں تو اس پر ایسے سوالات وارد کرتے ہیں جو بڑے قوی اور عام فہم ہوتے ہیں، اور جب جواب دینے پر آتے ہیں تو جوابات کمزور نظر آتے ہیں، ہم اس کی مثالیں بھی دے چکے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو شخص ان کتابوں سے علم ایمان اور ہدایت

حاصل کرنا چاہتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ یہی اسلام کے حامی اور اس کی طرف سے وکیل اور مناظر ہیں اور انہی نے اس کو عقلی دلائل سے ثابت کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے پھر اس کو نبوت کے ثبوت میں ان کی کتابوں میں تشفی بخش دلائل نہیں ملتے تو اس کے عقیدہ میں کچھ تذبذب اور تزلزل ہی پیدا ہوتا ہے اس سے ایمان و علم کا راستہ بند ہو گیا اور نفاق و جہل کا راستہ کھل گیا خصوصاً ان لوگوں کے لئے جن کے معلومات حکیمیں ہی کے دلائل تک محدود ہیں:

متکلمین و فلاسفہ کی مشترک غلطی و کمزوری

ان کے نزدیک متکلمین و فلاسفہ نے ایک ہی طرح کی غلطی کا ارتکاب کیا اور تمام اختلافات کے باوجود ان کا طریقہ کار ایک ہے ان دونوں گروہوں کی غلطی اور کمزوری یہ ہے کہ انھوں نے قیاس سے اس چیز کو حاصل کرنا چاہا جو قیاس سے حاصل نہیں ہو سکتی اور فطرت و نبوت دونوں سے کشمکش اور زور آزمائی کی اس لئے ان دونوں کی تحقیقات میں غلطیاں زیادہ اور نفع کم ہے۔

تطویل و تکلفات

متکلمین و فلاسفہ کے طرز استدلال اور دلائل کے متعلق ان کی رائے یہ ہے کہ اس میں غیر ضروری تطویل اور تکلفات ہیں جن حقائق اور مقاصد کو ان متکلمین نے ان طول طویل دلائل و مقدمات سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ اس سے زیادہ آسانی سے اختصار اور فطرت کے مطابق ثابت کئے جاسکتے ہیں فلاسفہ و متکلمین نے ان کے ثابت کرنے کے لئے ناحق طول طویل اور پیچیدہ راستہ اختیار کیا وہ اپنے کسی مشیر و کا مقولہ لکھتے ہوئے اس کی مثال دیتے ہیں کسی شخص سے پوچھا گیا کہ تمہارے کان کہاں ہیں اس نے اپنا

دایاں ہاتھ سر پر سے اٹھا کر بائیں کان تک شکل پہنچایا، اور کہا کہ یہ حالانکہ سیدھے طریقے پر اپنے دائیں ہاتھ سے دائیں کان یا بائیں کان طرف اشارہ کر سکتا تھا اس موقع پر انھوں نے کسی شاعر کا شعر لکھا ہے۔

اقام بعمل ایما ردیتہ وشیہ الماء بعد الجهد بالماء

بہت دن تک آدمی غور کرتا رہا، اور اپنے دماغ پر زور دیتا رہا، بڑی محنت کے بعد پھر پانی کی

تعریف یہ کی کہ وہ پانی ہے۔

متکلمین کے دلائل پر انحصار نہیں

ان متکلمین کی اس بات سے اختلاف ہے کہ ان مقاصد کو ثابت کرنے کے لئے وہی طریقہ استدلال اور وہی مقدمات ہیں جو ان متکلمین نے اختیار کئے ہیں اور ان کے لئے اور کوئی راستہ نہیں ہے، وہ کہتے ہیں کہ بعض اوقات یہ طریقہ استدلال اور یہ مقدمات تو صحیح ہوتے ہیں لیکن یہ کہنا غلط ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ کوئی اور طریقہ استدلال اور دوسرے مقدمات نہیں ہیں اس لئے کہ مطالعہ اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز کا علم انسانوں کے لئے زیادہ ضروری ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے دلائل اور اس کی معرفت کو بھی اسی طرح آسان اور عام بنا دیتا ہے اس بنا پر صالح کے اثبات اور اس کی توحید کے دلائل اور نبوت کے علامات و دلائل بہت کثیر ہیں اور لوگوں کے لئے ان کی معرفت کے ذرائع اور راستے بھی بہت کثیر ہیں ان متکلمانہ دلائل اور مقدمات کی اکثر لوگوں کو سرے سے ضرورت ہی نہیں اور ضرورت بھی عام طور پر ان ہی لوگوں کو ہوتی ہے جو ان کے علاوہ اور کچھ نہیں جانتے یا دوسرے طریقوں سے اعراض کرتے ہیں۔

ایک طبقہ کو فائدہ

اس کے باوجود ان کو اعتراض ہے کہ بعض لوگوں کی ذہنی ساخت اور افتاد طبع ایسی ہوتی ہے کہ

ان کو اس طرز استدلال اور ان مقدمات کلامیہ اور منطقیہ سے فائدہ پہنچتا ہے اور اس کے بغیر ان کی تشفی نہیں ہوتی لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ علم و یقین ان طریقوں پر منحصر ہے بلکہ یہ ایک ماضی کیفیت ہے جو خاص ماحول و تربیت اور نفسیاتی احوال کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہے وہ لکھتے ہیں :-

• بعض لوگوں کا حال یہ ہے کہ طریقہ استدلال اس قدر دقیق و خفی ہوتا ہے اور اس کے مقدمات جتنے کثیر اور طویل ہوتے ہیں اسی قدر اس کے لئے نفع بخش ہوتے ہیں اس لئے کہ اس کو باریک اور میں طویل غور و فکر کی عادت پڑ چکی ہوتی ہے جب کوئی دلیل قلیل المقدار ہوتی ہے یا بہت واضح اور سلی ہوتی ہے تو اس کے نفس کو اس سے خوشی اور تسکین نہیں ہوتی ایسے لوگوں کے مقابل میں کلامی اور منطقی طریقہ استدلال کو استعمال کرنے میں مضائقہ نہیں اس لئے کہ یہیں کہ مطلوب کا علم اس پر موقوف ہے بلکہ اس لئے کہ یہ اس کے حال کے مناسب ہے کیونکہ اس طرح کے لوگوں کو جب ایسی چیزیں معلوم ہوتی ہیں جو عوام کو معلوم ہیں اور غیر ذہین لوگ بھی ان کو سمجھ سکتے ہیں تو ان کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کوئی خاص بات نہیں ہوئی اور ان کو کوئی علمی امتیاز حاصل نہیں ہوا وہ طبعی طور پر ایسے دقیق اور خامص مسائل کو جاننا چاہتے ہیں جو کثیر المقدار ہوں ایسے لوگوں کے ساتھ بیک یہ راستہ اختیار کیا جاسکتا ہے

قرآن کا اسلوب استدلال زیادہ دلنشین اور یقین آفریں ہے

وہ اپنی کتابوں میں بڑے تشدد سے اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ مقاصد شریعت حقائق غیبیہ اور حقائق دنیویہ کے اثبات کے لئے سب سے بہتر اور طاقتور اور دلنشین اسلوب طرز استدلال قرآن مجید کا ہے وہ لکھتے ہیں:

• اہل کلام و فلسفہ نے مطالب نہیں پروردگار عقلی قائم کئے ہیں ان کے مقابل میں قرآن مجید کے دلائل کہیں زیادہ مکمل اور بلیغ و موثر ہیں پھر اس کے ساتھ وہ ان بڑے بڑے مغالطوں سے بھی پاک و صاف

ہیں جو ان فلاسفہ و متکلمین کے دلائل میں پائے جاتے ہیں۔
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”قرآن مجید میں جو عقلی اور برہانی قیاسات اور دیوبیت، الہیت، وحدانیت، خدا کے علم و قدرت، امکان، معاد وغیرہ جیسے مطالب عالیہ اور معارف الہیہ کے جو دلائل مذکور ہیں، وہ شریف ترین علوم و معارف ہیں، جن سے نفوس انسانی کی تکمیل ہوتی ہے۔“

ذاتِ صفا کے بارے میں قرآن اور فلسفہ کا بنیادی و اصولی فرق

ایک دوسری جگہ اللہ تعالیٰ کے ذات و صفات کے بارے میں قرآن مجید اور فلسفہ کا ایک اصولی فرق بیان کرتے ہوئے انھوں نے یہ اہم علمی نکتہ لکھا ہے کہ:-

”قرآن مجید جہاں صفات الہی ثابت کرتا ہے، وہاں تفصیل سے کام لیتا ہے اور صرف تشبیل کی نفی پر اکتفا کرتا ہے (یسی کمثلہ شئی) اور یہی انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے کہ ان کے یہاں اثبات مفصل اور نفی مجمل ہے، اس کے برخلاف ان کے حریفوں اور مخالفین (فلاسفہ یونان) کے یہاں سارا زور نفی پر صرف ہوتا ہے اور اثبات سے وہ سرسری طور پر گزر جاتے ہیں۔“

نفی صفات کا اثر پوری زندگی پر

فلسفہ یونان کا پورا دفتر ابن تیمیہ کے اس نکتہ کی تصدیق کرتا ہے، فلاسفہ نے نفی میں جس مبالغہ اور اہتمام سے کام لیا ہے، اس نے خدا کے وجود کو محض ایک ذہنی تصور اور ایک مفلوج مجہول و مجبور ہستی بنا کر رکھ دیا ہے، لیکن خدا کیا ہے؟ اور کیسا ہے؟ اس بارے میں ان کے یہاں چند لفظوں و فلسفیانہ

اصطلاحات زیادہ کچھ نہیں ملتا، اس کا نتیجہ ہے کہ یونان کے اندر اور ان تمام حلقوں میں جو یونان کے فلسفہ کے زیر اثر رہے ہیں، خدا سے کوئی حقیقی زندہ اور علی تعلق نہیں رہا ہے اس لئے کہ اس حقیقی اور علی قلبی اور جذباتی تعلق کے لئے اسماء و صفات و افعال کی ضرورت ہے اور فلسفہ کو ان کی نفی پر اصرار ہے دنیا کی پوری عقلی تاریخ میں کبھی انسان کو کسی ایسی ہستی سے قلبی تعلق اور وابستگی نہیں رہی ہے جس کی صفت و فعل کا اس کو کوئی علم نہ ہو، محبت، خوف، امید و رجاء، طلب و سوال سب کے لئے صفات کی ضرورت ہے اور وہ فلسفہ یونان میں بالکل منفی ہیں، اس لئے مورخین اخلاق و ادیان کا بیان ہے کہ اہل یونان کا تعلق نہ صرف خدا کے ساتھ بلکہ مذہب کے ساتھ بالکل سطحی اور برائے نام تھا، اور اس میں کوئی روح اور گہرائی نہیں تھی، امام ابن تیمیہ نے ایک جگہ پر صحیح لکھا ہے کہ لاکھوں نفی ایک اثبات کے قائم مقام نہیں ہو سکتے، واقعہ یہ ہے کہ نفی محض پر کسی مذہب اور زندگی کی عمارت نہیں کھڑی ہو سکتی، اور غالباً مغرب میں فلسفہ یونان اور شرق میں نو مذہب اسی وجہ سے ایک ایسی انسانی سوسائٹی کے پیدا کرنے میں ناکام رہے جس کی عمارت خدا کے تصور اور عقیدہ پر قائم ہو اور اسی کا نتیجہ ہے کہ ان دونوں فلسفہ کے حلقہ اثر میں ایک طرف بت پرستی اور دوسری طرف اسکا دور انکار خدا کا رجحان بہت جلدی دے پاؤں چلا آیا، اس لئے کہ عوام کی تشنگی (جن کی نظر میں عبادت اور خدا پرستی کے جذبات و دلیعت ہوتے ہیں) ایسے فلسفہ سے نہیں ہو سکتی جس میں سارا زور دماغی ورزش اور فلسفیانہ تصورات پر ہو اور قلب و دماغ کے لئے معرفت و محبت کی کوئی غذا فراہم نہ کی جائے۔

صحابہ کرام کا امتیاز

ان کے نزدیک اس کا نتیجہ ہے کہ صحابہ کرام کو جو نبوت کے فیض یافتہ تھے، جو معرفت و علوم حاصل ہوئے، وہ بڑے مکمل اور گہرے ہیں، اور ان میں تکلف کا نام و نشان نہیں ہے، وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تارخین کا جو فلسفہ اور علم کلام سے متاثر تھے، مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

واصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) صحابہ کرام یا جو داس کے کہ علم نافع اور عمل صالح
 کا جامع انہم اکبر الناس علماً نافعاً کے اعتبار سے کامل ترین خلائق تھے تکلفات بالکل
 وعملاً صالحاً اقل الناس تکلفاً بصدہ پاک و بری تھے کسی صحابی کی زبان ایک یاد و لفظ
 من احدثهم الکلمۃ والکلمات من حکمت معارف کے نکل جاتے ہیں اور ان دونوں کے اثر و
 الحکمة او من المعارف ما یرہدی اللہ برکت پوری کی پوری قوم کو ہدایت نصیب ہو جاتی
 بہ امة وهذا من من اللہ علی ہذا ہے اس امت پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہے اس کے
 الامة، وتجد غیرہم یحشون الادواق مقابلہ میں دوسرے لوگ صفحے کے صفحے ان تکلفات
 من التکلفات والشلحات ما هو من و شلحات سے بھر دیتے ہیں جو محض غیر ضروری بات
 اعظم الفضول المبتدعة والآداء المخترة اور نواہی و آراء و نظریات ہیں۔

منطق یونانی کا سحر اور عرب عالم اسلام پر

امام ابن تیمیہ نے فلسفہ پر اجماعی و تفصیلی تنقید کرنے اور اس کے بکثرت مسائل و مباحث کو
 خالص عقلی و استدلالی طریقہ پر رد کرنے اور ان کو کمزور و بے بنیاد ثابت کرنے کے بعد یونان کے مابین
 علم منطق پر بھی ناقدانہ نظر ڈالی ہے علماء اسلام پر منطق کا سحر فلسفہ سے کچھ زائد ہی غالب تھا، اور اس کے
 ستر پا معقول و مدلل اور محکم و مبرہن ہونے پر عام طور پر اتفاق تھا، ساعد قرطبی کے بیان کے مطابق تیسری
 ہی صدی میں منطق کی کتابوں کا عام رواج ہو گیا تھا، پانچویں صدی میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی منطق کو
 بڑی اہمیت دی اور اس کو تمام علوم کا مقدمہ قرار دیا، اپنی محرکۃ الارکون کتاب المستصفی کے مقدمہ میں لکھتے
 ہیں ہی مقدمة العلوم کلها ومن لا یحیط بها فلا فائدة بعلمہ اصلاً منطق تمام علوم کا مقدمہ ہے اور جس

اس پر عبور نہیں، اس کو اپنے علوم پر مطلقاً اعتبار نہیں کرنا چاہئے) اپنی دوسری کتاب (مقاصد الفلاسفہ) میں لکھتے ہیں:-

انما المنطقیات فالکثر ما علی منہج الصواب	جہاں تک منطقی مسائل و مباحث کا تعلق ہے تو واقعہ
والنظائر نادریہا وانما ینالہا القوی اعلیٰ الحق	یہ ہے کہ ان میں اکثر درست اور ثابت ہیں اور ان میں قلیل
فیہا بالاصطلاحات والایرادات دون	شاذ و نادر ہے اگر ان یونانی علمائے منطق کا اہل حق
الغالی والمقاصد اذ غرضہا تہذیب	ہے کوئی احتکات بھی ہے تو محض اصطلاحات اور امر متنا
طرق الاستدلالات وذلك مما یشترک	کا ہے معانی اور مقاصد کا نہیں اس لئے کہ اس فن کی
فیہ النظائر	غرض طرق استدلال کی تسکلی اور اصلاح ہے اور

اس بارے میں تمام اہل نظر متفق ہیں۔

ساتویں صدی کے مشہور حکیم و فلسفی ابن رشد کو منطق کے بارے میں اتنا غلو اور اعتماد تھا کہ وہ اس کو انسانی سعادت کا سرچشمہ اور معیار سمجھتا تھا اور اس کے بغیر حقیقت تک پہنچنا اس کے نزدیک ناممکن تھا اس کا سوانح حجاز لکھتا ہے:-

کان مہوداً بمنطق ارسطو وقال عنہ	ابن رشد کو ارسطو کی منطق سے عشق تھا اس کے بارے
انہ مصدر السعادة للناس وان سعادة	میں اس کا قول ہے کہ وہ انسانوں کے لئے سعادت کا
الانسان تقاس بعلمہ بالمنطق والمنطق	فیج ہے کسی انسان کی سعادت کے لئے صحیح پیمانہ یہ ہے کہ
أداة تسهل الطريق الشاق في الوصول	و منطق کتنی جانتا ہے منطق ایک لایا آکر اور ذریعہ ہے
لی الحقيقة التي لا یصل الیہا العامة	جو اس حقیقت تک پہنچنے کا راستہ آسان کر دیتا ہے
بل بعض النماة بفضل المنطق	جس تک عوام تک یہ کیا بعض خواص بھی نہیں پہنچ سکتے۔

یونان کی اس منطق کے دفتر کو علمائے اسلام نے ہمیشہ ادب اور احترام کے ہاتھوں کیا اور وہ اس دعاوی و مقدمات اور اصول و کلیات سے مرعوب رہے، فلسفہ پر تنقید اور اس کی تشریح (چیر میچاز) کا کام تو طول طویل وقفوں کے بعد کسی حد تک ہوا، لیکن ہمارے علم میں کسی نے مستقل طور پر منطق یونانی کے علمی محاسبے و محاکمے کی ضرورت نہیں سمجھی اور اس موضوع پر کوئی بڑی محققانہ اور مفصل کتاب نہیں لکھی۔

منطق علوم عقلیہ کی میزان نہیں!

ابن تیمیہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس کو مستقل موضوع بنایا اور اس پر آزادانہ اور مجتہدانہ تبصرہ اور تنقید کی اس موضوع پر ان کی ایک مختصر اور مجمل کتاب "نقض المنطق" اور دوسری مفصل کتاب "الرد علی المنطقیین" ہے، آخر الذکر کتاب میں انہوں نے فنی اور علمی طور پر منطق کے قضایا، دعاوی اور حدود و تعریفات اور جزئیات و کلیات سے بحث کی ہے، اور ثابت کیا ہے کہ اس فن کو علمائے اسلام نے جتنی اہمیت دی ہے اور اس کو جس قدر سلم الثبوت اور حکم سمجھا ہے، وہ صحیح نہیں ہے، ان کو اس بات سے انکار ہے کہ وہ علوم عقلیہ کی میزان ہے اور اس پر استدلال و استنتاج کا اور علم یقین تک پہنچنے کا انحصار ہے، وہ لکھتے ہیں:۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ منطق علوم عقلیہ کی میزان ہے اور اس کی رعایت و پابندی اذہن کو ظہری غلطی سے بچالیتی ہے، جیسے فن عروض و شعر کے لئے اور نحو و تصریف عربی کے مرکب مفرد الفاظ کے لئے میزان کا درجہ رکھتے ہیں اور جس طرح آلات ہئیت اوقات کے لئے میزان ہیں۔

لیکن واقعہ یہ نہیں ہے، اس لئے کہ عقلی علوم ان اسباب احوال کے ذریعہ سے حاصل کئے جاسکتے

لے یہ کتاب حال میں مطبوعہ تیسری کی طرف سے شائع ہو گئی ہے جس پر مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کا مقدمہ ہے اس

کتاب کی ضخامت ۴۵ صفحات ہے، علمائے فن کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔

ہیں جو اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کی فطرت میں ولایت کئے ہیں ان کا کسی شخص معین کے وضع کئے ہوئے
میزان پر انحصار نہیں اور جس طرح عربیت میں تقلید کے بغیر چارہ نہیں اس لئے کہ وہ ایک قوم کی عادت کا
جو صرف سامع سے معلوم کی جاسکتی ہے اور اس کے قوانین کا ذریعہ علم صرف استقراء ہے اس طرح حقیقتیں
تقلید نہیں چلتی اس طرح سے کیل فذلنا عدد و شمار اور زراعت وغیرہ میں پیانوں وغیرہ کی ضرورت ہے۔
منطق یونانی کی وضع و ایجاد سے پہلے بھی دنیا کی قومیں حقائق اشیاء کو جانتی تھیں اور اس کی وضع
و ایجاد کے بعد بھی اکثر قومیں ہیں جو منطق کی مدد کے بغیر حقائق اشیاء کو جانتی سمجھتی ہیں اور تمام دنیا کی
قوموں کے اکثر عقلاء و اسطو کے ان اصول و قواعد کو سیکھے بغیر حقائق کو سمجھتے ہیں اور یہ لوگ بھی اگر اپنی حالت
چند کریں گے تو ان کو محسوس ہوگا کہ ان کے نفوس کو اس وضعی فن کے بغیر حقائق کا علم حاصل ہوتا ہے؟

بہت سی منطقی حدود و تعریفات مخدوش اور کمزور ہیں

ان کو اس سے بھی انکار ہے کہ منطقی حدود و تعریفات پورے طور پر جامع و مانع اور فنی طور پر
کمل ہیں اور ان پر کسی اعتراض کی گنجائش نہیں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

وصاروا يعظمون امر الحد و حقیقتہ	اپنی منطق حدود منطقہ کی اہمیت میں بڑا بااثر
انهم هم المحققون لذلك وان ما يذكر	کرنے لگے ان کا دعویٰ ہے کہ وہ اس فن کے محقق ہیں
غيرهم من الحد و انما هي لفظية	اور یہ کہ ان کے علاوہ دوسرے علماء جو حدود بیان کرتے
لا تعین تعریف الماهية والحقیقة	ہیں وہ لفظی ہی جانتے ہیں اور اہمیت اور حقیقت کو پورے
بجلاف حد و دھرم و یسکون الطرق	طور پر بیان نہیں کرتیں بلکہ ان کے حدود کے اندر
الصعبة الطويلة والعبارة المتكلفة	اپنی منطق بڑے دشوار اور طویل رائے اختیار کرتے ہیں

الہائے ولیس لذلك فائدة الاتصاف الزمان
 واثاب الاذهان وكثرة الهديان ودعوى
 التحقيق بالكذب والبهتان وشغل النفوس
 بما لا ينفعها بل قد يضلها عما لا بد لها
 منه واثبات الجہل الذي هو اصل
 التفاق في القلوب وان ادعوا اليه
 اصل المعرفة والتحقيق۔
 اور بڑی پر تکلف اور مروجہ کئے والی عبارتیں
 استعمال کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ سوائے اٹھت
 وقت دائمی ٹکمان کثرت ہدیان اور تحقیق کے دعویٰ
 اور لات زل کے اس کا کوئی فائدہ نہیں یہ نفوس کو
 ایسی چیزوں میں مشغول کرتے ہیں جو کچھ مفید نہیں،
 بلکہ بعض اوقات گمراہی اور مہالت آفرینی کے سوا
 جو تکوین نفاق کا ذریعہ ہے کچھ اور حاصل نہیں
 اگرچہ ان کا دعویٰ ہے کہ میرفت اور تحقیق کی بنیاد ہے

کوہ کندن و کاہ بر آوردن

ایک جگہ وہ ثابت کرتے ہیں کہ منطق در حقیقت ایک کوہ کندن اور کاہ بر آوردن کا معاملہ ہے کہ
 محنت اور بحث بہت زیادہ اور حاصل محمول بہت کم نقص المنطق میں فرماتے ہیں۔
 یہ بات واضح ہے کہ منطق کو واجب قرار دینا محض ان لوگوں کا قول ہے جو غالی اور حقیقت
 سے نا آشنا ہیں، خود ماہرین فن بھی اپنے تمام علوم میں منطق کے قوانین کی پابندی نہیں
 کرتے، بلکہ بعض اوقات کبھی تو ان کی طوالت کی وجہ کبھی غیر مفید ہونے کی بنا پر اور کبھی
 بعض قوانین کے فاسد ہونے کی وجہ سے اور کبھی ان کے اجمال اور اشتباہ کی وجہ سے
 وہ ان سے خود اعراض کرتے ہیں اس میں متعدد دایسے مقامات ہیں، جو کوہ کندن اور
 کاہ بر آوردن کا مصداق ہیں۔

منطق کا اثر ذہن اور قوت بیانیہ پر

ان کے نزدیک منطق سے اکثر اوقات یہ نقصان بھی پہنچا ہے کہ طبیعت کی جولانی اور زبان و خیالات کی روانی میں رکاوٹ پیدا ہو گئی ہے، چنانچہ جو لوگ قواعد منطقیہ اور منطقی اسلوب کی بڑی پابندی کرتے ہیں ان میں ثر ویدہ بیانی، مشکل پسندی و اغلاق اور ایک طرح کی ذہنی کجی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ متاخرین کے متون اور پچھلے دور کی نصابی کتابیں اس کا واضح نمونہ ہیں، امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:۔

وما زال نظار المسلمین يعيبون طريق	مسلمان اہل نظر و مناظرہ شروع سے اہل منطق پر کڑی
اهل المنطق ويبتنون ما فيها من العي	تنقید کرتے رہے کہ اس سے اشتغال کرنے والوں میں
واللكنة وقصور العقل وعجز المنطق	اکثر عیب پیدا ہو جاتا ہے کہ بے کلفت اظہار خیال
ويبينون انها الى افساد المنطق العقلي	نہیں کر سکتے، ان کی زبان و قلم میں ایک طرح کی بندش اور
واللساني اقرب منها الى تقويم ذلك	رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے، ذہن اپنا پورا کام نہیں
	کرتا اور زبان ساتھ نہیں دیتی، اور وہ اس بنا کو
	واضح کرتے رہے کہ بجائے ذہن اور زبان کی ترقی
	اور تقویت کے اکثر یہی دیکھا گیا ہے کہ ذہن اور
	زبان کو اس نے نقصان ہی پہنچایا ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:۔

اذا اتسعت العقول وتصورتها	قاعدہ یہ ہے کہ جب عقول و تصورات میں وسعت
اتسعت عباراتها واذا ضاقت العقول	ہوتی ہے تو عبارتوں میں بھی وسعت ہوتی ہے اور

والتصورات بقى صاحبها كانه محبوس
العقل واللسان كما يصيب اهل المنطق
اليوناني تجمدة من اصيق الناس علما
وبيانا، واجبرهم تصولا وتصيرا، ولهذا
من كان منهم ذكيا اذا تصرف في العالم
وسلك ملك اهل المنطق طوق وصيق
وتكلف وتعتف وغاية بيان البين
وايضا الواضح من العي وقد يوقعه
ذلك في الواقع من السفسطة التي ماني
الله بها من يملك طريقه.

دماغ تنگ و تصور محدود ہوتے ہیں تو انسان ایسا
علوم ہوتا ہے گویا وہ عقلی اورسانی طور پر محبوس ہے
جیسے کہ منطق یونانی سے اشتغال کرنے والوں کو اکثر
پیش آتا ہے، تم دیکھو گے کہ وہ اپنے علم و بیان میں بڑے
تنگ دامن اور اپنے تصور و تعبیر میں بڑے عاجز نظر آتے
ہیں اسی لئے ان میں سے جو ذکا بھی ہوتا ہے جب علوم
میں تصرف کرتا ہے اور اہل منطق کا راستہ اختیار کرتا ہے
تو تطویل و تفسیق اور تکلف و شقت سے کام لیتا
ہے اور زبان سے زیادہ اس کا کاغذ نامہ یہ ہوتا ہے کہ
لیکن علوم چیز کو بیان اور ایک واضح چیز کو زیادہ واضح
کرنے اور اس کا نتیجہ ہے کہ منطق کے اشتغال سے
اس کے ذہن زبان پر قفل سے پڑ گئے ہیں بعض اوقات
وہ غلط اور متعلق اشیاء کے انکار کے مرض میں مبتلا
ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ محفوظ ہیں جنہوں نے
ان اہل منطق کا راستہ اختیار نہیں کیا ہے۔

بعض مستثنیات

امام ابن تیمیہ کے سامنے بعض ایسے اشخاص بھی ہیں جو یونانی علم و حکمت میں انہماک کھنے اور ان علوم

میں درجہ امامت تک پہنچنے کے باوجود بڑے گفتہ قلم، خوش تحریر اور ادیب تھے، مثلاً ابن سینا جس کا قصیدہ روح عربیت کا بڑا عمدہ نمونہ اور جس کی تحریروں میں اہل حکمت کے برخلاف حلاوت و بلاغت پائی جاتی ہے ان کے نزدیک یہ اسلامی اور عربی ادب و لطیف سے اشتغال اور علوم اسلامیہ کا فیض ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ ابن سینا کے حالات و سوانح سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

ومن وجد فی بعض کلامہ فصاحتہ و بلاغہ	ان فلاسفہ و اہل منطق میں سے جس شخص کے کلام میں کچھ
کما یوجد فی بعض کلام ابن سینا وغیرہ فلما	فصاحت یا بلاغت محسوس ہوتی ہے جیسے کہ ابن سینا
استفاد من المسلمین من عقولہم	کی بعض تحریروں میں نظر آتی ہے تو یہ مسلمانوں کے
والنتہم والافلوسی علی طریقہ سلفہ	عقول و آداب ہے، قائمہ اٹھانے کا نتیجہ ہے ورنہ اگر
واخرجہما تعلیمہ من المسلمین مکان	وہ اپنے پیروؤں کے راستہ پر چلتا رہتا اور اس نے
حقولہ و لسانہ یشیہ حقولہم و انتہم	مسلمانوں سے جو علوم حاصل کئے ہیں ان سے اور اس
	کرتا تو اس کی عقل و زبان بھی ان ہی کے عقل و زبان
	کی طرح کو تامل و تامل نظر آتی۔

منطق کے متعلق اجمالی رائے

ان تنقیدات اور تبصروں کے بعد اس فن کے متعلق ان کی اجمالی رائے خود ان کے الفاظ میں یہ ہے:

فحقما لنافع فطری لایحتاج الیہ	منطق کا جتنا حصہ درست اور مفید ہے وہ تو فطری
وما یحتاج الیہ لیس فیہ منفعة	جس کا کہ لکھ لیم انفطرت کی ضرورت نہیں اور جتنے سے
الاعرفۃ اصطلاحہم و طریقہم	کی ضرورت ہے اس کا بھی فائدہ صرف آئندہ کے کلامی

او خطا ہمارے۔

اصطلاحات ان کا طریقہ استدلال یا ان کی غلطیاں

معلوم ہو جاتی ہیں۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

الی كنت دائماً أعلم ان المنطق اليوناني

میرا ہمیشہ سے یہ خیال تھا کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے

لا يحتاج اليه الذكي ولا ينتفع به

فطری ذکاوت عطا فرمائی ہے اس کو تو اس یونانی منطق

البسید۔

کی ضرورت نہیں اور جو اس ذکاوت محروم ہے اس کو

اس منطق سے کوئی بڑا فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

منطق کا صحیح مقام اور فائدہ

منطق یونانی کے بارے میں امام ابن تیمیہ کے ان آراء و خیالات میں خواہ کسی قدر انتہا پسندی اور غلو کا رنگ نظر آئے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ منطق کی عظمت و تقدیس کے اس علم پر جو تمام عالم اسلام پر پانچویں صدی کے بعد سے چھایا رہا ہے ابن تیمیہ کی تنقید و ک ایک ضرب لگی اور ایسا ہونا ضروری تھا اس کے بارے میں ہمارے درسی اور علمی حلقوں میں جس قدر غالیانہ اور مبالغہ آمیز عقیدت قائم رہی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جو منطق سے نا آشنا ہو اس کو اس کے تمام علوم و کمالات اور فطری ذکاوت کے باوجود جاہل اور احمق سمجھا جاتا رہا ہے اور صرف تک ہندوستان میں منطق و فلسفہ کو دانشمندی اور ان کی کتابوں کو کتب دانشمندی کے نام سے یاد کیا جاتا رہا ہے اس غلو اور عقیدت کے خلاف رد عمل بھی قدرتی امر ہے اور اسی رد عمل سے اس بات کا امکان ہے کہ اس کے بارے میں معتدل رائے قائم کی جائے گی اور اس کو اس کا صحیح مقام دیا جائے گا منطق ایک طرح کی ذہنی ورزش اور ماضی ریاضت ہے اور اس میں کوئی شبہ

نہیں کہ اس سے تشبیذ ذہن کا کام لیا جاسکتا ہے اور اگر اس کو اسی حد تک رکھا جائے تو اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا خود امام ابن تیمیہ کو اس کا اعتراض ہے الرّد علی المنطقیین میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

وإيضافان النظر في العلم الدقيقة
بفتح الذهن وبديهة وبوقية
على العلم فيضير مثل كثرة الزعم بالنسبة
وذكره الخيل تعين على قوة الزعم
والركوب وإن لم يكن ذلك وقت
قتال، وهذا مقصود حسن.

یہ بات بھی ہے کہ علوم دقیقہ میں غور و مطالعہ سے
ذہن کھلتا ہے اور اس کی مشق ہوتی ہے اور علم کی
طاقت حاصل ہوتی ہے بالکل جس طرح سے تیر اندازی
اور ہوسواری کی مشق سے نشانہ ٹھیک ہوتا ہے اور گھوڑے
کی سواری آسان ہو جاتی ہے اور لوگ جنگ سے پہلے بھی
ان چیزوں کی مشق کرتے ہیں یہ ایک چھاپا مقصد ہے۔

لیکن لوگوں نے جس طرح اس کو بجائے وسیلہ کے مقصود اور بجائے مقدمہ کے اصل علم سمجھ لیا ہے اس سے ہر نصفت اور بالغ نظر کو اختلاف ہوگا۔

دینی والہی حقائق کے بارے میں منطق کی بے بسی

منطق و فلسفہ کے بارے میں ایک غلو شروع سے یہ چلا آ رہا ہے کہ جس طرح اس کے قواعد و اصول کو علوم عقلیہ میں فیصلہ کن اور حکم سمجھا جاتا ہے اس طرح سے دینی والہی حقائق کے بارے میں بھی ان سے بے تکلف کام لیا جاتا ہے اور ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا جاتا ہے امام ابن تیمیہ اس بات کو پوری طاقت سے واضح کرتے ہیں کہ اگر منطق کو ایک میزان و ترازو کا بھی درجہ دیا جائے تو اس ترازو کا کام اور اس کا دائرہ عمل بہر حال محدود رہے گا، اس ترازو پر حقائق دینیہ کو تولنا ایسا ہی ہے جیسے ٹکڑی ایسہ اور پتھر تولنے کی ترازو پر سونے چاندی اور جواہرات کو تولنا جائے، نقض المنطق میں لکھتے ہیں:-

”اتنی بات مسلم ہے کہ لکڑی اور سیسہ اور پتھر کو تولنے کے لئے جو ترازو بنائے گئے ہیں ان پر سونے چاندی کو نہیں تولاجا سکتا، نبوت کا معاملہ اور انبیاء علیہم السلام جن حقائق کو لے کر آئے ہیں وہ علوم میں اس سے کہیں زیادہ رفیع اور نازک ہیں، جتنا کہ سونا مایات میں ہے، تمہاری منطق اس کے لئے کوئی میزان نہیں بن سکتی۔ اس لئے کہ اس میزان میں چہل و ظلم دونوں جمع ہیں یا تو وہ ان کے وزن و درجہ سے واقف نہیں، اور ان کو وزن کرنے اور ان کی حیثیت بیان کرنے کی اس میں صلاحیت نہیں اس لئے جاہل ہے، یا وہ حق کا انکار کرتی ہے، اور اس کو قبول نہیں کرتی ہے، اس لئے ظالم ہے، حالانکہ وہ حق ہے جس کا طبع انسان کے پاس کوئی بدل نہیں اور نہ ان علوم سے کسی کو استغناء ہے اور اسی پر بنی نوع کی سعادت منحصر ہے۔“

اس موقع پر نامناسب نہ ہوگا کہ نویں صدی کے ایک دوسرے سلیم الطبع اور نقاد عالم ابن خلدون کا ایک قبباس بھی پیش کر دیا جائے جو بالکل اس مفہوم و معنی کو ادا کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں مختلف اور متعدد سلیم الطبع انسان محض اپنی سلامت طبع سے کس طرح ایک حقیقت تک پہنچ جاتے ہیں، اور ان میں خیالات و افکار کا کیسا توارد ہوتا ہے، عقل کے محدود ہونے اور حقائق دینیہ و خبیثہ کا احاطہ کرنے سے قاصر ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”عقل ایک صحیح ترازو ہے، اس کے فیصلے یقینی ہیں، جن میں کوئی جھوٹ نہیں، لیکن تم اس ترازو میں امور توحید، امور آخرت، نبوت، صفات الہی اور وہ تمام امور و حقائق جو مادہ عقل میں تول نہیں سکتے، یہ لا حاصل کوشش ہوگی، اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص نے ایک ترازو دیکھی جو سونے کا وزن کرنے کے لئے ہے، اس کو اس ترازو میں پہاڑوں کے تولنے کا شوق پیدا ہوا، جو ناممکن ہے، اس سے ترازو کی صحت پر کئی حرف نہیں آتا، لیکن اس کی گنجائش کی ایک حد ہے“

اسی طرح عقل کے عمل کا بھی ایک دائرہ ہے جس سے باہر وہ قدم نہیں نکال سکتی، وہ الشرا اور اس کے صفات کا احاطہ نہیں کر سکتی، اس لئے کہ وہ اس کے وجود کا ایک ذرہ ہے۔

منطق تفصیلی وقتی تنقید اور ابن تیمیہ کے اجتہادات و اضافات

لام ابن تیمیہ نے فن منطق پر محض اجمالی تبصرہ اور اصولی اعتراضات پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ پورے فن پر ایک ناقدانہ اور مجتہدانہ نظر ڈالی اور اس کا علمی احتساب کیا، انھوں نے اس کے بہت سے اصول و ثلثات کے تسلیم کرنے سے انکار کیا، اور ان پر فاضل عقلی اور فنی حیثیت سے بحث کی، اس کی بہت سی تعریفات و حدود کو مخدوش و کمزور ثابت کیا، اور ان سے بہتر تعریفات و حدود پیش کئے، اس کے بہت سے قضایا اور ان کی ترتیب سے اختلاف کیا، قیاس کے مقابلے میں جو ارسطو کے منطق کی اساس ہے، استقرار کی ترجیح ثابت کی اور اس کو حصول علم و یقین کا زیادہ طبعی سہل اور محفوظ طریقہ بتلایا، اسی کے ساتھ انھوں نے منطق و فلسفہ میں کئی جدید نظریات پیش کئے، اور فن میں اضافے کئے، مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم اردو علی المنطقیین کے مقدمہ میں ان کی اس خدمت و عظمت کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اگر تم اس کتاب کا غور و فکر سے مطالعہ کرو گے تو تم کو متعدد ایسے منطقی اور فلسفی مسائل ملیں گے جن کے ابن تیمیہ موجود ہیں، اور وہ اس وقت کے مغربی فلاسفہ کی تصنیفات و نظریات بالکل مطابق رکھتے ہیں، مثلاً تمام مسلمان علماء منطق نے اس بارے میں ارسطو کی پیروی کی ہے کہ کلیات علم کی بنیاد ہیں، اور اس بنا پر انھوں نے بہانیاں کو ترجیح دی ہے، اور اصول استقرار کی تحقیر کی ہے، اس بنا پر بعض علماء فرنگ نے یہاں تک لکھا کہ مشہور انگریز منطقی عالم مل (Mill) پہلا شخص ہے جس نے استقرار کے اصول کو مرتب کیا، اور منطق جدید کی بنیاد رکھی (حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس سے

کئی صدی پہلے امام ابن تیمیہ اس پر زور دے چکے ہیں۔

اسی طرح سے انھوں نے حقیقتِ حد، محض فصل، لزوم، حقیقت، علت، قیاس، استقرار، استدلال، المشہورات، قیاس میں ایک مقدمہ پر اکتفا وغیرہ جیسے اہم اور پیچیدہ مباحث کو جس طرح حل کیا ہے اور محکم دلائل سے اپنے نظریات ثابت کئے ہیں وہ ان کی ذکاوت و اجتہاد پر گواہ ہے، علت و لزوم کے بارہ میں انھوں نے جو کچھ کہا ہے، بعینہ وہی نظریہ ہے جس کو مشہور فلسفی ہوم (Hume) نے اپنی کتابوں میں ثابت کیا ہے، اہل علم کو معلوم ہے کہ لزوم و علت ان دشوار ترین مسائل میں سے ہے جن میں دماغوں نے بڑی ٹھوکریں کھائی ہیں، اور اسی سے طبائعیں (نچر کوٹائنس وائے) اور محدثین کی بہت سی گمراہیاں نکلی ہیں، اس کتاب میں امام ابن تیمیہ کی بہت سی جدید تحقیقات اور جدید نظریات ہیں، جو ان کی علمی عظمت اور غیر معمولی ذکاوت کی دلیل ہے۔

علوم عقلیہ میں تقلید درست نہیں ہے

امام ابن تیمیہ کو اس بات کا احساس ہے کہ لوگ ان کے ان اعتراضات اور اختلافات کو دیکھ کر یہ کہیں گے کہ یونانی علوم ایک بڑا قدیم علمی ذخیرہ ہے جس کی ترقی و تہذیب میں کئی نسلوں کے بہترین انجمن نے حصہ لیا ہے، اور ان کو ترقی و کمال کے اعلیٰ مقام تک پہنچا دیا ہے، اس لئے اب ان میں غلطی کا بہت کم احتمال رہ گیا ہے، اور ان پر پچھلے دور کے کسی ناقد کا تنقید اور اعتراض کرنا ایک بڑی علمی جسارت اور حماقت ہے، امام ابن تیمیہ اس مقدمہ کو تسلیم نہیں کرتے، وہ کہتے ہیں کہ جب یہ علوم محض عقلی ہیں، اور ان کی بنیاد غور و فکر اور مطالعہ پر ہے تو ان میں محض تقلید کا کیا جواز ہے، خود اس کے ناقل اس کو کسی وحی و الہام پر مبنی نہیں بتاتے بلکہ اس کی بنیاد عقل پر رکھتے ہیں اس لئے ہر زمانہ کے اہل عقل کو یہ حق ہے کہ ان پر ناقدانہ

نظر ڈالے اور عقل کے تراز پر تولے اور جو چیز خلاف عقل ہو اس کو بے تکلف رد کر دے اودا الرد علی المنطقیین میں ایک جگہ بعض شیوخ منطق کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ یہ علوم وہ ہیں جن کو ہزار برس تک بہترین دانوں نے صیقل کیا ہے اور ہر زمانہ کے اہل فضل نے ان کو قبول کیا ہے پھر اس کا جواب دیتے ہیں :-

حب ان الامر كذلك فهدى العلم
عقلية محضة ليس فيها تقليد لقائل
وانما تعلم بمجرد العقل فلا يجوز ان
تصمم بالنقل بل ولا يتكلم فيها الا بالعقول
المجردة فاذا دل المعقول الصريح على
بطلان الباطل منها لم يجزئ ذلك فان
اهلها لم يرد عوانها ما خوزة عمن
يجب تصديقهم بل من عقل محض
فيجب التحاكم فيها الى موجب
العقل الصريح.

فرض کرو کہ بات یوں ہی ہے لیکن یہ علوم تو خالص
عقل علوم ہیں جن میں کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں
یہ تو مجرد عقل سے معلوم کئے جاتے ہیں اور اس لئے
نقل کے ذریعہ ان کی تصحیح درست نہیں اور ان میں
خالص مقولات کی بنا پر کلام کیا جاتا ہے تو جب
معقول صریح ان میں سے کسی باطل کے بطلان پر
دلائل کرے تو اس کا مسترد کرنا جائز نہیں اس لئے
کہ خود علماء منطق نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ وہ کسی
ایسی ہستی یا ذریعہ سے ماخوذ ہے جس کی تصدیق واجبہ
وہ خود کہتے ہیں کہ ان کا تعلق عقل محض سے ہے اس لئے
ان کے بارے میں عقل صریح کے ہو جانا ہی کی طرف رجوع
کرنا صحیح اور اس کے نیکو قبول کرنا ضروری ہوگا۔

عالم اسلام کے پچھلے دور میں علوم عقلیہ کا جو دواخطاطہ اور ابن تیمیہ کے کام کی اہمیت
واقعہ بھی یہی ہے کہ معقول کو ہمیشہ معقول ہی رہنا چاہئے معقول نہیں بننا چاہئے لیکن عالم اسلام

پر جب علمی و فکری زوال طاری ہوا اور دماغوں اور قوتِ فکریہ نے اپنا کام آزادی سے کرنا چھوڑ دیا تو تمام علمائے حکمت و فلسفہ بھی اپنے پیشروؤں کی لکیر کے فقیر بن گئے اور ان کی تحقیقات و تصنیفات کے ناقل و شارح بن کر رہ گئے اور معقولات اور منقولات میں کوئی فرق نہیں رہ گیا، متاخرین کی بڑی سے بڑی پرواز یہ تھی کہ وہ متقدمین کے کلام کی شرح کر دیں اور ان کے مطالب کو کم سے کم الفاظ میں ادا کر دیں، یہی مشرق کا وہ دور انحطاط ہے، جب علم و حکمت میں اضافہ، تجدید، اجتہاد اور تخلیق کام کا دروازہ بالکل بند ہو گیا، یورپ میں (جس نے یونان کے منطق و فلسفہ کو مسلمانوں کے واسطے سے حاصل کیا تھا، اور حکمائے یونان کے افکار و فلسفہ کو ابن سینا اور ابن رشد کے ذریعہ سمجھا تھا) کچھ عرصہ تک اس علمی میراث پر قناعت کرنے کے بعد فکر و نظر اور تحقیق و تجربہ کا کام آزادانہ طریقہ پر شروع ہوا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں کی منطق و فلسفہ کی بساط الٹ گئی، قیاس کے بجائے استقراء پر منطق کی بنیاد رکھی گئی، مابعد الطبیعیات اور الہیات کے بجائے جن کا علمی اور علمی زندگی میں کچھ حاصل نہ تھا، طبیعیات پر زور دیا گیا اور اس فکری انقلاب نے نہ صرف یورپ کی دنیا کو بلکہ ساری عالم انسانی کو متاثر کیا، اس کے برخلاف ہمارے قدیم علمی و مدرسی حلقوں میں یونانی علوم اور ان کے مشرقی شارحین اور پھر آخر میں ایرانی مصنفین کی کتابوں اور شروح و حواشی کو اس مضبوطی سے پکڑا گیا کہ گویا وہ العروۃ الوثقیٰ اور فکر و نظر کا سدرۃ المنتہیٰ ہیں اس عقلی جمود و تقلید کے دشت بے نشان میں امام ابن تیمیہ کا یہ مجتہدانہ کارنامہ اور فلسفہ و منطق یونانی کی علمی تنقید و محاسبہ ایک سنگِ میل اور چراغِ راہ کی حیثیت رکھتا ہے، اور نئے اجتہاد و تفکر کا دروازہ کھولتا ہے۔

غیر اسلامی ملل و فرق کی تردید

اور

ان کے عقائد و رسوم و اثرات کا مقابلہ

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے یوں تو تقریباً تمام غیر اسلامی مذاہب و عقائد کی تنقید و تردید کی خدمت انجام دی اور ان کی عمر کا ایک بڑا حصہ اس علمی جہاد کی نذر ہوا، مشکل سے ان کی کوئی تصنیف مشکلانہ بحث و مناظرہ سے خالی ہوگی، لیکن ہم یہاں ان مذاہب و فرق میں جن کا ابن تیمیہ نے مقابلہ کیا، صرف دو (عیسائیت اور شیعیت) کو انتخاب کرتے ہیں، اس لئے کہ ان دونوں پر ان کی دو علیحدہ و معرکہ الآراء تصانیف (الجواب المصمیم لمن بدل دین المسيح اور منهاج السنة النبویہ فی نقض کلام الشیعہ والقدسیہ) یادگار ہیں، نیز ان دونوں میں ایک لطیف مناسبت اور قدر مشترک بھی ہے، جس کا اظہار اس حدیث میں ہوا ہے، جس میں حضرت علیؓ کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے: "یہلك فیک اثنان: محب غالی ومبغض" (اے علی! تمہارے بارے میں دو طرح کے لوگ ہلاک ہوں گے، ایک غالی محب اور ایک مبغض رکھنے والے) اور اس لئے بھی کہ شیخ الاسلام کے زمانہ میں مذاہب میں سے صرف مسیحیت اور فرقوں میں سے صرف شیعیت (اپنی مختلف شاخوں اور اقسام کے ساتھ) دو زندہ تحریکیں اور طاقتور مذاہب تھے اور شاید اسی لئے امام ابن تیمیہ نے ان دونوں کو اپنی مستقل اور منفرد تصانیف کا

موضوع بنایا۔

ردِ عیسائیت

عالم اسلام میں عیسائیت کی نئی تحریک

مسلمانوں کے سیاسی زواں کے ساتھ ساتھ اسلامی ملکوں میں دوسرے مذاہبِ ادیان نے نئی کرٹ لی ان مذاہبِ ادیان میں سب سے زیادہ جرأت و مستعدی کا اظہار مسیحیت نے کیا جس کے ماننے والوں کی بڑی تعداد اسلامی ممالک بالخصوص مصر و شام میں موجود تھی خصوصیت کے ساتھ شام سے متصل عیسائی ممالک کا سلسلہ تھا، اور ان کی عظیم و فنان عیسائی سلطنت (سلطنت قسطنطنیہ) کی سرحدیں اس سے ملتی تھیں، پانچویں صدی ہجری کے آخر میں یورپ نے شام و فلسطین پر حملوں کا وہ سلسلہ شروع کیا جو جنگ صلیبی کے نام سے تاریخ میں مشہور ہیں، شام کا ایک بڑا حصہ مسلمانوں کے قبضہ سے نکل گیا اور نوٹھے برس تک بیت المقدس عیسائیوں کے اقتدار و تولیت میں رہا، سلطان صلاح الدین ایوبی نے اگرچہ تلین کے میدان میں عیسائیوں کو فیض کن شکست دی تھی، اور بیت المقدس کو بازیاب کر لیا تھا، لیکن شام کے ساحل پر اب بھی ان کی ایک ریاست باقی تھی، اور عیسائی مبلغین اور علماء کے حوصلے اس فتح سے اتنے بلند ہو چکے تھے کہ وہ شام کو دوبارہ مسیحیت کے جھنڈے کے نیچے اور صلیب کے سایہ میں لینے کے خواب دیکھتے تھے، تا تاریخوں کے حلقے نے ایک طرف مسلمانوں کو نیم جان کر دیا تھا اور دوسری طرف عیسائیوں کو بڑا سہارا دیا تھا، کتاب کے پہلے حصہ میں گندرج چک ہے کہ ۱۰۹۵ء میں جب تاتاری دمشق میں فاتحانہ داخل ہوئے تو عیسائیوں نے شہر سے نکل کر ان کا استقبال کیا، اور ان کو تحائف پیش کئے، وہ صلیب کو سروں پر بلند کئے ہوئے تھے، اور پکار پکار کر کہہ رہے تھے کہ دین برحق یسوع مسیح کا دین غالب آیا۔

۱۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ دعوت و عزیمت حصہ اول صفحہ ۲۵۸ دوسرا ایڈیشن۔

اجواب الصبیح کی تصنیف

یوں تو مسیحی علماء اور پادری مسلمانوں سے اکثر سوال و جواب کرتے رہتے تھے اور علمائے اسلام ان کے اعتراضات کا جواب دیتے تھے اور مذہب مسیحی کی کمزوریاں ظاہر کرتے رہتے تھے، لیکن امام ابن تیمیہ کے لئے اس موضوع کی طرف خصوصی توجہ کرنے کا خاص سبب یہ پیش آیا کہ قبریں (سائپرس) سے عیسائیوں کی ایک نئی منظرانہ تصنیف ملک شام پہنچی جس میں عقلی اور نقلی حیثیت سے مسیحیت کا اثبات کیا گیا تھا اور مسیحی عقائد کو عقلاً و نقلاً ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی، اس کتاب میں پوری قوت کے ساتھ یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ رسول اللہ کی بعثت عمومی نہیں، آپ صرف عربوں کی طرف مبعوث کئے گئے تھے اور مسیحی آپ پر ایمان لانے کے لئے مکلف نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب نے شام کے علمی اور دینی حلقہ میں کافی اہمیت اختیار کر لی تھی۔

اس کتاب کا جواب دینے کے لئے وہی شخص موزوں تھا جو ایک طرف فلسفہ اور علم کلام اور عقائد و فرق پر بڑی وسیع اور گہری نظر رکھتا ہو، دوسری طرف عہد عتیق اور عہد جدید کے صحیفوں (بائبل) پر اس کو پورا عبور اور مسیحیت کی تاریخ پر اطلاع ہو، اس لحاظ سے اس عصر میں امام ابن تیمیہ سے زیادہ کوئی اس کام کا اہل نہ تھا، انھوں نے اس موضوع پر قلم اٹھایا، اور اجواب الصبیح لمن بدل دین المسیح کے نام سے چار جلدوں میں ایک کتاب لکھی، جو نہ صرف اس موضوع پر بلکہ خود امام ابن تیمیہ کی تصنیفات میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے، اس کتاب سے ان کی وسعت نظر مطالعہ کے تنوع، مذاہب ادیان کی تاریخ سے گہری واقفیت اور صحیفہ سابقہ پر وسیع نظر کا اندازہ ہوتا ہے، اس کتاب میں انھوں نے صرف مدافعت اور صفائی پیش کرنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ مسیحیت کی بنیادوں پر بھی حملہ کیا ہے، نبوت محمدی کے ثابت کرنے کے لئے انھوں نے

وہی قدیم اور اصطلاحی دلائل نہیں پیش کئے ہیں، جو علم کلام اور مناظرہ فرق کی کتابوں کا قدیم شعار ہے بلکہ ایسے نئے وجود و دلائل پیش کئے ہیں جو زیادہ دل نشیں اور ایمان آفریں ہیں، ایک منصف مزاج اور معقولیت پسند انسان کو تسلیم و اعتراف پر مجبور کر دیتے ہیں، پھر اس کتاب میں مسیحیت کی تاریخ، مسیحی علم کلام، اور مسیحی علماء کی مونث گافیوں اور تاویلات کا اتنا مواد نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی بشارتوں اور آپ کے دلائل نبوت اور آپ کی پیشین گوئیوں کا اتنا بڑا ذخیرہ پیش کر دیا ہے جو تنہا کسی ایک کتاب میں دستیاب نہیں ہو سکتا اور جس کے لئے بہت بڑا کتب خانہ کھنگالنے کی ضرورت ہوگی، ہمیں مشہور مصری فاضل شیخ محمد ابو زہرہ کی اس رائے سے بالکل اتفاق ہے:-

وان هذا الكتاب أحد أمالته ابن تيمية امام ابن تيمية کی مناظرہ تصنیفیں یہ کتاب ہے
فی الجدل، وهو واحد جدید بیان یکت زیادہ ٹھنڈی اور پرسکون ہے یہ کتاب تنہا ان کو
ابن تيمية فی سجل العلماء العاملين والآفة باطل علماء، مجاہد ائمہ اور غیر خالی مفکرین کا مرتبہ
المجاهدين والمفكرين الخالدین دہانے کے لئے کافی ہے۔

پیش نظر مضمون میں اس کتاب پر ایک اجمالی نگاہ ڈالنی ہے اور اقتباسات کی مدد سے اس کا ایک ایسا خلاصہ پیش کرنا ہے جس سے ان کا نقطہ نظر اور اس کتاب کی روح سامنے آجائے۔

مسیحیت حضرت مسیح کی تعلیم اور رومی بت پرستی کا مجموعہ ہے

جن مسلمان علماء و مصنفین نے مسیحیت کی تردید و تنقید پر قلم اٹھایا، ان میں سے اکثر خود مسیحیت کی تاریخ سے ناواقف تھے، انھوں نے مسیحیت کو حضرت مسیح کے اقوال و حالات کا مجموعہ سمجھ کر اور ایک آسمانی مذہب کا درجہ دے کر بحث کی اور اس طرح اس کو ایسا اعزاز بخشا جس کی وہ مستحق نہیں تھی، امام ابن تیمیہ

چونکہ مسیحیت کی تاریخ اور اس کے تدریجی ارتقاء و تیززات پر نظر رکھتے ہیں اس لئے وہ اس حقیقت کے ناواقف نہیں ہیں کہ ان کے زمانہ کی مسیحیت حضرت مسیح کی تعلیمات اور یونانیوں اور رومیوں کے مشرکانہ عقائد اور رسوم اور علم الاصنام (دیوالیہ) کا ایک عجیب مرکب ہے اس لئے وہ عام ناقدین کی اس تاریخی غلطی کا شکار نہیں ہوتے اور پوری جرأت و بیباکی کے ساتھ موجودہ مسیحیت کی تنقید کا فرض انجام دیتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:-

”رومی اور یونانی وغیرہ مشرک و بت پرست تھے وہ ہیاکل علوی اور اصنام ارضی کی پرستش کرتے تھے، حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے سفراء و مبلغین کو ان کی طرف امر الہی کی دعوت دینے کے لئے بھیجا، ان میں سے بعض آپ کی زندگی میں ان ملکوں میں گئے، اور بعض آپ کے آسمان پر تشریف لے جانے کے بعد انھوں نے ان کو ان شرک کے دین کی دعوت دی، کچھ لوگوں نے ان شرک کے دین کو قبول کیا، اور ایک مدت تک اس پر قائم رہے، پھر شیطان نے ان میں سے کچھ لوگوں کو یہی پٹی پڑھائی کہ وہ حضرت مسیح کے دین کو بدل دیں، انھوں نے ایسا کیا، دین ایجاد کیا جو حضرت مسیح علیہ السلام کے دین اور مشرکین کے دین کا مجموعہ تھا۔“

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”عیسائیوں نے دو دینوں کو ملا کر ایک دین بنایا، ایک انبیاء موحدین کا دین، ایک مشرکین کا دین، ان کے دین میں ایک حصہ تو انبیاء کی تعلیمات کا ہے اور ایک حصہ ان نئے اقوال و افعال کا ہے جو انھوں نے مشرکین کے دین میں سے لے کر شامل کئے ہیں، اس طرح سے انھوں نے اقامت کے الفاظ ایجاد کئے جن کا انبیاء علیہم السلام کے کلام میں کہیں پتہ نہیں چلتا، اسی طرح سے انھوں نے عہد و رسالہ اور بتوں کی جگہ پر وہ بت ایجاد کئے جن کا سایہ نہیں، اسی طرح آفتاب چاند اور کوکب کی طرف نماز پڑھنے، موسم بہار میں روزہ رکھنے کو دین میں داخل کیا، تاکہ دین شرعی اور امرطبیعی دونوں کو وہ جمع کر لیں۔“

موجودہ مسیحیت عہد قسطنطین کی تصنیف ہے

وہ اس سے ایک قدم آگے بڑھا کر یہ کہتے ہیں کہ مسیحیت کی ابتدائی تحریف و تبدیلی کے علاوہ جو مسیحیت کے ابتدائی عہد اور پال (پولس) کے زمانہ میں ہو گئی تھی، دوسری بڑی تحریف اور تبدیلی قسطنطین کے زمانہ میں ہوئی، جو چوتھی صدی مسیحی کا مشہور رومی بادشاہ ہے اور جو پہلی مسیحی سلطنت کا بانی ہے وہ لکھتے ہیں:

”عیسائیوں کے عقائد اور شریعت و احکام ان کے علاوہ اکابر برابر تصنیف کرتے رہے جیسے کہ بادشاہ

قسطنطین کے زمانہ میں ۳۱۸ء میں نے وہ عیسائی معضرتیا کیا جس پر مختلف مسیحی فرقوں نے اتفاق کیا اور

اریوسی وغیرہ جو اس کے مخالف تھے ان پر لعنت کی اس معضرت میں وہ مسائل ہیں جن کا کسی آسمانی کتاب میں

نشان نہیں ملتا، بلکہ تمام آسمانی کتابوں کی تعلیمات کے مخالف اور عقلی صریح کے معارض ہیں۔“

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”اس مذہب ہی بھوتے میں انھوں نے حضرت مسیح اور انبیاء کی پیروی نہیں کی، بلکہ ایک نیا عقائد

نار تیار کیا جس کا انبیاء عظیم اسلام کے کلام میں کوئی سرخ نہیں ملتا انبیاء عظیم اسلام کے کلام

نیز حضرت مسیح اور دوسرے انبیاء کے کلام میں کہیں الشکر کے اقانیم کا ذکر نہیں نہ تین کا نہ زیادہ

کا نہ کہیں صفات ثلاثہ کا ثبوت ہے نہ کہیں کسی صفت انہی کو ابن الشریا رب کے لفظ سے تعبیر

کیا گیا ہے نہ الشکر کی حیات کو روح کہا گیا ہے اور نہ یہ کہا گیا ہے کہ خدا کا ایک فرزند ہے جو الٰہ حق

ہے اور الٰہ حق سے وجود میں آیا ہے وہ اپنے باپ کے جوہر سے ہے اور وہ بھی اسی طرح خالق ہے

جیسے کہ الشکر خالق ہے اسی طرح ہے اور وہ دوسرے اقوال جو مختلف اقسام کفر و شرقت ہیں اس طرح

کے اقوال کسی نبی سے بھی منقول نہیں۔“

اناجیل کی صحیح حیثیت

بعض علماء اسلام سے یہ غلطی ہوئی ہے کہ انھوں نے انجیل کو قرآن مجید اور دوسرے صحیفہ سادہ کے درجہ میں رکھ کر بحث کی ہے اور عیسائی علماء و مبلغین کے دعوے اور شہرت عام سے متاثر ہو کر یہ تسلیم کر لیا کہ وہ بھی اسی طرح کی ایک آسمانی کتاب ہے جیسے کہ دوسری آسمانی کتابیں۔ ایک بنیادی غلطی تھی جو محض جہدِ جدید کی تاریخ سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ امام ابن تیمیہ انجیل کو وہی مقام دیتے ہیں جس کی وہ مستحق ہے ان کے نزدیک انجیل کے ان چار صحیفوں کی حیثیت سیرت اور حدیث کی عام کتابوں کی کسی طرح زائد نہیں وہ لکھتے ہیں:-

”ان اناجیل اربعہ میں بعض راویوں نے کچھ حضرت یسح کے اقوال اور کچھ ان کے افعال و معجزات نقل کئے ہیں انھوں نے اس کا ذکر کیا ہے کہ انھوں نے حضرت یسح سے جو کچھ سنا اور دیکھا سب نقل نہیں کیا پس جیسے محدثین اور اصحاب سیر و معازی انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال نقل کرتے ہیں اور کوئی ان کو قرآن کا درجہ نہیں دیتا اسی طرح سے ان راویوں نے حضرت یسح کے اقوال و افعال نقل کئے ہیں اور اور ان کی حیثیت بھی وہی ہے جو ہمارے یہاں سیرت اور حدیث کی کتابوں کی ہے۔“

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”آج جو انجیل عیسائیوں کے ہاتھوں میں ہے اس کے متعلق ان کو خود اعتراف ہے کہ وہ نہ حضرت یسح کی لکھی ہوئی ہے نہ ان کی لکھوائی ہوئی ہے حضرت یسح کے آسمان پر تشریف لے جانے کے بعد متی اور یوحنا نے (جو حضرت یسح کے حواری تھے) اور ان کو آپ کی صحبت حاصل ہوئی اور مرقس اور لوطا نے (جنھوں نے حضرت یسح کو نہیں دیکھا) لکھوایا اس کو لٹنے آدمیوں نے یاد نہیں کیا جو تو اتر کی حد تک پہنچ جائے ان چاروں مصنفین کا بھی یہ بیان ہے کہ انھوں نے حضرت یسح کے اقوال و حالات کا

کچھ حصہ نقل کیا ہے، انہوں نے پورے اقوال و افعال کو استیعاب بھی نہیں کیا، دو تین چار کے نقل کرنے میں غلطی کی گنجائش ہے، خصوصیت کے ساتھ اس لئے اور بھی کہ خود حضرت مسیح کے بارے میں ان کو غلطی ہوئی، اور یہ بات مشتبہ ہو گئی کہ کون مصلوب ہے؟
وہ نہ صرف انجیل بلکہ تورات کے متعلق بھی لکھتے ہیں:-

”تورات کی نقل و روایت میں بھی انقطاع واقع ہوا جب بیت المقدس ویران کیا گیا اور بنی اسرائیل وہاں سے جلا وطن کئے گئے، یہودیوں کی روایت ہے کہ اس کے بعد ایک شخص نے تورات قلمبند کر دالی جس کا نام عاذرتلاتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ وہ نبی تھے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ وہ نبی نہیں تھے، ان کا بیان ہے کہ اس نسخہ کا ایک دوسرے پرانے نسخہ سے مقابلہ کیا گیا، ایک روایت یہ ہے کہ ایک نسخہ جو مغرب میں تھا لایا گیا، اس سے مقابلہ ہوا، اس سبب یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کتابوں کے الفاظ متواتر نہیں ہیں، اور ان میں بعض مقامات میں غلطی کا وقوع نامکن نہیں، جیسے ان تمام کتابوں میں پیش آتا ہے جس کو دو چار آدمی نقل کرتے ہیں، اور ان کا مقابلہ کرتے ہیں اور حفظ کرتے ہیں؟
آخر میں وہ نتیجہ نکالتے ہیں:-

”عیسائیوں کے پاس ان انجیلوں کے الفاظ کی حضرت مسیح سے کوئی متواتر روایت نہیں، اور نہ احکام و عقائد کی کوئی متواتر نقل ہے، بن پر وہ قائم ہیں، نہ یہودیوں کے پاس تورات کے الفاظ اور انبیاء کی پیشین گوئیوں کی کوئی متواتر نقل ہے، جیسی مسلمانوں کے یہاں قرآن اور احکام و شریعت کی متواتر نقل موجود ہے، جو عوام و خواص سب کو معلوم ہے؟
وہ قرآن مجید اور تورات و انجیل کا فرق دکھاتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”قرآن مجید کے الفاظ و معانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر چلے آئے ہیں، اور ان پر

اجماع ہے اسی طرح سے سنت متواترہ، اسی طرح مسلمانوں کے پاس اپنے نبی کے بہت سے حالات اور واقعات ہیں، جن کا صحیح ہونا مختلف طریقوں سے معلوم ہے مثلاً امت کی تصدیق، عادات کی دلالت وغیرہ، یہ قرآن مجید مسلمانوں کے سینوں میں محفوظ ہے، اس کا حفظ کسی لکھی ہوئی کتاب پر موقوف نہیں، اگر مصاحف خدا نخواستہ دنیا سے ناپید ہو جائیں تو اس سے ان کے حفظ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، بخلاف اہل کتاب کے کہ اگر بائبل کے نسخے منہم ہو جائیں تو ان کے پاس اس الفاظ کی کوئی متواتر نقل نہیں ہے، اس لئے کہ کتابوں کے محدثے چند حافظ ہیں جن کے حفظ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اسی لئے مہدینہ نبوت کے بعد ان کتابوں میں برابر تبدیلی (معنوی یا لفظی) واقع ہوتی رہی، اور اسی لئے ان میں اس سنگار و رواج نہیں جس کا مسلمانوں میں رواج ہے اور نزوح و تبدیل اور اسماء الرجال کا وہ علم ہے جو مسلمانوں کے پاس موجود ہے۔

اناجیل میں تحریف

امام ابن تیمیہ کے متعلق عام طور پر مشہور ہے کہ وہ تورات و انجیل میں تحریف لفظی کے قائل نہیں لیکن اس کتاب کے مطالعہ سے اس کی تردید ہوتی ہے، اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ وہ اس پر بار بار زور دیتے ہیں کہ تحریف معنوی پر اتفاق ہے اور چونکہ ان کے نزدیک علمائے یہود و نصاریٰ بھی اس کے قائل ہیں کہ تحریف معنوی ہوئی ہے، اس لئے وہ اس سے زیادہ استدلال کرتے ہیں اور علمائے یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں اس کو پیش کرتے ہیں، وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

وإذا عرف أن جميع الطوائف من المسلمين جب یہ بات مسلم ہے کہ مسلمان یہود اور عیسائی سب

والیہود والنصارى يشهدون أنه قد قذف اس بات کے قائل ہیں کہ ان کتابوں (توراة و انجیل)

فی هذا الکتاب تحریف وتبدیل فی معانیها
کے معانی و تفسیر و احکام میں تحریف واقع ہوئی ہے
وتفاسیرھا وشرائھا فہذا القدر کافی۔
تو اتنی بات بھی کافی ہے۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

وکن علماء المسلمین وعلماء اهل الکتاب
مسلمان علماء اور علمائے اہل کتاب بات پر متفق
مفقون علی وقوع التحریف فی المعانی والتفسیر
ہیں کہ تورات و انجیل کے معانی و تفسیر میں تحریف ہوئی ہے

لیکن کیا تورات و انجیل کے الفاظ میں بھی تحریف ہوئی ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں ان کو اس سے تو
اتفاق نہیں ہے کہ یہ کتابیں سرتاپا محرف ہو گئی ہیں اور ان میں کہیں بھی اصل الفاظ نہیں ہیں لکھتے ہیں کہ اس
قول کی نسبت مسلمانوں کی طرف صحیح نہیں کہ ان کتابوں کے تمام الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے
بعد تمام زبانوں میں بدل دیئے گئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میرے علم میں علمائے مسلمین میں سے کوئی اس کا قائل نہیں ہے
البتہ وہ اس کے قائل ہیں کہ ان کتابوں میں جزوی تحریف ضرور ہوئی ہے اور بہت سے مقامات
پر اس کے الفاظ بدل دیئے گئے ہیں وہ اسی کو جمہور کا مسلک بتلاتے ہیں وہ لکھتے ہیں:-

فجمہور المسلمین یمنعون هذا
و یقولون ان بعض الفاظہا تبدل
کما قد تبدل کثیر من معانیہا۔
جمہور کو اس بات سے انکار ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے تورات و انجیل کے تمام الفاظ کی تصدیق
کی ہے اور ان کا مسلک ہے کہ ان کتابوں کے بعض
الفاظ تو ضرور بدل دیئے گئے ہیں جیسے کہ اس کے
بہت سے مطالب و تشریحات بدل دی گئی ہیں۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

والصواب لذی علیہ الجمہور انما
صحیح مسلک جس پر جمہور میں وہ یہ کہ ان کتابوں کے

نصاری الفاظِ انبیاء کو سمجھے نہیں

وہ لکھتے ہیں کہ عیسائیوں کی گمراہی اور عقیدۂ تثلیث اور شرکانہ خیالات کا بڑا سبب اور فساد کا سرچشمہ یہ ہے کہ عیسائیوں نے انبیاء علیہم السلام کے بہت سے الفاظ کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا، اور بہت سے الفاظ کے مفہوم کی تحریف کر دی، وہ کہتے ہیں اس لحاظ سے یہودیوں کو عیسائیوں پر کسی درجہ میں فوقیت حاصل ہے اگرچہ وہ ضد تکبر اور انکار حق میں ان سے بڑھے ہوئے ہیں، لیکن انبیاء علیہم السلام کی زبان اور الفاظ سے اتنے نا آشنا نہیں ہیں۔

وہ اس بات پر بڑا زور دیتے ہیں کہ ان آسمانی کتابوں کے سمجھنے اور ان سے صحیح طور پر تعلیم کو اخذ کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام کی زبان اور اصطلاحات کا سمجھنا بہت ضروری ہے، وہ لکھتے ہیں:-

ان معرفة اللغة التي خاطبنا بها الانبياء	اس زبان کا سمجھنا جس میں انبیاء علیہم السلام نے
وجمل كلامهم عليها امر واجب متعين	ہم سے خطاب کیا اور ان کے الفاظ کا وہی مطلب لینا
ومن سلك غير هذا المسلك فقد	جو ان کی مراد تھی ضروری اور یقینی چیز ہے جو اس کے
حرف كلامهم عن مواضعه وكذب	علاوہ دوسرا راستہ اختیار کرے گا وہ ان کے کلام کے
عليهم وافتري	اصل مفہوم سے ہٹا دے گا، اور ان پر جھوٹ باندھے

اور افتراء پر دازی کے جرم کا مرتکب ہوگا۔

اسی زبان اور اصطلاحات کو نہ سمجھنے کا نتیجہ یہ ہے کہ ابن اور روح القدس کے معنی غلط سمجھ لئے گئے اور تثلیث کا عقیدہ پیدا ہو گیا۔

الفاظ کے صحیح معنی

وہ لکھتے ہیں :-

”اہل کتاب نے انبیاء علیہم السلام سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے اب (باپ) اور ابن (فرزند) کے الفاظ استعمال کئے، ان کی خود مراد اپنے رب اور ابن سے منتخب اور محبوب تھی کسی نے بھی ان سے یہ نقل نہیں کیا کہ انھوں نے صفات الہی میں کسی صفت کو لفظ ابن سے تعبیر کیا ہو اور نہ اللہ تعالیٰ کی صفت کے متعلق یہ کہا ہو کہ اس کا اس کے توالد ہوا، یا وہ اس کی مولود ہے پس اگر حضرت مسیح کے کلام میں یہ آتا ہے کہ لوگوں کو باپ بیٹے اور روح القدس کے نام سے سچے توالد و تولد ابن کی تفسیر کرنا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ایک قدیم اور ازل صفت ہے حضرت مسیح پر محض انفرادی ہے اس لئے کہ ان کی زبان میں ابن سے مراد اللہ تعالیٰ کی قدیم ازل صفت نہیں تھی اسی طرح سے انبیاء علیہم السلام کے کلام میں اللہ تعالیٰ کی صفت حیات کو روح القدس کے لفظ سے کبھی تعبیر نہیں کیا گیا، ان کی زبان اور اصطلاح میں روح القدس سے مراد وہ ہستی یا شئی تھی جس کو اللہ تعالیٰ انبیاء اور صالحین پر نازل فرماتا تھا، اور اس سے ان کی تائید فرماتا تھا۔“

دوسری جگہ عیسائیوں کو خطاب کر کے لکھتے ہیں :-

”تمہاری گمراہی کا سبب یہ ہے کہ تم نے انبیاء علیہم السلام کے صریح اور واضح کلام کو چھوڑ کر وہ تاویلیں اختیار کیں جن پر انبیاء علیہم السلام کا کلام نصاً اور ظاہراً دلالت نہیں کرتا، تم نے محکم کو چھوڑ دیا، اور فتنہ اور تاویل کی جستجو میں تشابہ کی پیروی کی، اگر تم اس کلام کے ظاہر کو پکڑے رہتے تو گمراہ نہ ہوتے، اس لئے کہ ابن کا لفظ جہاں انبیاء علیہم السلام کے کلام میں آتا ہے وہاں اس سے کوئی صفت مراد نہیں ہوتی بلکہ اللہ کا دوست اور اس کا محبوب مراد ہوتا ہے، روح القدس

سے بھی کوئی صفت مراد نہیں ہوتی، بلکہ وحی اور فرشتہ مراد ہوتا ہے، تم نے ظاہر لفظ اور اس کے مفہوم کو چھوڑ کر ایسے معنی مراد لئے، جن پر لفظ مطلقاً دلالت نہیں کرتے۔

الفاظ ابن اور روح القدس مشترک و عام ہیں

پھر وہ توراۃ و انجیل کی عبارتوں اور نصوص سے ثابت کرتے ہیں کہ ابن اور روح القدس کے الفاظ حضرت مسیح کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ بکثرت دوسروں کے لئے استعمال ہوئے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

۱۰ ابن اور روح القدس کے الفاظ حضرت مسیح کے علاوہ دوسروں کے حق میں خود تہا ہے نزدیک

آئے ہیں، تم خود بیان کرتے ہو کہ حواریوں نے کہا کہ حضرت مسیح نے ان سے فرمایا بیشک اشرمیر اور تہارا

باپ ہے، اور میرا اور تہارا معبود ہے، وہ خود کہتے ہیں کہ روح القدس ان میں حلول کرتا ہے، تہا ہے

پاس جو تورات ہے، اس کے اندر یہ عبادت موجود ہے کہ رب نے حضرت موسیٰ سے کہا، فرعون کی طرف

جا، اور اس سے کہہ، نب کہتا ہے اسرائیل میرا پونٹھی کا لڑکا ہے، اس کو چھوڑ دے تاکہ وہ میری عبادت

کرے، اگر تو نے میرے پونٹھی کے بیٹے کو چھوڑنا منظور نہ کیا تو میں تیرے پونٹھی کے بیٹے کو قتل کر دوں گا

جب فرعون نے بنی اسرائیل کو نہ چھوڑا تو جیسے خدا نے کہا تھا تو خدا نے فرعون کے اور فرعون کی قوم

کے پونٹھی کے بیٹوں کو قتل کر دیا، اس فرعون کے بیٹے سے لے کر جو تخت پر بیٹھا تھا، دوسرے آدمیوں

اور ان کے جانوروں کے پونٹھی کے بیٹوں تک، تو یہ تورات تمام بنی اسرائیل کو اشر کے بیٹے اور اس کی

پونٹھی کی اولاد کہہ رہی ہے، اور اہل مصر کے بیٹوں کو فرعون کے بیٹے بتلا رہی ہے، اور اس سے بھی زیادہ

وسعت سے کام لیتی ہے، اور جانوروں کے بچوں کو جانوروں کے مالک کا بچہ کہتی ہے، اسی طرح سے

مزا میرا و آدمی ہے تو میرا بیٹا ہے تو مجھ سے سوال کریں دوں گا، انجیل میں حضرت مسیح کا یہ قول نقل

کیا گیا ہے، میں اپنے اور تمہارے باپ اور اپنے اور تمہارے معبود کے پاس جانے والا ہوں در انھوں نے فرمایا جب تم دعا کرو تو کہو اے ہمارے باپ جو آسمان میں ہے، 'قدوس تیرا نام ہے، ہمیں فلاں فلاں نعمتیں عطا کر اسی طرح روح القدس کے حلول کرنے کا تذکرہ صرف حضرت مسیح ہی کے بارے میں نہیں آیا بلکہ اور انسانوں کے بارے میں بھی آتا ہے۔

غرض انھوں نے مدلل طریقہ پر ثابت کیا ہے کہ جن الفاظ سے نصاریٰ حضرت مسیح کی انبیت، حلول و اتحاد اور الوہیت کے لئے استدلال کرتے ہیں، وہ الفاظ تورات و انجیل میں بکرات و مرآت غیر مسیح کے لئے استعمال کئے گئے ہیں، اور وہ سب کنایات، مجازات و محاورات ہیں، آخر میں وہ نتیجہ نکالتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ گذشتہ پیشین گوئیوں اور تورات و انجیل و زبور جیسی آسمانی کتابوں اور دوسرے انبیاء کی پیشین گوئیوں میں کوئی بات ایسی نہیں کی گئی ہے جس سے حضرت مسیح کے متعلق خصوصیت سے یہ ثابت ہو کہ ان کو الوہیت کا اتحاد و حلول حاصل تھا، جیسا کہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے، ان کی خصوصیت بس اتنی ہی بیان کی گئی ہے جتنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت میں بیان کر دی ہے: اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَكَلِمَةُ اللّٰهِ اَنْزَلْنَاهَا اِلَى مَرْيَمَ فَوَضَعَهَا فِيْهَا وَاقْعَدَ يَحْيٰى اَنْبِيَاۡمِ كَے صحیفہ سابقہ اور تمام پیشین گوئیاں اس کے بالکل مطابق ہیں جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی اور ان میں سے ایک سے دوسرے کی تصدیق ہوتی ہے، عیسائی باقی جن الفاظ سے حضرت مسیح کی الوہیت پر استدلال کرتے ہیں، اور انبیاء علیہم السلام کے اقوال سے ثابت کرتے ہیں، یہ تمام الفاظ و کلمات حضرت مسیح کے علاوہ دوسروں کے متعلق بھی آئے ہیں تو حضرت مسیح کو الوہیت کے ساتھ مخصوص کرنا بے اصل بات ہے، مثلاً ابن مسیح، روح القدس کا آپ میں حلول کر جانا یا آپ کو الہ کے لفظ سے یاد کرنا، یا آپ کے اندر رب کا ظہور یا حلول کرنا، یا ساکن ہونا یا اس کی جگہ پر ساکن ہونا

میسجی کبھی ان مقولات سے ہٹ کر اقامیم و حلول و اتحاد عقلی بحث کرتے ہیں اور اس کو ایک فلسفیانہ یا تصوفانہ بحث بنا دیتے ہیں، امام ابن تیمیہ نے اس پر خالص اور فلسفیانہ نقطہ نظر سے سیر حاصل بحث کی ہے، چونکہ یہ ان کا خاص موضوع ہے اور علم کلام و عقائد اور وحدۃ الوجود کے سلسلہ میں وہ اس پر بار بار بحث کر چکے ہیں اس لئے وہ دل کھول کر اس پر بحث کرتے ہیں اور ثابت کر دیتے ہیں کہ یہ بالکل خلاف عقل باتیں ہیں اور ایک خود ساختہ فلسفہ جس کا حقائق و مقولات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

منافی عقل باتیں

جب عقلی حیثیت سے عیسائیوں پر گرفت کی جاتی ہے اور ثابت کیا جاتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ بالکل خلاف عقل اور ناقابل فہم عقیدہ ہے اور عام انسانی عقل اس کی تائید نہیں کرتی تو وہ پھر منقولہ کی طرف پناہ لیتے ہیں اور کہتے ہیں کیا جائے آسمانی کتابوں میں اسی طرح سے آیا ہے اور یہ امور و عقائد عقل و قیاس سے بالاتر حقیقتیں ہیں جن میں ایمان و تقلید ہی سے کام لینا پڑتا ہے اس کو عقلی حیثیت سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے امام ابن تیمیہ اول تو اسی بات سے انکار کرتے ہیں کہ یہ عقائد و تعلیمات آسمانی کتابوں میں آئی ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آسمانی کتابوں میں ان کے خلاف تعلیمات ہیں پھر وہ کہتے ہیں کہ دو چیزیں الگ الگ ہیں ایک وہ جو عقلی حیثیت سے محال اور باطل ہے اور سب جانتے ہیں کہ وہ چیزیں ناممکن ہیں اور ایک وہ جس سے عقل قاصر ہے وہ اس کی حقیقت کو پہچان نہیں سکتی اور اس میں نفی و اثبات کوئی فیصلہ صادر نہیں کر سکتی وہ فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات اور کلام میں صرف دوسری قسم پائی جاتی ہے گویا ان کے کلام میں مخالف عقل چیزیں نہیں ہیں اور اُن عقل

چیزیں ہیں اور مخالف عقل اور اورائے عقل میں بڑا فرق ہے، وہ لکھتے ہیں:-

لا یعیرون بین ما یجلیہ العقل ویبطلہ
و یعلم ماہ معتنع و بین ما یحز عنہ العقل
فلا یعرفہ ولا یعلم فیہ نفی و لا اثبات
وان الرسل انخبرت بالنوع التالی ولا
یحوزان تمخیر بالنوع الاول فلم یفرقا
بین محالات العقول و محارات العقول
وقد ضاعوا فی ذلك من قبلہم من
المشکین الذین جعلوا لله ولذا و
شریکاً

یہ عیسائی علماء ان چیزوں میں جن کو عقل محال بتلاتی
ہے اور باطل ٹھہراتی ہے اور یقین سے معلوم ہے کہ وہ
معتنع ہیں اور ان چیزوں میں جن کے بارے میں عقل
عاجز ہے، وہ اس کی حقیقت نہیں معلوم کر سکتی اور
نفی و اثبات کا فیصلہ نہیں کر سکتی، کچھ فرق نہیں کرتے
حالانکہ انبیاء نے صرون دوسری قسم کی اطلاع دی ہے
پہلی قسم کی اطلاع ان کے کلام میں ممکن نہیں یہ دیکھنا
علم محالات میں اور ان مسائل و حقائق میں جن میں
عقل سرگرداں و حیران رہتی ہے، تمیز نہیں کر سکے،
انہوں نے اس بارہ میں شرکین کا مقابلہ کیا ہے،
جنہوں نے الہ کے لئے بیٹا اور شریک ٹھہرایا۔

وہ بڑے شد و مد سے ثابت کرتے ہیں اور ان کی تمام کتابیں اس بیان سے بھری ہوئی ہیں کہ دین
صحیح عقل صریح کے خلاف نہیں ہوتا، وہ کہتے ہیں اس مقام پر دو جماعتوں نے ٹھوکر کھائی ہے، بعض لوگوں نے
معقولات میں ایسا غلو کیا کہ جو معقول نہیں تھا، اس کو بھی معقول بنا دیا، اور اس کو حیات اور انبیاء کے
نصوص پر ترجیح دی، ایک گروہ نے یہ بے اعتدالی کی کہ صریح معقولات کو رد کر دیا، اور اپنے خیالی سمعیات
اور حیات کو ان پر مقدم رکھا، یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ ایک حق دوسرے حق کا مخالف اور کذب
نہیں ہوتا، بلکہ ان میں سے ایک کی دوسرے سے تصدیق ہوتی ہے، بخلاف باطل کے کہ وہ مختلف

اور مناقض ہوتا ہے، الشتر تھالے مخالفین انبیاء کا ذکر کرتے ہوئے فرماتا ہے :-

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْجُبَّةِ ۝ اِنَّا كُنَّا نَقِيْلُ ۝

لَمُخْتَلِفٍ ۝ يُؤْفِكُ عَنْهُ مِنَ الْفَلَاحِ ۝

(الذاریات ۷۸، ۷۹) جو ازل سے گمراہ ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ جو چیز عقل صریح سے ثابت ہو جائے اس کی مخالف نہ تو خبر صحیح ہوتی ہے نہ حق صحیح اور جو چیز نقل صحیح سے ثابت ہو جائے اس کی معارض نہ عقل ہوتی ہے نہ جس اسی طرح جو چیز حق صحیح سے معلوم ہو جائے اس کے مناقض نہ خبر ہوتی ہے نہ معقول ہے۔

اور یہی عیسائیت اور اسلام کا فرق ہے کہ اسلام میں عقل و نقل کی پوری مطابقت ہے اس میں حقائق غیبیہ ضرور ہیں جو اور رائے عقل ہیں لیکن مخالف عقل نہیں، بخلاف مسیحیت کے جس میں بہت سے مسائل اور عقائد مخالف عقل ہیں اور بہت سے سچی علماء بھی ان کو مخالف عقل مانتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ یہ مرتبہ عقل کے بعد کی چیزیں ہیں اور ان کو آنکھ بند کر کے ماننا ہی پڑے گا۔

توحید اور حضرت مسیح کی عبدیت کے قائل مسیحی علماء

اس کتاب میں امام ابن تیمیہ نے ایک بڑا مفید کام یہ کر دیا ہے کہ ان علماء مسیحیت اور پڑشویان مذاہب کے اقوال اور ان کا کلام نقل کر دیا ہے، جو توحید اور حضرت مسیح کی عبدیت کے قائل تھے، لیکن ان کو مختلف اسباب کی بنا پر مسیحی دنیا میں قبول عام حاصل نہ ہو سکا، اس سلسلہ میں انھوں نے فرق نصاریٰ کی تفصیل اور غالب مذہب کا تذکرہ اور اس کی تشریح کی ہے جس سے ان کی گہری واقفیت وسیع مطالعہ اور باریک بینی کا اظہار ہوتا ہے، اسی سلسلہ میں انھوں نے ایک نو مسلم عالم حسن بن ایوب کا ایک طویل رسالہ نقل کر دیا ہے

جس میں اس نے اپنے اسلام قبول کرنے کے اسباب اور دین اسلام کی ترجیح کے دلائل تفصیل سے نقل کئے ہیں یہ رسالہ گرانقدر معلومات پر مشتمل ہے۔

تورات و صحف سماویہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارتیں

اس سب سے فارغ ہو کر امام ابن تیمیہ نے وہ بشارتیں اور پیشین گوئیاں نقل کی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی اطلاع اور بعثت کی خبر دی گئی ہے، ان بشارتوں اور پیشین گوئیوں کے تذکرے میں انھوں نے بڑے استقصاء اور استیعاب کے کام لیا ہے اور اشعیاء نبی، یسوع، دانیال اور حضرت یحییٰ کے کلام سے وہ تمام جملے اور عبارتیں نقل کر دی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہیں اس سلسلے میں جتنا مواد اس کتاب میں آگیا ہے وہ مشکل سے کسی اور کتاب میں مل سکتا ہے انھوں نے ان پیشین گوئیوں کی تشریح بھی کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ یہ پیشین گوئیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر منطبق ہوتی ہیں۔

ان پیشین گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی انجیل یوحنا کی پیشین گوئی ہے کہ حضرت یحییٰ نے فرمایا کہ ان آراکون العالم یا لی ولیس لی شیء (ارکون کے معنی عبرانی میں عظیم الشان اور جلیل القدر کے ہیں اور عظماء و اکابر کو ارکون کہتے ہیں) امام ابن تیمیہ یہ ثابت کرتے ہوئے کہ اس پیشین گوئی کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں لکھتے ہیں۔

تمام اہل زمین کا اس پر اتفاق ہے اور یہ بات بالکل بدیہی اور یقینی ہے کہ حضرت یحییٰ کے بعد صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ایسی تھی جن کی باطنی اور ظاہری سیادت تمام عالم پر قائم ہوئی، قلوب اور اجسام ان کے فرمانبردار تھے اور اپنی زندگی اور اپنی وفات کے بعد تمام نسلوں میں اور شرق و مغرب کے تمام اقائیم و مقتدیین آپ کی ظاہر اور باطن اطاعت کی گئی، بادشاہوں کی صرف ظاہری

طور پر اطاعت کی جاتی ہے اور موت کے بعد کوئی ان کی فرمانبرداری نہیں کرتا، اور اہل مذہب کے ان کی ایسی اطاعت سے کوئی سروکار نہیں ہوتا جس سے کہ ان کو آخرت میں اجر کی امید اور سزا کا خوف ہو لیکن انبیاء علیہم السلام کی اطاعت کی یہی شان ہوتی ہے۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء سابقین کے دین کو ظاہر کیا، ان کی تصدیق فرمائی ان کے نام کا چرچا کیا، اور ان کا مرتبہ بلند کیا، آپ ہی کی بدولت وہ بڑی قومیں حضرت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ وغیرہ انبیاء اور مرسلین پر ایمان لائیں کہ اگر آپ نہ ہوتے تو ان پر ایمان نہ لائیں اہل کتاب ان میں سے جن کے نام سے آشنا بھی تھے ان کے بارے میں بھی ان کا اختلاف تھا، وہ حضرت داؤدؑ سلیمانؑ وغیرہ پر ہوتے تھے اور ان پر طعن کرتے تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے غیر مثلاً موسیٰؑ صالحؑ شعیبؑ وغیرہ ہیں جن کو جانتے بھی نہ تھے!

معجزات و دلائل نبوت

اس سے فارغ ہونے کے بعد امام ابن تیمیہ نے معجزات نبوی جن کے متعلق ان کو اصرار ہے کہ آیات کا لفظ اصل قرآنی اصطلاح اور زیادہ صحیح تعبیر ہے) کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اپنی عادت کے موافق اس سلسلہ میں اتنا مواد جمع کر دیا ہے جو آسانی کے ساتھ ایک جگہ نہیں مل سکتا، اس سلسلہ میں معجزات کی تعریف ان کے ثبوت کا طریقہ اور بہت سے اصولی اور کلامی مباحث اور لطیف نکتے آگئے ہیں۔

ان معجزات و آیات کے بارے میں امام ابن تیمیہ نے صرف ان ہی شہور و معروف معجزات پر اکتفا نہیں کیا ہے جو عام طور پر سیرت و کلام کی کتابوں میں ذکر ہوتے چلے آ رہے ہیں بلکہ آیات و دلائل نبوت کے دائرہ کو اتنا وسیع کیا ہے کہ اس میں آپ کی پوری سیرت و شمائل کو شامل کر لیا ہے جو نبوت کی سب سے بڑی دلیل اور

اہل انصاف اور اہل نظر کے لئے نبوت محمدی پر سب سے بڑی محبت اور برہان ہے گویا وہ مولانا روم سے اس بار
میں اتفاق کرتے ہیں۔

دردِ ہر کس کہ دانشِ رامزہ است

روئے و آوازِ پیغمبرِ معجزہ است

اس سلسلہ میں انھوں نے سیرت و شمائلِ نبوی کا بہت اچھا خلاصہ پیش کر دیا ہے، وہ اس دائرہ
میں اور وسعت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں:-

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت آپ کے اخلاق اور اقوال و افعال بھی آپ کا معجزہ ہیں آپ کی
شرعیات بھی آپ کا ایک مستقل معجزہ ہے، اور آپ کی امت اور آپ کی امت کا علم اور ان کی دینداری اور
زندگی بھی آپ کا ایک معجزہ ہے، اور آپ کی امت کے صاحبین کی کرامات بھی آپ کا ایک معجزہ ہے۔

اسلامی انقلاب اور امتِ محمدی مستقل معجزہ ہے

پھر حیاتِ طیبہ کا ایک خلاصہ پیش کرنے کے بعد جس کو پڑھ کر یہ اذعان پیدا ہو جائے کہ آپ
پیغمبرِ صادق مودعِ من الشرا اور رسولِ برحق تھے، لکھتے ہیں:-

• اسلام کی دعوت تمام سرزمینِ عرب پر چھا گئی وہ اس سے پیشتر بتوں کی پرستش کا ہنوں کی اطلاعات
خالق کے انکار اور مخلوق کی اطاعت، خونریزی اور قطع رحمی سے معمور تھی، نہ کسی کو آخرت کا علم تھا نہ زندگی
بعد موت کا ہوش، یہ جاہل و کندہانہ تاراش آپ کی تعلیم کے فیض سے رونے زمین کے سب سے بڑے عالم سب سے
بڑے دیندار سب سے بڑے عابد اور سب سے بڑے فاضل بن گئے، عیسائیوں نے ان صحابہ کرام کو جب شام میں
دیکھا تو انھوں نے کہا کہ سچی بات یہ ہے کہ یہ مسیح کے ہماری ان لوگوں سے افضل نہ تھے، یہ ان کے علم اور عمل کی

یاد گاریں ہیں، جو تمام دنیا میں روشن و درخشاں ہیں، ان کے مقابلہ میں دوسری قوموں کی یاد گاریں، اور آثار دیکھو! اہل عقل کو دونوں میں زمین و آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے:

”آپ کی امت ہر فضیلت میں تمام امتوں سے زیادہ مکمل ہے، اگر تمام دنیا کی قوموں کے علم کا ان کے علم سے مقابلہ کیا جائے تو ان کے علم کی برتری ثابت ہوگی، اگر ان کے دین و عبادت اور طاعتِ الہی کو ان کے دین و عبادت و طاعتِ الہی کے مقابلہ میں لایا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوسروں سے زیادہ دیندار ہیں، اگر شجاعت و جہاد فی سبیل اللہ، الشہرہ کے راستہ میں صبر علی المکارہ اور جفاکشی کو دیکھا جائے تو ان کا پلہ بڑھا ہوا معلوم ہوتا ہے، اگر سخاوت و انفاق اور فراخ دلی اور بلند وصلگی کو دیکھا جائے تو ان ہی میں زیادہ سخاوت و کرم نظر آتا ہے، یہ تمام فضائل و مکامِ اخلاق ان مسلمانوں کو آپ ہی سے حاصل ہوئے اور آپ ہی کی ذات سے انہوں نے اخذ کئے اور آپ ہی نے ان کو ان کا حکم دیا، آپ کی بعثت و نبوت پہلے وہی کتاب کے پیروں تھے جس کی آپ نے تکمیل فرمائی ہوتی جیسے کہ حضرت مسیح تورات کی شریعت کی تکمیل کے لئے تشریف لائے تو حضرت مسیح کے پیروؤں کے فضائل و علوم کچھ تورات سے ماخوذ تھے، کچھ زبور سے، کچھ اور تعلیماتِ انبیاء سے اور کچھ حضرت مسیح سے اور کچھ حصہ حواریوں کے بعد بعض دوسری تعلیموں اور فلاسفہ وغیرہ کے کلام سے ماخوذ ہیں، لیکن امتِ محمدی میں آپ سے پہلے نہ کسی کتاب کا وجود تھا اور نہ کسی نبی کی تعلیم تھی، بلکہ ان میں سے اکثر تو موسیٰ عیسیٰ اور داؤد اور تورات اور زبور پر بھی آپ ہی کے ذریعہ سے ایمان لائے آپ ہی نے ان کو تمام انبیاء پر ایمان لانے اور تمام کتب منزلہ کے اقرار کا حکم دیا، اور انبیاء علیہم السلام کے درمیان تفریق کرنے کی ممانعت کی:

شریعتِ محمدی کا اعجاز

شریعتِ محمدی کی کاملیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔

آپ کی شریعت مکمل ترین شریعت ہے کوئی ایسی معقول اور عقلی بات نہیں جو عقلی طور پر مقبول
 و مستحسن ہو اور آپ نے حکم نہ دیا ہو اور کوئی ایسی نامناسب اور قبیح بات نہیں جس کو عقل نامناسب
 اور قبیح سمجھتی ہو اور آپ نے اس سے رد نہ کیا ہو آپ نے کسی ایسی بات کا حکم نہیں دیا جس کے متعلق
 آج یہ کہنے کا موقع ہو کہ کاش آپ اس کا حکم نہ دیتے اور نہ کسی ایسی چیز کی ممانعت کی کہ آج یہ کہا جاسکے
 کہ کاش آپ اس کی ممانعت نہ کرتے آپ نے تمام پاکیزہ صاف ستھری چیزوں کو حلال کیا اور ان میں
 سے کسی چیز کو حرام نہیں کیا جیسا کہ بعض شریعتوں میں حرام کیا گیا تھا، اور تمام ناپاک اور گندی چیزوں
 کو حرام کیا، ان میں سے کسی چیز کو حلال نہیں کیا جیسے کہ بعض شریعتوں میں حلال ہوئیں، دنیا کی
 تمام قوموں کے پاس جتنی خوبیاں اور محاسن ہیں اس شریعت میں وہ سب جمع ہیں تورات و انجیل
 و زبور میں اور اس کے فرشتوں اور یوم آخرت کے متعلق جو اطلاعات ہیں، وہ مکمل ترین طریقہ پر قرآن
 میں اور آپ کی شریعت میں آگئی ہیں، اور کچھ ایسی چیزوں کی بھی اطلاع دی گئی ہے جن کا ان کتابوں
 میں تذکرہ نہیں ان کتابوں میں عدل کی ضرورت، صحیح فیصلہ، فضائل کی دعوت اور حسنات کی جو کچھ
 ترغیب آئی ہے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے اور اس پر امتداد کیا، اگر کوئی عقل مند ان عبادات
 کے بارے میں غور کرے گا، جو اسلام میں شروع ہیں اور دوسری قوموں کی عبادتوں پر بھی غور کرے گا،
 تو اسلامی عبادات کی برتری اور فوقیت ظاہر ہوگی، یہی حال تمام حدود و احکام اور شریعت کے
 مسائل و قوانین کا ہے۔

اس سلسلہ میں انھوں نے عبادات کا مقصود اور اس کے بارے میں مختلف گروہوں کے مذاہب اور
 نقطہ نظر کا ذکر کرنے کے بعد اسلامی عبادات کے مقاصد و اسرار اور فوائد و آثار پر پوری حکیمانہ بحث کی ہے،
 پھر ثابت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صدق و عدل کا نمونہ کامل تھے، اور آپ کے خلفائے راشدین

اور صحابہ کرام نے اپنی زندگی اور حکومت و خلافت اور معاملہ و سیاست میں اس صدق و عدل کا اظہار کیا اور ایسے زہد و ورع کی زندگی گزاری جس کی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

نبوت محمدی کا اقرار ہر مقرر نبوت کے لئے ضروری ہے

امام ابن تیمیہ بڑے واضح اور مدلل طریقہ پر ثابت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نبوت کے غہوم سے آشنا نبوت کا قائل اور کسی ایک نبی کا بھی کلمہ گو ہے اس کے لئے نبوت محمدی کا انکار ممکن نہیں، اس لئے کہ دوسرے انبیاء کی نبوت کے جو بھی دلائل اور ثبوت پیش کئے جاسکتے ہیں انہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بطریق اولیٰ ثابت ہوتی ہے اگر کوئی کہے کہ ان انبیاء کی نبوت معجزات سے ثابت ہوتی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کہیں زیادہ عظیم اور ایسے تو اترے ثابت ہیں جس تو اترے سے کسی نبی کا معجزہ ثابت نہیں، اسی طرح آپ کی لائی ہوئی کتاب دوسرے صحیفوں سے زیادہ مکمل آپ کی امت دوسرے پیغمبروں کی امتوں سے زیادہ بہتر و برتر آپ کے دین کے احکام و قوانین فائق و اعلیٰ ہیں درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی تکذیب سے تمام نبوتوں کی تکذیب لازم آتی ہے اور کسی ایک کا ثابت ہونا مشکل ہو جاتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ دوسرے انبیاء کی نبوت کے ثبوت پر اصرار کرنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے کسی فن کے علماء کی عظمت و امامت کا اقرار کیا جائے اور اس فن کے اتاذ الائمہ اور امام الائمہ کا انکار کیا جائے وہ اس کی متعدد دیکھپ مثالیں دیتے ہیں، فرماتے ہیں:-

”یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے قرآن العظام، مزنی اور انترم تو بڑے فقیہ تھے، لیکن ابو حنیفہ، شافعی اور مالک فقیر نہیں تھے، یا کوئی شخص کہے کہ اخفش ابن الانباری اور میرزہ تو ضرور نحوی تھے لیکن خلیل سیبویہ اور فرزام نحوی نہیں تھے، یا کہے کہ ملکی اور سبکی وغیرہ طب کے مصنفین تو بیشک اطباء تھے لیکن

بقراط و جالینوس وغیرہ طبیعت نہیں تھے، یا کہے کہ کوشیار اور خلفی تو علم ہیئت سے واقف تھے لیکن
 ابطلمیوس وغیرہ کو ہیئت کا کوئی علم نہیں تھا، یا کوئی کہے کہ داؤد سلیمان و یحنا و عاقوص اور دانیال تو
 ضرور پیغمبر تھے اور محمد ابن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی نہیں تھے، اس شخص کا تناقض اور اس کے
 قول کی نامعقولیت اوپر کے تمام اقوال سے زیادہ روشن ہے، بلکہ جو شخص یہ کہے کہ موسیٰ علیہ السلام
 تو بیشک اللہ کے رسول اور تورات و انجیل تو ضرور آسمانی کتابیں تھیں لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے
 رسول نہیں، اور قرآن آسمانی کتاب نہیں، جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اور آپ
 سے پہلے آئے ہوئے ادیان و صحف پر غور کرے گا، اور اس کو نبوت محمدی کے دلائل و آیات اور
 انبیائے سابقین کی نبوت کے دلائل و آیات اور شرائع محمدی اور شرائع سابقہ پر غور کرنے کا
 موقع ملے گا وہ اس قول کو بالکل باطل اور مہمل سمجھے گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عامہ

آخر میں مسیحیوں کے اس دعویٰ کا ذکر کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جس کو امام ابن تیمیہ نے اپنی کتاب
 میں سب سے پہلے جگہ دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف عرب جاہلیت کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور
 انہی لوگوں سے ایمان کا مطالبہ تھا، اور سچی آپ پر ایمان لانے کے لئے مجبور نہیں ہیں اور اگر وہ ایمان نہ لائیں تو
 ان سے کسی طرح کا مواخذہ نہیں ہوگا، یہ عقیدہ اس زمانہ کے عرب عیسائیوں اور سچی علماء میں بھی پایا جاتا ہے
 خود ہمارے ملک ہندوستان میں بھی کچھ دنوں سے بعض حلقوں میں یہ خیال ظاہر کیا جانے لگا ہے کہ ادیان
 سابقہ کی مکمل پیروی نجات کے لئے کافی ہے، نبوت محمدی پر ایمان لانا ایک مکمل و صادق سچی یا یہودی
 یا غیر مسلم کے لئے ضروری نہیں، چونکہ یہ عقیدہ اسلام کی دعوت عامہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

بشت عامہ پر ایک بہت بڑی ضرب ہے اور اس سے بیع و نبوتِ اسلامِ مذہب نہ ہوتا ہے اور ہر ساری جدوجہد بے معنی اور بشت ٹھہرتی ہے جو اسلام کی دعوت و اشاعت میں کی گئی اس نے امام ابن تیمیہ نے اس عقیدہ کی تردید میں اپنا پورا قلم صرف کیا یہ بحث کتاب کے پہلے حصہ کے صفحہ ۲۸ سے صفحہ ۲۳۰ تک پھیلی ہوئی ہے اور اس موضوع پر علمی اور استدلالی حیثیت سے سب سے مکمل اور وسیع بحث ہے جو ایک منکلم اور عالم کے قلم سے نکلی ہے انھوں نے اس سلسلہ میں وہ تمام آیات و نصوص قرآنی اور احادیث صحیحہ جمع کر دی ہیں جن کو دیکھنے کے بعد ایک لمحہ کے لئے بھی اس شبہہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ آپ کی بعثت صرف عرب کی طرف تھی یا آپ کی نبوت کے اقرار کے بغیر نجات ہو سکتی ہے وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کان النبی یبعث الی قومہ خاصۃ وبعثت الی الناس عامۃ“ (پہلے بغیر اپنی قوم کی طرف مخصوص بھیجے جاتے تھے اور میں تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں) اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: قُلْ یَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّی رَسُوْلُ اللّٰهِ یُبْعِثُ الَّذِیْنَ لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالدَّرَجِیْنَ (اے لوگو! میں تم سب کی طرف اس خدا کا پیغمبر ہوں جس کی آسمانوں اور زمین پر سلطنت ہے) نیز ارشاد ہے: وَمَا اَرْسَلْنَا اِلَّا کَاْفَّةً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّ نَذِیْرًا (ہم نے نہیں بھیجا آپ کو مگر تمام ہی انسانوں کے لئے بشیر و نذیر بنا کر) قرآن مجید کی جن آیتوں میں اہل کتاب یہود و نصاریٰ مشرکین اور بت پرستوں اور تمام انسانوں اور جنات کو دعوت دی گئی ہے ان کا بڑی شکل و تکلف ہی سے شمار ہو سکتا ہے یہ ایک بدیہی اور عقلی مسئلہ اور اسلامی عقیدہ ہے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے خود عربوں کے علاوہ کسی اور کی طرف اپنے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا ہے یہ آپ کی دعوت و تبلیغ کے واقعات یہ آپ کے سفراء اور داعیان اسلام کے حالات ہیں یہ یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے علاوہ مشرکین کے جہاد کے تذکرے ہیں اور یہ آپ کی سیرت ہمارے سامنے ہے پھر وہ کتاب مقدس جو انواتر سے آپ سے ہم تک پہنچی ہے اس میں جا بجا اہل کتاب کو آپ پر ایمان لانے کی دعوت دی گئی ہے:

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”ان دلائل سے کئی گنا دلائل ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ آپ نے خود اس بات کی اطلاع دی کہ آپ نصاریٰ اور دوسرے اہل کتاب کی طرف رسول بنا کر بھیجے گئے، اور یہ کہ آپ نے ان کو دعوت دی، ان سے جہاد کیا، اور ان کو دعوت دینے اور ان سے جہاد کرنے کا حکم دیا، اور یہ کوئی ایسا فعل نہیں جو آپ کی امت آپ کے بعد اپنی طرف سے کیا ہو، اور اس کی کوئی سند نہ ہو جیسے کہ عیسائیوں نے حضرت مسیح کے بعد ہیبت نئے کام کئے، اس لئے کہ مسلمان کسی کے لئے بھی اس کو جائز نہیں قرار دیتے کہ وہ آپ کے بعد آپ کی شریعت میں تغیر کرے، اور کسی حرام فعل کو حلال اور کسی حلال کو حرام بنائے، ان کے نزدیک امت میں کسی کو کسی غیر واجب اور کسی واجب کو ساقط کرنے کا اختیار نہیں، ان کے نزدیک حلال وہی ہے جس کو اللہ و رسولؐ نے حلال کیا، اور حرام وہی ہے جس کو اللہ و رسولؐ نے حرام کیا، اور دین وہی ہے جس کو اللہ و رسولؐ نے مشروع کیا۔“

رد شیعیت

یوں تو شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اپنی تصنیفات میں شیعیت کا جابجا رد کیا ہے، اور سنت و عقائد اہل سنت، خلفائے راشدین و صحابہ کرام کی طرف سے پر زور مدافعت کی ہے، لیکن رد شیعیت میں ان کی ایک ہی مستقل اور منفرد تصنیف ”منہاج السنۃ النبویۃ فی نقض کلام الشیعۃ والقدریہ“ ہے، اس تصنیف کی تحریک تقریباً یہ ہوئی کہ ان کے ایک معاصر شیعہ عالم ابن المطہر الحاکمی نے اپنے ولی نعمت اور مخدوم تاتاری بادشاہ اولیجا خدا بندہ خاں کے لئے جس نے عالم مذکورہ کی تبلیغ و تحریک سے مذہب شیعہ اختیار کیا تھا، ایک ضخیم کتاب اثبات شیعیت و امامت و رد شیعیت و خلافت میں ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامارہ“ کے نام سے لکھی

یہ کتاب ہاتھوں ہاتھ شام پہنچی اور شیخ الاسلام کے مطالعہ میں بھی آئی شیعوں کو اس کتاب پر بڑا ناز تھا، وہ اس کو ناقابل تردید اور لا جواب تصنیف سمجھتے تھے، اس کتاب کا بڑا حصہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور اہل بیت کی امامت و عصمت کے ثبوت اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی تردید اور ان کے اور صحابہ کرام کے مطاعن پر مشتمل تھی، سیدنا علیؑ اور ائمہ اثنا عشر کے فضائل اور ان کی امامت و عصمت کو آیات و نصوص قرآنی اور احادیث و روایات سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی، اسی طرح سے خلفائے ثلاثہ و صحابہ کرام کے مطاعن کو آیات و احادیث اور تاریخ و میر سے ثابت کیا گیا تھا، اور مصنف نے اپنی ذہانت و قوت استدلال اور علمی بھرپور ثبوت دینے کی کوشش کی تھی، اور اپنے نزدیک اہل سنت پر اتمام حجت کیا تھا، مصنف چونکہ عام متاخرین شیعہ کی طرح اصول و عقائد میں معتزلی العقیدہ ہے، اس لئے ذات و صفات اور اہل سنت کے اصول و عقائد پر بھی تنکڑا اور فلسفیانہ بحث کی ہے، اہل سنت نے امام ابن تیمیہ سے اس کتاب کا جواب لکھنے کے لئے شدید اصرار کیا، چونکہ اس کتاب میں علم کلام، عقائد، فلسفہ، تفسیر، حدیث، تاریخ، اور آثار کے بکثرت مباحث آگئے تھے، اس لئے اس کتاب کا جواب دینے کے لئے وہی شخص موزوں تھا، جو ان تمام علوم و مضامین پر نہایت وسیع اور گہری نظر رکھتا ہو، اور ان علوم کا صاحب نظر و ہر سہی و نقاد ہو، اور چونکہ بدقسمتی سے شیعہ مصنفین احادیث کے وضع کرنے میں اور ان کا غلط حوالہ دینے میں نہایت مشاق اور جری واقع ہوئے ہیں، ان حدیث نے اتنی وسعت اختیار کر لی تھی، اور اس کے اتنے مجموعے اور دفاتر تیار ہو گئے تھے، کہ ان سب میں ان احادیث و روایات کی چھان بین کرنا اور جرح و تعدیل اور اسامہ الرجال کے اصول پر ان کو جانچنا نہایت دشوار کام تھا، اس لئے یہ خدمت وہی شخص انجام دے سکتا تھا، جس کو حدیث و رجال کے ذخیرہ پر پورا عبور ہو، اور حدیث کے کتب خانہ کا ایک ایک ورق اس کے سامنے ہو، اور کسی روایت کی راوی اور کسی حوالہ کے بارے میں اس کو دھوکا نہ دیا جاسکے، اسی کے ساتھ تاریخ اسلام پر بھی اس کی ایسی نظر ہو، کہ وہ ایک نظر میں مصنف کی تاریخی غلطی پکڑ لے، اور کوئی غلط بیانی یا فرضی روایت اس کے سامنے چل نہ سکے۔

یہ بات مسلم ہے کہ کسی تاریخی شخصیت پر اعتراض کرنا اور اس میں عیب نکالنا تاریخ کے وسیع ذخیرہ میں سے

آسان ہے، لیکن صفائی پیش کرنا اور مدافعت کرنا مشکل ہے اور مطاعن صحابہ اہل تشیع کا پسندیدہ

موضوع اور ان کی جولانی طبع کا خاص میدان ہے، علم دین کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ اس کتاب کے زمانہ

تصنیف ہی میں ایک ایسے عالم اہل سنت نے اس کے جواب کی طرف توجہ کی جو اپنے زمانہ کا امیر المؤمنین

فی الحدیث تھا جس کی آنکھوں کے سامنے حدیث و رجال کا پورا کتب خانہ کھلا ہوا تھا، اور اس کے متعلق

اہل نظر کا مقولہ ہے کہ جس حدیث کو امام ابن تیمیہ کہہ دیں کہ میں نہیں جانتا وہ حدیث ہی نہیں انھوں نے

مطاعن صحابہ کے باب میں امت کی طرف سے فرمن کفایہ ادا کر دیا اور وہ کام کر دیا جو ان کے زمانہ کے بعد

کسی دوسرے عالم کے لئے بہت مشکل تھا، اس باب میں ان کے بعد کے تمام علماء ان ہی کے خوشہ چیں رہیں گے۔

ابن المطہر الحلی کی کتاب منہاج الکرامۃ کے جواب میں انھوں نے منہاج السنۃ کے نام سے جو کتاب لکھی

وہ ان کی تمام تصانیف میں یکا قیازی شان رکھتی ہے، ابن تیمیہ کے علمی تجر و وسعت نظر حاضر دماغی حفظ و

استحضار و تہنگی اور اتقان اور ذہانت و طباعی کا اگر صحیح نمونہ دیکھنا ہو تو اس کتاب کو دیکھنا چاہئے، مصنف

منہاج الکرامۃ کی عبارت نقل کرنے کے بعد حبیان کے علم و حمیت دینی کو جوش آتا ہے اور ان کے علم کے سمنڈ

میں طوفان اٹھتا ہے اور تفسیر و حدیث تاریخ و سیر کے معلومات کا شکر اُس منڈتا ہے تو بے اختیار ان کے فریق

مقابل سے کہنے کو بھی چاہتا ہے کہ یَا اَمَلٌ اَدْخُلُوْا مَسْکِنَکُمْ لَا یَحِطُّ بِکُمْ سِیَمٰنٌ وَجُوْدُکُمْ وَهُمْ لَا یَشْعُرُوْنَ

کتاب کا محرک اور اندرونی باعث

امام ابن تیمیہ کے لئے اس کتاب (منہاج السنۃ) کی تصنیف کا اصل محرک اور اندرونی باعث

لہ یہ کتاب بڑے سائنز کی چار جلدوں میں ہے کتاب کے مجموعی صفحات ۱۲۱۳ ہیں ۱۲۲۲ میں شیخ مصطفیٰ ابوالبابی حلبی کے اہتمام

میں مطبعہ امیر مصر میں شائع ہوئی، علامہ ذہبی نے اس کا خلاصہ المنہجۃ کے نام سے کیا تھا، حال میں وہ شیخ محمد نصیف

کی توجہ اور عالی ہمتی سے اور استاد محب الدین الخطیب کے اہتمام سے مصر میں شائع ہوا ہے۔ ۱۸۰ النمل۔

یہ ہے کہ مصنف نہ ہاج انکر لہ نے خلفائے راشدین اور سابقین اولین پر جو امام ابن تیمیہ اور اہل سنت کے عقیدہ میں انبیائے کرام کے بعد افضل خلایق اور صالح ترین افراد انسانی ہیں، عایانہ اور سوتیانہ طریقہ پر زبان طعن درازی اور ان کو شرار خلق اور اذیل مخلوقات ثابت کیا، اور بیانات ان کے نزدیک اسلام کی بنیادوں پر تیشہ چلانے اور ثبوت محمدی پر اعتراض و طعن اور اتحاد و زندیقہ کا دروازہ کھولنے کے مراد ہے وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”اگر اس شکرِ حد سے بڑھنے والے شخص نے ان لوگوں پر دست درازی نہ کی ہوتی جو سرخیل اولیاء اللہ اہل زمین کے سردار و پیشوا اور انبیائے کرام کے بعد اللہ کی مخلوق میں سب سے بہتر ہیں اور دست درازی بھی ایسی جو دین میں رخنہ ڈالتی ہے، اور کفار و منافقین کو دلیل اور محبت فراہم کرتی ہے اور بہت سے اہل ایمان کے دلوں میں ضعف و شبہ پیدا کرتی ہے تو ہمیں اس شخص کی تنقید و تردید کا اور اس کی طعن کو کھولنے کی ضرورت پیش نہ آتی، اللہ تعالیٰ اس شخص سے اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں سے انصاف کرے۔“

شیعوں کے نزدیک خیر الامم سے یہود و نصاریٰ بہتر ہیں

ایکے دوسری جگہ شیعوں کے مطابق اور صحابہ کرام کی تنقیص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”امت محمدی خیر الامم ہے اور اس امت محمدی میں سب سے بہتر قرن اول کے لوگ تھے، قرن اول کے لوگ علم نافع اور عمل صالح میں سب سے اکمل و اعلیٰ تھے لیکن ان افراد پر دہزوں نے اس کے خلاف نقشہ کش دیا ہے، ان کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ ان کو حق کا علم تھا، اور نہ وہ حق کی پیروی کرتے تھے، بلکہ ان میں سے اکثر حق کی جان بوجھ کر مخالفت کرتے تھے، جیسے کہ ان کا عقائد ثلاثہ اور یہود و نصاریٰ امت کے متعلق بیان ہے، اور ان کے نزدیک ان میں سے بہت سے حق سے آشنا نہیں تھے، بلکہ انہوں نے ظالموں کی تقلید کی، اس لئے کہ ان کو غور و فکر حاصل نہیں تھا، جو علم تک پہنچا سکے اور جس نے غور و فکر سے کام

نہیں لیا، اس نے خواہش نفسانی یا دنیا طلبی میں کیا ہوگا، یا اپنے قصور اور دراک میں کمی کی وجہ سے ان کا دعویٰ ہے کہ صحابہ کرام میں سے بعض استحقاقاً اپنے لئے خلافت کے طالب تھے اس سبب یہ لازم آتا ہے کہ امت اپنے نبی کے بعد ساری کی ساری گمراہ تھی اس میں سے کوئی ہدایت کے راستہ پر نہیں تھا، اسی طرح یہود و نصاریٰ (یہودیت و مسیحیت کے نسخ و تبدیل کے بعد) ان مسلمانوں سے بہتر ثابت ہوتے ہیں، اس لئے کہ قرآن شریف میں آتا ہے: **وَمِنْ قَوْمٍ مُّؤْمِنَاتٍ يَّهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ** (اور مومن کی قوم میں سے ایک جماعت ہے جو حق کی راہ بتاتے ہیں اور اسی کے موافق انصاف کرتے ہیں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی ہے کہ یہود و نصاریٰ میں شر سے زائد فرقہ ہو جائیں گے ان میں سے ایک نجات پانے والا ہوگا، لیکن اگر ان شیعوں کی بات مان لی جائے تو ان مسلمانوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک گروہ بھی ایسا ثابت نہیں ہوتا، جو حق پر قائم ہو اور انصاف کا علمبردار ہو، اور جب ان کے بہترین دور میں بھی ایسا نہیں تھا تو اس کے بعد تو اور بھی میدان صاف ہوگا، اس کے یہ لازم آتا ہے کہ یہود و نصاریٰ نسخ و تبدیل کے بعد بھی اس امت سے بہتر نہیں جن کی تعریف اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ**۔

شیعوں نے خیار امت کو شرار امت بنا دیا

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:۔

”ان شیعوں نے ان خیار امت کو جو انبیاء و مرسلین کے بعد اولین و آخرین میں سب سے اعلیٰ و افضل تھے اور جن کی شان میں **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ** آیا ہے شرار اناس ثابت کیا، اور ان پر بڑے بڑے قبائح کا الزام لگایا، اور ان کے حسنات کو بھی سیئات بنا دیا، اور اس کے بالمقابل اسلام

کی طرف اپنی نسبت کرنے والوں میں جو اہل ایمان تھے اور جن سے بڑھ کر جاہل کاذب، ظالم، کفر و فسق و معاصی سے قریب اور حقانی ایمانی سے دور کوئی نہیں، ان کو انھوں نے برگزیدہ ترین مخلوق ثابت کیا اور اس طرح ساری امت کی تکفیر کی، یا اس کو گمراہ ثابت کیا، سوائے اپنی چھوٹی سی ٹولی کے جس کے متعلق ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی برحق ہے۔

ایک مثال

ان کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص بھیڑ بکریوں کے ایک بڑے ریوڑ میں جائے، اس سے کہا جائے کہ اس ریوڑ میں سب سے اچھی بھیڑ بکری چھانٹ دو، تاکہ ہم اس کی قربانی کریں، وہ ان میں سے ایک کالی انگڑی لاغز مرل، بکری چھانٹ دے، جس میں نہ گوشت نہ گودا، اور کہے یہ اس ریوڑ کی سب سے اچھی بکری ہے، اور قربانی اسی کی جائز ہے، باقی جتنی بھیڑ بکریاں ہیں، یہ سب بھیڑ بکریاں نہیں ہیں، بلکہ سورت ہیں، ان کا قتل واجب اور قربانی ناجائز ہے۔

امام شعبی کا قول

وہ امام شعبی کا ایک قول نقل کرتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ روافض کے مقابلہ میں اپنے پیغمبر کے زیادہ مرتبہ شناس اور قدرداں ہیں، یہودیوں سے پوچھا گیا کہ تمہاری ملت میں سب سے بہتر کون لوگ ہیں، انھوں نے کہا حضرت موسیٰ کے ساتھی اور ان کے اصحاب، عیسائیوں سے پوچھا گیا کہ تمہاری ملت میں سب سے بہتر کون ہے، انھوں نے کہا حضرت عیسیٰ کے حواری اور روافض سے پوچھا گیا کہ تمہاری ملت میں سب سے بدتر کون ہے، انھوں نے کہا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان نیک بختوں کو حکم دیا گیا تھا، صحابہ کے لئے مغفرت کی دعا کرنے کا انھوں نے ان کو سب و شتم کیا۔

سابقین اولین سے عداوت کفار سے محبت

۴۰ روافض کی ہمیشہ سے عداوت ہے کہ جماعت مسلمین کو چھوڑ کر ہمیشہ یہود و نصاریٰ اور شرکین کا ساتھ دیتے ہیں اور انہی کی دوستی کا ڈبھرتے ہیں ان لوگوں سے بڑھ کر کون گمراہ ہوگا جو ہاجرین و انصار میں سے سابقین اولین سے عداوت رکھیں اور منافقین و کفار سے دوستی کریں! پھر وہ شیعوں کے کفار کا ساتھ دینے اور ان کی مدد کرنے کے واقعات لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:-

۴۱ ان میں سے اکثر تہ ذل سے کفار سے دوستی رکھتے ہیں مسلمانوں کے مقابلہ میں کہیں زیادہ چنانچہ جب تاتاری مشرق کی طرف سے آئے اور انہوں نے مسلمانوں کا قتل مام کیا اور خراسان عراق و شام اور جزیرہ میں ان کے خون کے دریا بہائے تو یہ روافض مسلمانوں کے مقابلہ میں ان کے حامی و مددگار تھے اسی طرح جو شیعوں شام و حلب وغیرہ میں تھے وہ مسلمانوں کے مقابلہ میں دشمنان اسلام کے بہت زیادہ مدد کرنے والے تھے اسی طرح سے جب عیسائیوں نے شام میں مسلمانوں سے جنگ کی تو روافض ان کی کمک پر تھے اسی طرح اگر یہودیوں کی عراق میں یا کہیں اور حکومت قائم ہو جائے تو یہ روافض ان کے سب سے بڑے مددگار ثابت ہوں گے تو وہ ہمیشہ کفار، شرکین یہود و نصاریٰ کی مدد کے لئے اور مسلمانوں کے مقابلہ میں ان کا ساتھ دینے کے لئے تیار رہتے ہیں!

تعصب و بے انصافی

ایک جگہ ابن المطہر اکملی نے خواجہ نصیر الدین طوسی کا ذکر کرتے ہوئے بڑی تعظیم و تقدیس سے ان کا نام لیا ہے اور شیخ الامام الاعظم خواجہ نصیر الملتہ و الحق والدین محمد بن الحسن الطوسی قدس الشہ و رحمہ کے الفاظ

لکھے ہیں اس پر ابن تیمیہ کی حیثیت ایمانی کو جوش آگیا ہے، وہ خواجہ نصیر الدین طوسی کے فضائح اور خلیفہ عباسی اور بغداد کے قتل عام کے کارنامہ اور ان کے ملحدانہ عقائد و خیالات کا ذکر کرتے ہوئے بڑے تعجب سے لکھتے ہیں:-

”حیرت کی بات یہ ہے کہ یہ مصنف ابو بکر بن عمر بن عثمان اور سابقین اولیں اور ان کے بعد کے ائمہ مسلمین اور اہل علم و دین کی شان میں گستاخی کرتا ہے اور ان کی طرف بڑے بڑے قبائح کا انتساب کرتا ہے اور ان کا سیدھے منہ نام نہیں لیتا، اور جس شخص کی اسلام دشمنی عالم آشکارا ہے اس کو شیخنا الاعظم اور قدس الشریعہ لکھتا ہے، حالانکہ خود یہ ان عقائد پر تکفیر کا فتویٰ دے چکا ہے جن کا یہ شخص نصیر الدین طوسی اور اس کے پیرو قائل ہیں حقیقت میں یہ بے انصاف اس آیت قرآنی کا مصداق ہے۔

الَّذِينَ إِلَى الَّذِينَ أَذْنُو الصَّيْبَاتِ الْكُتُبِ
يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ
لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الدِّينِ
أَمْ نُوَسِّيلُهُ أَوَّلَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ
اللَّهُ وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهَ فَلَنْ يَجْعَلَ
نَصِيرًا (النساء - ۵۲-۵۱)

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جنہیں کتاب کا کچھ
حصہ دیا گیا، وہ بتوں اور شیطان کو مانتے ہیں اور
کافروں کے لئے یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ مسلمانوں سے
زیادہ راہ راست پر ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جن پر
اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور جس پر اللہ لعنت
کرے تو اس کا کوئی مددگار نہیں۔

شیعوں کی بوالعجبیاں

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ شیعوں کی ہمیشہ سے عادت ہے کہ وہ انبیاء سے منسوبی تعلق رکھنے والے راصول و فروع، یعنی ان کے والدین اور ان کی اولاد کی تو بڑی تعظیم کرتے ہیں لیکن ان کی شریک زندگی اور رفیقہ حیات بیویوں کی شان میں گستاخی اور طعن و تشنیع کرتے ہیں، یہ سب تعصب و خواہش نفسانی کا کرشمہ ہے چنانچہ حضرت زکریاؑ

اور حضرت حسن و حسینؑ کی تعظیم کرتے ہیں اور حضرت عائشہ ام المومنینؓ کی توہین اور ان پر اعتراض کرتے ہیں، ایک دوسری بوجہ یہ ہے کہ محمد بن ابی بکرؓ کی تعظیم میں تو بڑا غلو اوربالغہ کرتے ہیں اور ان کے والد حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں بے ادبی امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:-

مروافض محمد بن ابی بکرؓ کی تعظیم میں بڑے غلو سے کام لیتے ہیں اور یہ ان کی قدیم عادت ہے کہ جن لوگوں نے حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش میں حصہ لیا تھا ان کی مدح کرتے ہیں اسی طرح سے جنہوں نے حضرت علیؓ کی معیت میں جنگ کی تھی ان کی بڑی تعریف کرتے ہیں یہاں تک کہ محمد بن ابی بکرؓ کو ان کے والد حضرت ابو بکرؓ پر فضیلت دیتے ہیں طرفہ تماشیا ہے کہ جو شخص پوری امت میں نبی کے بعد افضل ہے اس پر تو لعنت کرتے ہیں اور جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل ہے نہ سبقت نہ فضیلت اس کی مدح کرتے ہیں اور انساب کی تنظیم میں ان سے عجیب قسم کا تضاد و تناقض ظاہر ہوتا ہے۔

صحابہ کرام سے دل میں کھوٹ دل کی ناپاکی ہے

وہ لکھتے ہیں:-

”دلوں کی سب سے بڑی ناپاکی اور مرض یہ ہے کہ انسان کے دل میں ان لوگوں کی طرف سے کھوٹ ہو جو اخیر مومنین اور انبیائے کرام کے بعد اولیاء اللہ کے سرگروہ اور سرتاج تھے اسی لئے مال غنیمت (فئی) میں ان ہی لوگوں کا حصہ رکھا گیا ہے، ہم مہاجرین و انصار اور مایقین اولین کی طرف سے دل میں کھوٹ نہ رکھتے ہوں اور ان کے لئے دعا و استغفار کرتے ہوں۔“

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ غُرَابًا
أُفْرِتَ بِهِ لُؤْلُؤَانَا الَّذِينَ يَنْتَظِرُونَ لِقَاءَ رَبِّهِمْ
أَعْمَىٰ لَهُمْ أَوْ لَا كَلِمَةٍ ۚ سَيُخَوِّدُهُمُ الشَّيْطَانُ
فَمَا لَهُمْ بَلَاغًا ۚ

اور ان کے لئے بھی جو مہاجرین کے بعد آئے دعا مانگا کرتے ہیں کہ اے رب! ہمیں اور ہمارے ان بھائیوں کو

وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا
بِخَشْنٍ مِنَّا ۚ
مِنْ بَيْنِ دُرُودِ الْكَافِرِينَ
لَهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ
(المشر۔ ۱۰)

شیخین طعن کرنے والا دو حال سے خالی نہیں

ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر دو ہی طرح کے آدمی طعن کر سکتے ہیں ایک منافق زندیق، اسلام کا دشمن جس کو ان دونوں پر طعن و اعتراض کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور دین اسلام پر اعتراض و طعن مقصود ہو اور روانض کے مسلم اول کا یہی حال تھا، اور ائمہ باطنیہ کا بھی یہی حال ہے، دوسرے وہ جاہل شخص جو جہالت اور خواہش کی پیروی میں بہت بڑھا ہوا اور شیعوں کی حوام کا حال یہی ہے، اگر وہ اندر سے مسلمان ہیں۔

رسالت پر الزام

میراث تو اتر سے حوام و خواص کے نزدیک ثابت ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصی تعلق تھا، اور ان تینوں حضرات کو آپ کا قرب و اختصاص حاصل تھا، اور ان تینوں کے آپ کے ساتھ رشتے ہیں، دو کی صاحبزادیاں آپ کے نکاح میں تھیں، اور ایک کے نکاح میں آپ کی دو صاحبزادیاں تھیں، اور کہیں اس کا ذکر نہیں آتا کہ آپ ان کی مذمت کرتے تھے، یا ان پر لعنت کرتے تھے، بلکہ معروف یہی ہے کہ آپ ان سے محبت کرتے تھے، اور ان کی تعریف فرماتے تھے، اب دو حال سے خالی نہیں، یا تو یہ سنا پڑے گا کہ یہ تینوں حضرات آپ کی زندگی میں اور آپ کی وفات

کے بعد ظاہر و باطن، صانع و فاعل، ازلیم العقیدہ اور صحیح العمل تھے، یا یہ کہ وہ تینوں آپ کی زندگی میں اور آپ کی وفات کے بعد استقامت پر نہیں تھے اور (معاذ اللہ) دین سے منحرف تھے، دوسری صورت میں اگر اس حالت اور انحراف کے باوجود ان کو آپ کا یہ تقرب حاصل تھا تو دوسری سے ایک بات ماننی پڑے گی، یا تو آپ کو ان کے حالات کا علم نہیں تھا یا علم تھا، لیکن آپ معاذ اللہ دہشت کرتے تھے، ان دونوں صورتوں میں سے ہر صورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پر بڑا دھبہ اور بہت بڑا اعتراض ہے، یہ تو وہی بات ہوگی جو شاعر نے کہی ہے۔

فان كنت لاتدري خلق مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ کی زندگی تک تو وہ راہِ راست پر تھے، تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے خواص اور اکابر اصحاب کے بارے میں بڑا دھوکا اور ناکامی ہوئی جس شخص کو اپنے بعد کی اطلالیں دی گئی تھیں اور جس نے اپنے بعد ہونے والے واقعات کی خبر دی اس کو انہی بتا نہیں معلوم تھی کہ اس کے ان خصوصیات میں طرح منحرف ہو جائیں گے اور احتیاط کا تو یہی تقاضا تھا کہ امت کو آپ اس کی خبر دے جاتے، تاکہ وہ غلطی سے کہیں ان کو خلیفہ نہ بنالیں اور جس شخص سے یہ وعدہ کیا گیا کہ اس کا دین تمام ادیان پر غالب ہوگا، اس کے اکابر و خواص کیسے مرتد ہو سکتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ایسی باتوں سے روافض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر بہت بڑا اعتراض کرتے ہیں، حضرت امام مالک نے صحیح فرمایا کہ دراصل روافض نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو مطعون کرنا چاہا، تاکہ لو کہیں کہ برے آدمی تھے، اس لئے ان کے بڑے ساتھی تھے، اگرچہ آدمی ہوتے تو ان کے ساتھی بھی اچھے ہوتے، اسی لئے اہل علم کا قول ہے کہ فضیلتِ زندگی ایک سازش ہے!

فضائل صحابہ قطعی و متواتر ہیں

امام ابن تیمیہ صحابہ کرام کی عدالت کو اسلام کی ایک اہم بنیاد مانتے ہیں اور ان کو ان کی صداقت و ثقاہت پر بڑا یقین ہے۔ وہ ان کو اسلام کی تعلیم کا سچا نمونہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت اور فیض صحبت کا بہترین نتیجہ تسلیم کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک صحابہ کرام کے فضائل ایسے قطعی اور متواتر ہیں اور قرآن مجید کی ایسی صریح نصوص و آیات سے اور ایسی صحیح احادیث و روایات سے ثابت ہیں کہ وہ کسی تاریخی روایت یا کسی غریب و شاذ حدیث سے مشکوک نہیں ہو سکتے، وہ لکھتے ہیں:-

”جب کتاب و سنت اور نقل متواتر سے صحابہ کرام کے محاسن و فضائل ثابت ہو چکے ہیں تو یہ درست نہیں کہ وہ ایسی نقولات سے رد ہو جائیں جن میں سے بعض منقطع بعض مخرف ہیں اور بعض ایسی روایات ہیں جن سے ان ثابت شدہ حقائق پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لئے کہ یقین، شک سے زائل نہیں ہو کرتا ہم کو کتاب و سنت اور اپنے پیشروں کے اجماع اور ان کی مؤید اور متواتر روایات اور عقلی دلائل سے اس بات کا یقین ہو چکا ہے کہ صحابہ کرام انبیاء علیہم السلام کے بعد افضل المخلوق تھے، اس یقینی و متواتر چیز پر ان امور کا اثر نہیں پڑ سکتا جو مشکوک و مشتبہ ہیں، چہ جائیکہ جن کا باطل ہونا ظاہر ہو چکا ہے۔“

صحابہ کرام معصوم نہیں تھے

امام ابن تیمیہ اس کے قائل نہیں ہیں کہ صحابہ کرام انبیاء علیہم السلام اور جنود صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح معصوم تھے، ان سے گناہ کا صدور ہو ہی نہیں سکتا تھا، لیکن وہ اس کے ضرور قائل ہیں کہ امت کے تمام لوگوں میں وہ سب سے زیادہ عادل خدا ترس صادق القول، امین اور راست باز تھے، اگر ان سے غلطیاں یا گناہ ہوئے تو

اس کے مقابلہ میں ان سے ایسے اعمال حسنہ اور خدا و رسولؐ کو راضی کرنے والے کام ہوئے جو ان سیتات کا کفار و

بن گئے اور بہر حال ان کے حسنات اور اعمال کا پلہ ان کی تقصیرات پر بھاری ہے وہ لکھتے ہیں:-

”ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کے بھی گناہوں سے معصوم ہونے کے

قائل نہیں اور جانیکیہ خطا و فی الاجتراد کے بھی قائل نہ ہوں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَٰئِكَ
اور جو کچھ بات لایا اور جس نے اس کی تصدیق کی وہی پیغمبر کا

هُمْ الْمُنْقَلُونَ لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ عِندَ رَبِّهِمْ
ہیں ان کے لئے جو کچھ وہ چاہیں گے ان کے رب کے پاس

ذَٰلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ ۖ يُكْفَرُ لَهُمْ فَنَهُمُ
موجودہ گناہوں کا یہی بدلہ ہے تاکہ اللہ ان سے وہ

أَسْوَأَ الَّذِي عَمِلُوا وَيَجْزِيَهُمْ أَجْرَهُمْ
برائیاں رد کر دے جو انھوں نے کی تھیں اور اللہ ان کو ان کا

بِأَحْسَنِ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ (الرعد: ۲۴)
اجزائے ان نیک کاموں کے بدلہ میں جو وہ کیا کرتے تھے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ نَقَبِلُ عَنْهُمْ لَحْنًا وَمَنْ
یہی وہ لوگ ہیں جن سے ہم وہ نیک عمل قبول کرتے ہیں

وَدُخَانًا وَمِنْ سَيِّئَاتِهِمْ فِي أَصْحَابِ الْجَنَّةِ
جو انھوں نے کئے اور بدبختیوں میں شامل کر کے ان کے

فَقَدْ الصِّدْقِ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ
گناہوں سے دگر کرتے ہیں یہ اس سچے وعدہ کے

مطابق ہے جو ان سے کیا گیا تھا۔

(الاحقاف: ۲۴)

صحابہ کرام کی نظیر تاریخ میں نہیں ملتی

وہ کہتے ہیں کہ ان بشری لغزشوں اور کوتاہیوں کے باوجود جو انسانیت کا لازمہ ہیں مجموعی حیثیت سے

انبیاء علیہم السلام کے علاوہ افراد انسانی کا کوئی مجموعہ اور انسانوں کی کوئی نسل صحابہ کرام سے بہتر سیرت کردار

کی نظر نہیں آتی، اگر ان کی زندگی میں کہیں کہیں کچھ ہلکے سے دھتے اور داغ نظر آتے ہیں تو اس کی مثال ایسی ہے جیسے سفید کپڑے میں کہیں کچھ تھوڑی سی سیاہی نظر آجائے، یہ عیب چینیوں کا تصور ہے کہ ان کو اس کپڑے میں سیاہی کا نقطہ تو نظر آیا، اور اس کپڑے کی سفیدی نظر نہ آئی، دوسری جماعتوں کا تو حال یہ ہے کہ ان کا سارا نامہ اعمال سیاہ نظر آتا ہے کہیں کہیں سفیدی نظر آتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”صاحبِ کرام اختیار است میں، است محمدی میں کوئی ایسا گروہ نہیں ہے، جو ان سے زیادہ ہدایت اور دین حق پر مجتمع اور تفرق و اختلاف سے دور ہو، ان کی زندگی میں کوئی نقص کی بات بھی نظر آتی ہے تو اگر اس کا کسی دوسری است کے حالات و زندگی سے مقابلہ کیا جائے تو اس کے مقابلہ میں اس کی کوئی حقیقت نہیں معلوم ہوتی، غلطی اس شخص کی ہے جس کو سفید کپڑے کی تھوڑی سی سیاہی تو نظر آتی ہے اور سیاہ کپڑے کی تھوڑی سی سفیدی نظر نہیں آتی، یہ بڑی نادانی اور بڑا ظلم ہے، اگر ان اکابر کا اپنے ہم مرتبہ لوگوں سے مقابلہ کیا جائے تو پھر ان کی فوقیت اور ان کی ترجیح ظاہر ہو جائیگا، یہ کہ کوئی شخص اپنے دل میں کوئی خیالی تصویر بنائے یا کوئی معیار تجویز کرے جس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں ایک شخص اپنے دل میں ایک امام معصوم کا تصور قائم کر لیتا ہے، ایک شخص ایک والیہ امام کا تصور قائم کر لے، جس میں اور معصوم میں کوئی فرق نہیں مگر چہ اس کو صاف صاف معصوم نہیں کہتا، اور وہ تجویز کرتا ہے کہ عالم کو یا شیخ کو یا امیر کو یا بادشاہ کو ایسا ہی ہونا چاہئے اور خواہ وہ کیسا ہی کثیر العلم کیسا ہی دیندار صاحبِ محاسن ہو اور اس کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے کیسے ہی خیر کے کام کرائے ہوں، لیکن یہ تجویز کرتا ہے کہ اس کو ایسا کامل العلم ہونا چاہئے کہ اس پر کوئی چیز پوشیدہ نہ ہو، اور وہ کسی بھی مسئلہ میں غلطی نہ کرے، وہ بشریت کے لوازم و خصائص سے پاک ہو، بھی اس کو غصہ نہ آنا ہو تو اس کا کوئی علاج نہیں، بلکہ بہت سے لوگ تو ان ائمہ کے متعلق وہ تجویز کرتے ہیں جو انبیاء و ملک کے لئے تجویز نہیں کرتے ہیں:-

جوش سے لکھتے ہیں:-

واما العلماء والصحابة فكل خير فيه المسلمون
الى يوم القيامة من الايمان والاسلام والقرآن
والعلم والمعارف والعبادات ودخول الجنة
والنجات من النار وانتصارهم على الكفار و
علو كلمة الله فانما هو ببركة ما فعله الصحابة
الذين بلغوا الدين وجاهدوا في سبيل الله
وكل مؤمن امن بالله فللصحابة رضى الله
عنهم وله فضل الى يوم القيامة وكل خير فيه
الشيعة وغيرهم فهو ببركة الصحابة، وغير
الصحابة تبع لخير الخلفاء الراشدين فهم كانوا
اقدم بكل خير في الدين والدنيا من سائر الصحابة

اس وقت سے کے قیامت تک مسلمانوں کے پس جو کچھ
خیر ہے مثلاً ایمان و اسلام، قرآن، علوم و معارف، عبادت
و دخول جنت، جہنم سے نجات، کفار پر غلبہ، اللہ کے نام کی
بلندی، وہ سب صحابہ کرام کی کوششوں کی برکت
ہے، جنہوں نے دین کی تبلیغ کی اور اللہ کے
راستہ میں جہاد کیا، جو مومن بھی اللہ پر ایمان لایا
اس پر صحابہ کرام کا احسان قیامت تک رہے گا،
اور شیعہ وغیرہ کو بھی جو کچھ غیر حاصل ہے وہ صحابہ کرام
کی برکت سے اور صحابہ کرام کی غیر خلفائے راشدین کی
خیر کی تابع ہے اس لئے کہ وہ دین و دنیا کی ہر چیز
کے ذمہ دار و سرپرست تھے۔

حضرت ابو بکرؓ کی خلافت دلیل نبوت و صداقت ہے

امام ابن تیمیہ نے یہ بات بھی بڑے کام کی لکھی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی جانشینی و خلافت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کمال کی ایک دلیل ہے اور اس بات کا ثبوت ہے کہ آپ رسول برحق تھے اور
آپ کا مزاج، مزاج نبوت تھا، مزاج سیاست نہ تھا، اور آپ کو دنیا کے بادشاہوں اور سلاطین عالم سے کوئی
مناسبت نہیں جو ہمیشہ اپنے بیٹے یا اپنے خاندانی آدمی کو اپنا جانشین بناتے ہیں اگر آپ میں بھی معاذ اللہ سلطنت

اور خاندان پرستی کا کوئی شائبہ نہ ہوتا تو حضرت عیسیٰ اور عباسؑ کے علاوہ بنی ہاشم کے اور بھی بہت سے افراد تھے جن کو اپنا جانشین بنا کر ایک خاندانی سلطنت کی بنیاد رکھی جاسکتی تھی اور اس اثر و اقتدار کو جو آپ کو من جانب الشر حاصل تھا اپنے خاندان میں محفوظ کیا جاسکتا تھا، وہ لکھتے ہیں:-

”یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی خلافت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کا کمال ہے اور جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ آپ رسولِ برحق تھے کوئی دنیاوی بادشاہ نہیں تھے اس لئے کہ بادشاہوں کی عادتِ قدیمہ ہے کہ وہ اپنے عزیزوں کو ترجیح دیتے ہیں اور انہی کو حکومتیں سپرد کرتے ہیں اور اس سے وہ اپنے نزدیک اپنی سلطنت کی حفاظت کرتے ہیں اسی طرح اطراف و نواح کے والیوں اور حکمرانوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا بھی یہی دستور ہے یوں بویہ بنی سلجوق (سلاجقہ) اور مشرق و مغرب اور شام و یمن کے تمام سلاطین و ملوک اپنے ہی عزیزوں کو اور اپنے خاندانی لوگوں کو حکومت حوالہ کرتے ہیں، اسی طرح سے عیسائی اور مشرکین بادشاہوں کا بھی یہی معمول ہے، فرنگی بادشاہ اور چنگیز خاں کے خاندان کے بادشاہوں کی ہمیشہ یہ کوشش رہتی ہے کہ سلطنت بادشاہ کے خاندان میں باقی رہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ شاہی خاندان میں سے ہے یہ شاہی خاندان میں سے نہیں ہے یہ بڑی کا ہے یہ بڑی کا نہیں ہے اس بنا پر حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی تولیت اور اپنے چچا حضرت عباسؑ اور اپنے چچا زاد بھائی عیسیٰ عقیل، ربیعہ ابن الحارث بن عبد المطلب، ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب وغیرہ کا خلیفہ نہ بنانا اس بات کا ثبوت ہے کہ آپؐ اس شاہی آئین کے پابند نہیں تھے، ان کے علاوہ بنی عبد شمس میں حضرت عثمان بن عفان، خالد بن سعید ابن العاص، ابان بن سعید بن العاص وغیرہ موجود تھے اور بنو عبد مناف کا خاندان قریش میں سب سے جلیل القدر اور نسب میں آپؐ سے قریب تر تھا، یہ اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندہ اور اللہ کے رسول ہیں اور وہ کوئی بادشاہ نہیں ہیں کیونکہ انھوں نے خلافت کے بارے میں کسی کو محض قرب نسب یا خاندانی شرف کی وجہ سے آگے نہیں کیا“

بلکہ ایمان و تقویٰ کی بنا پر اور اس سے یہ بات بھی ظاہر ہوئی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت آپ کے بعد اللہ ہی کی عبادت کرے گی اور اللہ ہی کے حکم پر چلے گی، قومی یا خاندانی یا ذاتی سر بلندی اور حلقہ الارض اس کا مقصود نہیں، یہاں تک کہ بعض انبیاء کے لئے جس سلطنت کی اجازت دی گئی اس تک کو اختیار نہیں کریں گے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار دیا کہ آپ نبی رسول رہیں یا پیغمبر بادشاہ، آپ نے اسی کو اختیار کیا کہ آپ عبد رسول ہیں، حقیقت حضرت ابوبکر و عمر کی تولیت اسی کا نتیجہ تھا، اس لئے کہ اگر آپ اپنے اہل بیت سے کسی کو اپنا قائم تقابلاً جانتے تو ان لوگوں کو یہ کہنے کا موقع مل جاتا کہ آپ نے مال اپنے ورثا کے لئے جمع کیا ہے۔

جاہلیت کی نسب پرستی

حقیقت ان تمام فرقوں میں جو حضرت علیؑ کے وحی ہونے کے مدعی ہیں اور جن کے ذہن میں یہ بات نہیں آتی کہ حقیقی چچی زاد بھائی ورد کے ہوتے کوئی دوسرا شخص خلیفہ ہو سکتا ہے، جاہلیت کی بواہر اہل جاہلیت کی نسب پرستی کی رگ پٹی جاتی ہے جو اس بات کے تصور سے ہمیشہ قاصر رہے ہیں کہ مناصب و مراتب محض نسب و قرابت کی بنا پر نہیں بلکہ استعداد و قابلیت اور فضائل پر عطا ہوتے ہیں، عرب، ایران، ہندوستان اور اسلام سے پہلے تمام ملکوں کا یہی ذہن اور مزاج تھا جن لوگوں نے یہ فیصلہ صادر کیا، اور قطعی طور پر یہ رائے قائم کر لی کہ حضرت علیؑ ہی کو خلیفہ ہونا چاہئے تھا، انھوں نے دراصل اپنی قومی عادات اور اپنی طبیعتوں پر قیاس کیا اور انھوں نے انبیاء علیہم السلام کا مقابلہ اور مذاق و مزاج اور ان کا ظرف و حوصلہ نہیں سمجھا۔

فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں :-

لہ منہاج السنۃ ج ۴ ص ۱۳۱

”روافض کا کلام مشرکین جاہلیت ہی کے کلام سے ملتا جلتا ہے، وہ نسب اور آباء کے بارے میں تو بڑا تعصب برتتے ہیں اور خاندان کی بنیاد پر مایت و محبت کرتے ہیں اور انسان کے لئے وہ چیزیں قابل اعتراض قرار دیتے ہیں جس سے ایمان و تقویٰ میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا۔ اور یہ سب جاہلیت کے افعال ہیں۔“

شیعوں کا انتساب و مرجع اولاد حسین کے لئے ایک آزمائش ہے

امام ابن تیمیہ کے نزدیک شیعہ اہل بیت کے نادان دوست ہیں، اور ان کی مبالغہ آرائیوں، غلو اور غلط واقعات و روایات سے اہل بیت کی بدنامی ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”اولاد حسین کے لئے شیعوں کا ان کی طرف انتساب اور تنظیم و مرجع بھی ایک مصیبت اور ابتلا ہے، اس لئے کہ وہ ان کی ایسی چیزوں کے ساتھ مرجع کرتے ہیں جو مرجع کی بات نہیں، وہ ان کے لئے ایسے دعوے کرتے ہیں جن کی کوئی حجت نہیں اور ان کے متعلق ایسی باتیں ذکر کرتے ہیں کہ اگر ان کی فضیلت سنیوں کے کلام سے ادا کتابوں سے نہ معلوم ہوتی تو شیعہ ان کے متعلق جو کچھ بیان کرتے ہیں، وہ مرجع سے زیادہ قدر ہوتی۔“

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”ان شیعوں کو مناقب و مثالب کی حقیقت کی خبر ہی نہیں اور نہ ان کو ان طرق کا علم ہے جن سے یہ مناقب ثابت ہوتے ہیں۔“

تعصب کی کرشمہ سازیاں

مصنف ”منہاج الکرامۃ“ نے حضرت علیؑ اور ائمہ اہل بیت کی امامت کے ثبوت میں اور ان کے مناقب میں بکثرت آیات اور احادیث و روایا جمع کر دی ہیں، ان آیات و احادیث و روایات کو دیکھ کر اندازہ

ہوتا ہے کہ تعصب انسان کو کہاں تک پہنچا سکتا ہے ان آیات میں بشری تقریباً تمام تر حصہ وہ ہے جس کا اہل بیت سے یا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں یا وہ بھی عامہ مسلمین کے ساتھ شامل ہیں احادیث و روایات میں سے اکثر موضوع ضعیف ہیں اور بقول امام ابن تیمیہ کے الروایات المسبوبة التي لازمام لها ولاخطام یعنی وہ احادیث جن کا کوئی سر یہ نہیں اس سلسلہ میں شیخ مصنف نے ایسی جرأت و بے باکی سے کام لیا ہے کہ بہت سی احادیث کو صحیحین کی طرف اور بہت سی احادیث کو منہ احمد ابن حنبل کی طرف منسوب کیا ہے اور امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ ان کا کہیں صحیحین و مسند میں وجود نہیں بعض احادیث کے متعلق لکھا ہے کہ احادیث کے کسی مجموعہ اور دواہین اسلام میں کہیں ان کو نہیں دکھایا جاسکتا شیخ چونکہ قرآن و حدیث سے بہت ناواقف ہیں اس لئے وہ معمولی اصطلاحات ہی نہیں سمجھتے اور بعض اوقات بے تکلف غلط بیانی سے کام لیتے ہیں۔

آیات کے سلسلہ میں مصنف نے بڑے بڑے لطیفے کئے ہیں ان کی تفسیر کو دیکھ کر وہ شہور لطیف یاد آجاتا ہے کہ کسی بھوکے سے پوچھا گیا دو دو کتنے ہوتے ہیں اس نے کہا چار روٹیاں، مصنف نے چالیس آیتیں لکھی ہیں جو اس کے نزدیک حضرت علیؓ کے بارے میں نازل ہوئیں یہاں پر چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔

آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا مصنف ابو نعیم کی ایک حدیث نقل کرتا ہے کہ یہ آیت غدیر خم کے خطبہ کے بعد نازل ہوئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ اکبر علی لکال الدین وإتمام النعمة ورضا الرتب برسالتي وبالولاية لعلی من بعدی؟

امام ابن تیمیہ پہلے تو محدثانہ طریقہ پر لکھتے ہیں کہ یہ حدیث باتفاق اہل فن موضوع ہے اور کتب حدیث میں کسی قابل اعتماد کتاب میں نہیں پائی جاتی، پھر مفسرانہ اور مورخانہ طریقہ پر ثابت کرتے ہیں کہ صحاح، مسانید اور تفسیر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت عرفہ کے دن وقوف کی حالت میں نازل ہوئی، ایک یہودی نے حضرت عمرؓ سے کہا تھا کہ ایک آیت آپ کے قرآن میں ایسی ہے کہ اگر ہم یہودیوں پر نازل ہوتی تو ہم اس دن کو عید بنا لیتے،

حضرت عمرؓ نے فرمایا کونسی اس نے کہا الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

حضرت عمرؓ نے فرمایا مجھے خوب معلوم ہے کہ کس دن نازل ہوئی تھی اور کس جگہ نازل ہوئی ہے یہ عرفہ کے دن عرفات میں ایسی حالت میں نازل ہوئی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقوف میں تھے، امام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ دوسرے ذرائع سے بھی یہ بات شہرت اور تواضع کو پہنچ گئی ہے اور یہ مسلمانوں کی تمام کتابوں میں موجود ہے یہ یوم جمعہ ۹ ذی الحجہ یوم خم سے ۹ دن پہلے کا واقعہ ہے تو یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ غدیر خم کے موقع پر نازل ہوئی، دوسرے اس روایت میں یہ الفاظ جو نقل کئے گئے ہیں اللّٰهُمَّ دَالٍ مِنَ الْاِلَٰهِ وَعَادٍ مِنَ عَادَاتِهِ وَالْفَرْمَنُ نَصْرُهُ وَاخْذَلْ مِنْ خِذْلِهِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر مستجاب الدعوات کون ہو سکتا ہے اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو اس دعا کا تحقق ہوتا، لیکن تاریخ سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے۔

مصنف نے لکھا ہے کہ آیت مَرْجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيْنَ بَيْنَهُمَا بَنَدَجٌ كَذِبٌ غِيبٌ بحرن سے مراد علی وفاطمہ اور بَزَرْخٌ لَا يَبْغِيَانِ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور يَخْرُجُ مِنْهُمَا الذُّلُوعُ الْمَرْحُومَانِ سے مراد حسن حسین ہیں امام ابن تیمیہ اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ان هذا وامثاله بقوله من لا يعقل ما	اس طرح کی باتیں وہی کہہ سکتے ہو بے سمجھ بات
يقول وهذا بالهذيان شبه منه بتفسير	کرنے کا عادی ہے اور یہ تفسیر کے بجائے ایسے ہی بے ربط
القرآن وهو من تفسير الملاحدة	اور وہل باتیں ہیں جیسی سرسای کیفیت میں بعض کی زبان
والقراطة الباطنية للقرآن بل هو	سے نکلتی ہیں اور وہ اسی طرح کی تفسیر جیسی لامعہ قراطہ
شوم كثير منهم	اور باطنیہ کرنے کے عادی ہیں بلکہ یہ اس سے بھی بدتر ہے۔

امام ابن تیمیہ نے پھر اس تفسیر کے غلط ہونے کے چھ وجوہ لکھے ہیں ان میں سے پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ آیت سورہ فرقان کی ہے اور وہ بالاتفاق کہی ہے اور حضرت حسن مدینہ طیبہ میں اس کے نزول کے کئی سال بعد پیدا ہوئے ہیں دوسرے اس آیت کی تفسیر سورہ فرقان کی آیت سے ہوتی ہے وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ

لہٰذا ترجمہ اس نے دو سندوں سے جو باہم ملتے ہیں ان دونوں میں یہ ہے کہ وہ حد سے تجاوز نہیں کر سکتی (سورہ فرقان ۱۱-۱۰)

وَهَذَا امْلِئْ لِحَاجِّكَ اَگر اس سے مراد علی و فاطمہ ہیں تو ان میں سے ایک کو طع اجاج (کر و انکین) قرار دینا پڑے گا،
تیسرے اگر بزرگ سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو آپ مانع و حجاب ہوئے اور یہ مدح نہیں بلکہ ذم ہے۔
اسی طرح سے یہ حصہ عجائب و لطائف سے بھرا ہوا ہے اور شیخ الاسلام نے مفسرانہ اور محدثانہ، فقیہانہ
و مورخانہ اور ناقدانہ جوابات دیئے ہیں، جو ان کی ذہانت و فوری علم اور قوت مناظرہ کا روشن ثبوت ہیں، انھوں نے
ان تمام دلائل پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی فضیلت و ولایت اور علوم و تربیت ایسے صحیح اور
مسلم طریقوں سے ثابت ہے جس سے یقینی اور قطعی علم حاصل ہوتا ہے، ان چیزوں کی موجودگی میں دروغ بانی،
غلط بیانی اور مشکوک روایات و بیانات کی ضرورت نہیں ہے۔

کتاب کا دوسرا محرکہ الاراحصہ وہ ہے جس میں منہاج الکرامۃ کے اس حصہ پر بحث ہے جس میں مصنف نے
صحابہ کرام پر بالعموم اور تخمین پر بالخصوص اور صدیق اکبرؑ پر بالخصوص مطاعن اور اعتراض جمع کئے ہیں،
یہ اعتراضات بزرگ مصنف قرآن مجید سے بھی ماخوذ ہیں، احادیث و سیر سے بھی اور تاریخ سے بھی، یہ مطاعن
و اعتراضات اس بات کا ثبوت ہیں کہ عداوت ایک پڑھے لکھے انسان کو بھی کہاں تک لے جاسکتی ہے،
یہاں پر اس کے صرف دو نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔

قرآن مجید کی مشہور آیت جو صدیق اکبرؑ کی خصوصیت کی سب سے بڑی دلیل اور ان کی وہ فضیلت و
منقبت ہے جس میں امت کا کوئی فرد ان کا شریک نہیں، وہ یہ آیت ہے: **إِنَّمَا تَنصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ**
إِنَّ الْخَوَیْضَةَ الَّتِي كَفَرُوا بِآلِیِہِ اِشْتَبَیْہَا اِلْغَارِ اِذْ یَبِیْہُ لَیْصَاحِبُہٗ لَا تَخَیْزُہٗ اِنَّ اللّٰہَ مَعَ الصّٰہِبِ منہاج الکرامۃ کا
مصنف لکھتا ہے کہ اس میں حضرت ابو بکرؓ کے لئے فضیلت کی کوئی بات نہیں اس لئے کہ یہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

لہ ترجمہ اور وہی ہے جس نے دو دریاؤں کو آپس میں ملا دیا، یہ میٹھا خوشگوار ہے اور یہ کھاری کڑا ہے (الفرقان ۵۴) ۱۷۶ حصہ ۲

۱۷۷ حصہ ۳ ۱۷۸ ترجمہ: اگر تم رسول کی مدد نہ کر گئے تو اس کی اللہ نے مدد کی ہے جس وقت اسے کافروں نے نکالا تھا کہ وہ

دو میں سے دوسرا تھا جب وہ دونوں غار میں تھے جب وہ اپنے ساتھی سے کہہ رہا تھا تو غم نہ کھا جبکہ شہرہائے ساتھ ہے (التوبہ ۲۰)

علیہ وسلم نے آپ کو صرف اس لئے ساتھ لیا ہو کہ وہ آپ کے روانہ ہو جانے کے بعد کہیں مخبری نہ کر دیں اس لئے کہ ان کے متعلق اس بات کا اطمینان نہ تھا، دوسرے اس آیت کے اندر خود ان کی ہجو موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے کہا "لا تخون" اس سے معلوم ہوا کہ آپ (معاذ اللہ) بہت ڈرنے والے اور بے صبر تھے، اور آپ کو الشریعین اور اس کے فیصلہ پر اطمینان نہیں تھا، تیسرے یہ کہ قرآن مجید کا قاعدہ ہے کہ جہاں کہیں نزول سکینہ کا ذکر کرتا ہے وہاں مومنین کو ضرور شریک کرتا ہے لیکن یہاں تنہا رسول کا ذکر کیا حضرت ابوبکرؓ کا ذکر نہیں جس سے معلوم ہوا کہ سکینہ کا نزول ان پر نہیں ہوا۔

امام ابن تیمیہ نے اول تو ثابت کیا ہے کہ اس آیت نے ابوبکرؓ کے لئے کیسے کیسے فضائل و مناقب جمع کر دیئے ہیں اور یہ معیت کیسی خصوصی تھی، باقی مصنف کا یہ کہنا کہ ان کو اس لئے ساتھ لے لیا تھا تاکہ وہ دشمنوں کو خبر نہ کر دیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ناقابل اعتماد تھے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کی طرف سے مطمئن نہیں تھے، تو دنیا کا ضعیف العقل سے ضعیف العقل انسان ایسے نازک اور خطرناک سفر میں ایسے ناقابل اعتماد آدمی کو ساتھ نہیں لے سکتا، امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:-

فقیہ اللہ من نسب رسولہ الذی

هو اکمل الخلق عقلاً وعلماً وخبراً

علیہ وسلم کی طرف جو عقل و علم و تجربہ میں کامل ترین

انسان تھے ایسی جہالت و غباوت کی نسبت کی۔

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ میں نے سنا ہے کہ بادشاہ خربندہؒ جس کے لئے مصنف نے یہ کتاب تصنیف کی ہے جب اس سے یہ کہا گیا کہ ابوبکرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض رکھتے تھے اور آپ کے دشمن تھے، اور اس کے باوجود آپ نے ان کو سفر ہجرت میں ساتھ لیا جو سب سے زیادہ خوفناک سفر تھا، تو اس نے

۱۔ منهاج السنۃ ۲۵۱ تا ۲۵۲ ایضاً حصہ چہارم ۲۵۵ ۲۔ منهاج السنۃ ۳ اور بعض تاریخ کی اور کتابوں

میں بھی اس تاریی بادشاہ کو اس نام سے یاد کیا گیا ہے۔

سنتے ہی وہ بات کہی جو ایسے موقع پر کہی جاسکتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اس سے بالکل منزہ ہے، یعنی یہ کسی عقل مند آدمی کا فعل نہیں ہو سکتا۔ پھر تفصیل کے ساتھ ایک ایک بات کا جواب دیا ہے، اور بتایا ہے کہ قرآن مجید میں زن و خوں کا ذکر کہاں کہاں آیا ہے، کیسے کیسے انبیاءؑ اور اولوالعزم اور صلحاء مومنین اور افراد اہل بیت سے طبعی طور پر خوف اور حزن ثابت ہوتا ہے، باقی مصنف کا یہ کہنا کہ قرآن مجید میں جہاں جہاں نزول سکینہ کا ذکر ہے، وہاں مومنین کا ہمیشہ تذکرہ آتا ہے تو اس سے یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ قرآن مجید میں بکثرت ایسا ہوا ہے، حالانکہ صرف ایک ہی آیت ایسی ہے، جہاں نزول سکینہ کے موقع پر رسول کے ساتھ مومنین کا بھی ذکر ہے، اور وہ آیت یہ ہے: **وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كُنُزُكُمْ فَلَمْ تُحِزُوا بِهَا نَصْرًا وَمَلَأَ اللَّهُ الْقُلُوبَ نَصْرًا وَمَلَأَ اللَّهُ الْقُلُوبَ نَصْرًا وَمَلَأَ اللَّهُ الْقُلُوبَ نَصْرًا**۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہاں پر مومنین کے ذکر کا خاص موقع تھا، اس لئے کہ **ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ**۔ آچلے ہے، اس کے برخلاف قرآن مجید میں کسی جگہ صرف مومنین ہی کا تذکرہ نزول سکینہ کے موقع پر آیا ہے، پھر امام نے اس کے لطائف اور وجوہ تفصیل سے لکھے ہیں۔

اس تعصب کا دوسرا نمونہ یہ ہے کہ روایات و سیر میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میدان بدر میں عرش کے نیچے تھے تو حضرت ابو بکرؓ بھی ساتھ تھے، مصنف لکھتا ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ اگر حضرت ابو بکرؓ کو جنگ کا حکم دیا جائے گا تو کھیل بگڑ جائے گا، اس لئے کہ وہ آپ کے غزوات میں کئی دفعہ بھاگ چکے تھے، امام ابن تیمیہ کو اس موقع پر علی و ایمانی جوش آگیا ہے،

لہ نہاج النہج ص ۴۱۴ ۴۱۵ ایضاً ص ۴۱۵ ۴۱۶ ایک دوسری آیت بھی ہے: **إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ**

الْفِتْنَةَ حِمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ الخ (سورۃ الفتح - ۲۶) ۴۱۵ ۴۱۶

۴۱۵ نہاج النہج ص ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ میدان بدر میں ایک پھر ڈال دیا گیا تھا، اس کے نیچے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم سرسجود و مشغول دعا تھے، اس وقت تنہا حضرت ابو بکرؓ آپ کے ساتھ تھے ملاحظہ ہو کتب سیرت و احادیث۔

وہ لکھتے ہیں کہ مصنف نے یہ جو کہا ہے کہ وہ غزوات نبوی میں کمی دفعہ راہ فرار اختیار کر چکے تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف غزوات نبوی کے بارے میں بالکل جاہل واقع ہوا ہے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ جس گروہ سے اس کا تعلق ہے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و واقعات سے نہ کوئی واقفیت ہے نہ کوئی دھچپی اس کو یہ خبر نہیں کہ بدر کی جنگ پہلی جنگ تھی جس میں لڑائی ہوئی، اس سے پہلے کوئی ایسی جنگ نہیں ہوئی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ شریک ہوئے ہوں، اس پر تمام اہل سیر حدیث و معاریفقہ و تواریخ کا اتفاق ہے کہ بدر پہلی جنگ تھی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتال فرمایا، اس سے پہلے کوئی غزوہ یا سرتیہ ایسا پیش نہیں آیا جس میں جنگ کی نوبت آئی ہو سوائے ابن المحضری کے واقعہ کے جس میں حضرت ابو بکرؓ شریک ہی نہیں تھے تو یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ حضرت ابو بکرؓ اس سے پہلے کئی بار میدان جنگ سے فرار اختیار کر چکے تھے، دوسری بات یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کا کسی جنگ سے بھاگنا ثابت نہیں اس کا باریثبوت مدعی کے ذمہ ہے کہ وہ ثابت کرے کہ کس جنگ سے انھوں نے فرار اختیار کیا، تیسری بات یہ ہے کہ اگر معاذ اللہ حضرت ابو بکرؓ ایسے ہی بزدل تھے تو ان کو اپنے ساتھ عرش میں رکھنا مناسب نہیں تھا، بلکہ ایسے آدمی کو میدان جنگ میں لانا بھی مناسب نہیں تھا، چہ جائیکہ خاص طور پر تمام صحابہ کرام میں سے ان کو اپنی رفاقت کے لئے انتخاب فرمایا۔

حضرت علیؓ کے بارے میں تناقض

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ جس طرح عیسائیوں نے حضرت مسیحؑ کو خدا کا بیٹا اور خدا بنایا، دوسری طرف ان کی صلیب کے واقعہ کی ایسی تصویر کھینچی کہ وہ ایک بے بس و مجبور انسان نظر آتے ہیں جو ہر طرح کی توہین و تذلیل اور تحقیر و استہزاء کا نشانہ و تختہ ہشت ہیں اسی طرح سے شیعہ حضرات نے ایک طرف تو حضرت علیؓ

کے لئے وہ صفات اور قوتیں ثابت کیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا پایہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی کچھ بلند تھا، اور اگر وہ نہ ہوتے تو اسلام کو فروغ نہ ہوتا، ان ہی کے پیچہ خیر شکن اور ذوالفقار آبدار سے اسلام کی فتح ہوئی، اور کفر سرنگوں ہوا، دوسری طرف خلفائے ثلاثہ کی خلافت میں ان کو ایسا مجبور و بے بس ثابت کیا ہے کہ وہ سب کچھ اپنے ضمیر و عقیدہ کے خلاف دیکھتے اور ان کی اور ان کے اہل بیت کی ہر طرح توہین و تذلیل ہوتی، اور وہ کچھ نہ کر سکتے، یہ صریح تناقض اور تضاد ہے، امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:۔

”یہ شیعہ جمع بین المتعینین کرتے ہیں، ایک طرف وہ حضرت علیؓ کو قوت و شجاعت میں سب سے کامل اور بڑھا ہوا بتاتے ہیں، یہاں تک کہ معلوم ہوتا ہے ان ہی نے دین رسول کو قائم کیا، اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے محتاج تھے، اور ان کو اقامت دین میں شکر شریک بتاتے ہیں، پھر اسلام کے غلبہ اور قوت کے بعد لوگوں کے اسلام میں داخل ہونے کے بعد ان کے عجز و ضعف، غفلت و تقیہ کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ان سے زیادہ کمزور اور بے بس ہستی نہ تھی، حالانکہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ اسلام قبول کر لینے کے بعد وہ نہایت سائن کے زیادہ حق کے پیرو ہو گئے، تو جو شخص دین محمدی کے قائم کرنے میں اللہ کا شریک مال تھا جس نے کفار کو مغلوب کیا، اور وہ اسلام لائے وہ اپنی طاقت اس جماعت کے مغلوب کرنے میں کیوں نہیں دکھاتا، جنہوں نے اس پر زیادتی کی تھی، حالانکہ وہ تعداد میں بھی ان کفار سے کم تھے اور قوت و شوکت میں بھی کمزور تھے، اور یہ مخالفین ہر حال حق سے زیادہ قریب تھے!“

بحث امامت

امام ابن تیمیہ نے امامت کے بحث پر بھی بڑی مفصل بحث کی ہے اور شیعہ امامت کی جو تعریف کرتے ہیں

اور اس کو دین کا رکن قرار دیتے ہیں، اس کا بہ شدت انکار کیا ہے اور ان تمام عقلی و نقلی دلائل کا رد کیا ہے جو اس کے

ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں اس سلسلہ میں امام غائب کے عقیدہ کا بڑا مذاق اڑایا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس عقیدہ سے سوائے فساد، اختلاف، بے علی اور تعطل کے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

شیعوں کو قرآن و حدیث سے دھپسی نہیں

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ شیعوں کو حفظ قرآن کی طرف اور اس کے معانی و تفسیر کا علم اور اذکار کی تلاش و جستجو کی طرف کوئی توجہ نہیں، اسی طرح احادیث صحیح و مقیم کی پہچان، حدیث کے معانی و مطالب اور صحابہ و تابعین کے آثار سے واقفیت کا کوئی اہتمام نہیں، ان کا سرمایہ اور مبلغ علم کچھ آثار میں جو بعض اہل بیت سے نقل ہوتے چلے آ رہے ہیں، ان میں جھوٹ سچ سب کچھ ہے۔

مساجد و جمعہ و جماعت سے بیگانگی

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ شیعوں نے انبیاء و ائمہ کے بارے میں ایسا غلو کیا کہ ان کو علیحدت و جدت، اثنی عشر بنادیا، اور الشرح و حدیث کی عبادت سے جس کا پیغمبروں نے حکم دیا تھا بے اعتنائی کی تم دیکھو گے کہ وہ مساجد جن کو بلند اور بارونق رکھنے اور ان میں الشرح کا نام لینے کا حکم دیا ہے، ان کو ویران رکھتے ہیں اور ان کی جمعہ و جماعت کو قائم نہیں کرتے اور ان کے نزدیک ان کا کوئی بڑا احترام نہیں ہے اور اگر ان میں کبھی نماز پڑھتے بھی ہیں تو الگ الگ اور ان شاہد کی بڑی تعظیم کرتے ہیں، جو قبور پر بنائے گئے ہیں، ان پر متکلف رہتے ہیں جیسے مشرکین اور دور سے سفر کر کے ان کی زیارت کئے آتے ہیں جیسے کہ حجاج خانہ کعبہ کی زیارت کے لئے آتے ہیں۔

متاخرین شیعہ معتزلہ کے پیرو ہیں

متاخرین شیعہ عقلیات میں عام طور پر معتزلہ کے پیرو ہیں اور کچھ لوگوں نے فلاسفہ یونان کی پیروی کی ہے

اور ان پر فلسفہ غالب ہے ان کے علماء میں سے کوئی تو فلسفہ و اعتزال اور رفض کا جامع ہے جیسے منہاج الکرام^۱ کا مصنف^۲ اس سلسلہ میں مصنف کتاب نے عقائد و علم کلام کی جو بحثیں چھیڑی ہیں جن میں اعتراض و فلسفہ کا رنگ صاف جھلکتا ہے ان کا امام ابن تیمیہ نے تفصیلاً جواب دیا ہے یہ حصہ گہری فلسفیانہ اور شکلیانہ بحثوں سے بھرا ہوا ہے اور چونکہ وہ مقول و منقول دونوں سمندروں کے تناور ہیں اس لئے انھوں نے اپنی عادت کے مطابق دل کھول کر بحث کی ہے اور ایک ایک حرف کا رد کیا ہے اور اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ اس فرقہ کی واقفیت عقلیات سے بہت سطحی اور عامیانا ہے اور ان کے علماء بھی اس علم میں طفل کتب معلوم ہوتے ہیں۔

گزشتہ تاریخ

امام ابن تیمیہ نے جا بجا لکھا ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں شیعوں نے کفار و مشرکین کا ساتھ دیا اور اسلام سے بے وفائی کی اور اسلامی سلطنت کو نقصان پہونچایا اور اخیر میں ان کا قلم یہ لکھنے پر مجبور ہوا ہے

۱۰ فایا ہم فی الاسلام کلھا سودۃ

اہل سنت راہ اعتدال پر

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ اسلامی فرقوں میں صرف اہل سنت ہی توسط اور اعتدال کی راہ پر ہیں اور افراط و تفریط سے محفوظ ہیں ان کے نزدیک اہل بیت کی محبت اور صحابہ کرام کی تعظیم میں کوئی تضاد نہیں انھوں نے ان دونوں نعمتوں کو جمع کر رکھا ہے اور یہی صحیح اسلام ہے وہ لکھتے ہیں:-

۱۰ اہل سنت تمام مومنین کی دوستی کا دم بھرتے ہیں اور علم و عدل کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں

۱۰ منہاج السنۃ ج ۴ ص ۳۰۰ ۱۱ ملاحظہ ہو ص ۳۹۱ اصول ۳۰۰ ایضاً

۱۰ ایضاً حصہ چہارم ص ۱۱۱ ترجمہ خلاصہ یہ ہے کہ جہاں تک اسلام کا تعلق ہے ان کی تاریخ بالکل سیاہ ہے۔

وہ نہ اہل جہل میں سے ہیں، نہ اہل ابواء میں سے، وہ روافض اور خوارج دونوں کے طریقہ سے
بیزار وہ تمام سابقین اولین کے معتقد ہیں، اور صحابہ کرام کی قدر و منزلت کے شناسا اور
معترف ہیں، اور ان کے مناقب کے قائل ہیں، اور اس سب کے ساتھ اہل بیت کرام کے
حقوق کی ادائیگی ضروری سمجھتے ہیں، جو شریعت سے ثابت ہیں:



علوم شریعت کی تجدید

امام ابن تیمیہ کا عہد

امام ابن تیمیہ جس زمانہ میں پیدا ہوئے اس میں شرعی اور دینی علوم بڑی وسعت اختیار کر چکے تھے، خصوصیت کے ساتھ تفسیر حدیث فقہ اور اصول فقہ میں سے ہر موضوع پر اتنا وسیع کتب خانہ مرتب ہو چکا تھا کہ ان میں سے کسی ایک موضوع پر عبور حاصل کرنا اور اس وقت تک کے علمی ذخیرہ سے اجمالی واقفیت بھی ایک متوسط آدمی کے لئے بہت بڑا علمی کارنامہ تھا، لیکن پھر بھی ان کے عہد میں بکثرت ایسے عالم اور مدرس موجود تھے جو اس کتب خانہ پر نظر ڈال چکے تھے اور ان میں سے متعدد ایسے بھی تھے جو اپنے قوی حافظہ، علمی اشتغال، کثرت مطالعہ اور کثرت درس و تدریس کی وجہ سے اس کے ایک معتد بہ حصہ کو اپنے سینہ میں محفوظ رکھتے تھے اور تدریس و مناظرہ کے وقت اس سے بے تکلف استفادہ اور اس کا اعادہ کر سکتے تھے علامہ کمال الدین ابن الزمکانی تاشی الدین علی بن اسبکی شمس الدین الذہبی ابو الجراح المزنی اس کا ایک نمونہ ہیں طبقات الشافعیۃ الکبریٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ میں علمی استحضار و تبحر محفوظات کی کثرت اور علمی تفتن کس حد تک پہنچ چکا تھا، متعدد اصحاب ایسے تھے جن کو علوم شرعیہ کا دائرہ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کہنا صحیح ہوگا۔ کیا علم و معلومات میں جتنی وسعت تھی، فکر میں اتنا متق نہیں تھا، ایسے لوگوں کی عرصہ سے کمی چلی آرہی تھی جو اس پورے علمی ذخیرہ پر ناقدانہ اور استادانہ نظر رکھتے ہوں، متقدمین کے آراء و خیالات میں موازنہ و تقابل کی قوت رکھتے ہوں اور مسائل و آراء میں اپنی کوئی ذاتی اور مفرد رائے بھی رکھتے ہوں، متقدمین نے جو قابلِ قدر

علمی اندوختہ چھوڑا تھا، اکثر متاخرین کا کام صرف اس پر عبور حاصل کر لینا، اور اس کی شرح و توضیح، اختصار و تلخیص رہ گیا تھا، عرصہ سے اس میں کوئی معتد بہ اور قابل قدر اضافہ نہیں ہو رہا تھا، کوئی ایسی تصنیف جس کو طبع زاویا مجتہدانہ کہا جاسکے، کیا اب بھی اس عصر کی جو بہترین اور ایضاً ناز تصنیفات سمجھی جاتی تھیں، ان کا جو ہر بھی صرف یہ تھا کہ مصنف نے اپنے سے پہلے کے منتشر معلومات کو یکجا جمع اور سلیقہ سے مرتب کر دیا تھا، یا وہ کسی سابق فقہی فن کی عمدہ شرح تھی۔

ان کی تصنیفی و علمی خصوصیات

امام ابن تیمیہ نے اپنے حافظہ و خداداد سے اس پورے علمی ذخیرہ پر عبور حاصل کیا اور اس کو فکری طور پر منظم کر لیا، اور اس سے اپنی تصنیفات میں پورا فائدہ اٹھایا، لیکن ان کی بے چین اور متوجہ طبیعت ان کا نکتہ سنج و نکتہ آفریں دماغ اور ان کا سیال و روان قلم اس پر قانع نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ صرف نقل و روایت اور شرح و تلخیص یا انتخاب پر اکتفا کریں قرآن مجید کا گہرا علم، مقاصد شریعت سے گہری واقفیت، اُصول فقہ اور اصول تشریح کا ملکہ، اسخہ ان کی ہر تصنیف میں ان کا رفیق ہے، وہ جس موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں، اس میں اپنے تازہ علم سے جان ڈال دیتے ہیں، ان کی کوئی ایسی تصنیف نہیں ہوگی جس میں کچھ نئے علمی حقائق، علمی نکتے، ناقدانہ بحثیں اور جدید اصولی مباحث نہ ملیں، اور قرآن مجید کے فہم کی ایک نئی راہ اور شریعت کے مقاصد کے سمجھنے کا نیا دروازہ کشادہ نہ ہو، ان کی دو ضخیم تصنیفات ”الجواب الصحیح“ اور ”منہاج السنۃ“ پر مفصل تبصرہ اور ان کے مضامین کی تلخیص گزر چکی ہے، ان دونوں کے علاوہ ان کی متعدد تصنیفات ایسی ہیں، جو ان کے مجتہدانہ فکر و نظر و ذہن رسا، اور قوت تنقید کی شاہد ہیں، اور ہر عہد کے دماغوں کو جدید و صالح علمی و فکری غذا مہیا کرتی ہیں، اور زمانہ کے اہل علم کو ان میں نیا مواد، نئے دلائل اور نئی تحقیقات نظر آتی ہیں، مثال کے طور پر کتاب ”النبوات“ ”الردی علی المنطقیین“

اقتضاء الصراط المستقیم نہ صرف اعلیٰ علمی تصنیفات اور اپنے موضوع پر کامیاب کتابیں ہیں بلکہ اس طرح کی خیال آفریں و خیال افروز کتابیں ہیں جو ذہن کو سوچنے پر آمادہ کرتی ہیں اور ان کے سامنے نئے علمی میدان اور سوچنے اور غور کرنے کے لئے نئے مسائل اور مضامین لاتی ہیں۔

تفسیر

امام ابن تیمیہ نے تفسیر کو اپنے فکر و تصنیف کا خاص موضوع بنایا۔ یہ ذوق ان پر اس قدر غالب تھا کہ ان کی کوئی تصنیف مشکل سے ایسی ہوگی جس میں قرآن مجید کی تفسیر کا مواد نہ ملے اور آیات سے استدلال و ان کی شرح و تفسیر نہ ہو ان کے سامنے جب کوئی آیت آتی ہے تو اس کی تفسیر کئے بغیر ان سے بڑھا نہیں جاتا، ان کے تلامذہ کا بیان ہے کہ انھوں نے جو تفسیری ذخیرہ چھوڑا وہ تیس جلدوں سے زائد ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر وہ ذخیرہ دستیاب ہو جائے تو وہ تفسیر کا ایک بہت قیمتی اور مستند ذخیرہ ہوگا فکر و نظر کی گہرائی، استدلال و ذوق، روایات پر کمال عبور اور ان سے استناد، آیات کی زندگی پر تطبیق، اپنے ماحول و معاشرہ سے واقفیت، داعیانہ روح اور جذبہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور حمیت دین کی جو دولت اللہ نے ان کو عطا فرمائی تھی اس کی وجہ سے ان کے قلم سے نکلی ہوئی تفسیر شاید سب سے بہتر اور جامع تفسیر ہوتی اگرچہ مفصل سلسل تفسیر اس وقت نایاب ہے لیکن قرآن مجید کی متعدد سورتوں کی تفسیریں چھپ چکی ہیں اور ان سے ان کی منسراں خصوصیات کا اندازہ ہو سکتا ہے ان میں سے تفسیر سورۃ الاخلاص، تفسیر معوذتین اور تفسیر سورۃ نور اعرصہ ہوا

لہذا اقتضاء الصراط المستقیم مخالفۃ اصحاب المجاہدہ کا موضوع اگرچہ صرف یہ ہے کہ غیر مسلموں کے رسوم و شعائر اختیار نہ کئے جائیں اور ان کا مذہبی تقریبات اور تہواروں میں شرکت نہ کی جائے مگر حسب مآول یہ کتاب بڑے نفیس مباحث و علوم پر مشتمل ہے اور شیخ الاسلام کی بہترین تصنیفات میں شمار ہونے کے قابل ہے اس کا ایک ایڈیشن بڑے اہتمام سے انصار السنۃ قاہرہ نے شائع کیا ہے

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔

مصر میں چھپ چکی ہیں، حال میں ان کی مختلف تصنیفات میں سے تفسیری حصوں کو علیحدہ کر کے چھاپے گیا ہے، تفسیر سے ان کا تعلق اس میں ان کا اشتغال و انہماک ان کی زندگی میں بھی معروف تھا، یہ ان کا ایسا امتیازی نشان سمجھا جاتا ہے کہ ان کے جنازہ کی نماز کا اعلان بھی اسی عنوان سے ہوا "المصطفیٰ علی ترجعات القرآن" ان کا ایک چھوٹا سا رسالہ اصول تفسیر پر بھی ہے، یہاں تک ہم کو معلوم ہے امام ابن تیمیہ کا یہ رسالہ اصول تفسیر کا پہلا مستقل رسالہ ہے۔

حدیث

حدیث اور شرح حدیث میں اگرچہ امام ابن تیمیہ کی کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے، اور حدیث کا فن ساتویں اور آٹھویں صدی میں جس وسعت و کمال کو پہنچ چکا تھا، اس کے بعد یہ کام کچھ ایسا ضروری بھی نہیں رہ گیا تھا، مگر ان کی تصنیفات میں اصول حدیث اسماء الرجال، جرح و تعدیل، نقد حدیث اور نقد حدیث کا جتنا مواد ملتا ہے، اگر وہ سب علیحدہ جمع کر دیا جائے تو وہ ایک بہت بڑی تصنیف اور ایک بڑا قیمتی ذخیرہ ہوگا، خصوصیت کے ساتھ موضوعات پر ان کی جیسی بے لاگ اور متفقانہ رائیں ان کی کتابوں میں ملتی ہیں، اس کا کہیں اور ملنا مشکل ہے، اس سلسلہ میں منہاج السنہ میں جو مواد ملتا ہے اور بیسیوں مشہور و نامور متداول حدیثوں پر انھوں نے جو کلام کیا ہے، وہ بڑا کارآمد اور نادر ذخیرہ ہے۔

اصول فقہ

اصول فقہ ان کا ایک پسندیدہ اور ذوقی موضوع تھا، جس میں ان کو ملکہ و اسخ حاصل ہو گیا تھا، اور جس میں وہ مجتہدانہ شان رکھتے تھے، ان کی کوئی تصنیف ان اصولی مباحث سے خالی نہیں، اقتضاء الصلح المستقیم اور ان کے فتاویٰ میں اس کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، اور بعض مستقل رسائل مثلاً رسالہ القیاس

لے تفسیر ابن تیمیہ کے نام سے مطبع قیمیہ میں چھپ چکی ہے۔

منہاج الوصول الی علم الاصول وغیرہ بھی یادگار ہیں۔

علم کلام

امام ابن تیمیہ کی تصنیفات کا اگر تجزیہ کیا جائے تو شاید علم کلام و عقائد ان کی تحریروں کے پورے نصف حصہ پر مشتمل ہوگا، یادداشت حصوں پر اس موضوع پر ان کے وہ رسائل جو مختلف مقامات اور شہروں کے نام پر منون ہیں، مثلاً شریعت اصہبانیہ، رسالہ حمویہ، تدمریہ، واسطیہ کیلانیہ، بغدادیہ، ازہریہ وغیرہ وغیرہ اس موضوع پر ان کے اصلی خیالات، قوت استدلال، حیثیت دینی اور ان کے علم و ذہانت کا منظر ہیں۔

فقہ

ان کے زمانہ میں ہر مذہب کی فقہ اتنی مدون ہو چکی تھی کہ اس میں نیا اضافہ بہت مشکل تھا، پھر بھی انھوں نے بکثرت مسائل و احکام پر مجتہدانہ نظر ڈالی ہے اور کتاب و سنت، اجماع و قیاس اور اصول فقہ کی روشنی میں استنباط و اجتہاد سے کام لیا ہے، فقہ و حدیث میں تطبیق کی کوشش کی اور فقہی آراء و جزئیات کو صحیح احادیث کے تابع بنانے کی کوشش کی، نئے پیش آئے والے مسائل و معاملات اور نئی ضروریات کے لئے استنباط و اجتہاد سے کام لیا، جس طرح ہر مذہب کے فقہاء اور قضات ہر عصر میں نئے مسائل پر اجتہاد و استنباط سے کام لیتے رہے تھے، اسی طرح امام ابن تیمیہ نے بھی (جن کے متعلق بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ ان میں شرائط اجتہاد جمع تھے) ان نئے مسائل پر اجتہاد سے کام لیا، اور اپنے فتاویٰ اور اختیارات کا ایک بہت بڑا ذخیرہ چھوڑا، یہ ذخیرہ فتاویٰ ابن تیمیہ کی چار ضخیم جلدوں میں محفوظ ہے اور نہ صرف فقہی مسائل و احکام کا بلکہ بہت سے علمی مسائل و اصولی

لئے عام طور پر شہرے کوئی، استفادہ آتا تھا، اسی شہر پر اس رسالہ کا نام رکھ دیا جاتا تھا۔

بخشوں کا ایک بڑا قیمتی و نادر ذخیرہ ہے۔

امام ابن تیمیہ کا اثر بعد کی صدیوں پر

اس عظیم علمی کارنامہ کے ساتھ جس میں وسعت بھی تھی اور عمق بھی تھا، اور جس میں نقل و نقل دوش بدوش ہیں، انھوں نے علوم شرعیہ کی تجدید کی خدمت انجام دی اور فکر اسلامی پر جو جو وجود و اضمحال طاری ہونے لگا تھا، اس کو دور کیا نئی علمی راہیں اور نئے فکری دروازے کھولے اور تصنیفات و مباحث کا ایسا علمی ذخیرہ چھوڑا جس کے مطالعہ سے ذہن میں وسعت، طبیعت میں جولانی اور فکر میں تحریک و نشاط پیدا ہوتا ہے اور جس کے اثر سے ہر دور میں اچھے مصنف، بلند خیال مفکر، پر جوش مصلح اور مخلص داعی پیدا ہوتے رہے اس فکری و اصلاحی تسلسل و حرکت میں جو آٹھویں صدی کے بعد سے نظر آتی ہے، بلاشبہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا نمایاں حصہ ہے اور وہ علوم و افکار اسلامیہ کے مجددین کبار میں شمار ہونے کے قابل ہیں، خصوصیت کے ساتھ بارہویں صدی ہجری سے عالم اسلام کے مختلف گوشوں میں جو اصلاحی و فکری و علمی تحریکیں پیدا ہوئیں ان کے ماخذوں میں ایک بڑا ماخذ اور محرک امام ابن تیمیہ کی تصنیفات ہیں۔

اسے یہ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے نام سے شیخ فرج الشرحی کی کروی کے اہتمام سے ۱۳۲۶ھ میں مصر میں چار حصوں میں شائع ہوا ہے، مجموعی صفحات ۱۵۸۶ ہیں جو تھے حصہ کے اخیر میں الاختیارات العلییہ کے نام سے کتاب ہے جس میں ان کے اختیارات و ترجیحات کو جمع کر دیا گیا ہے، فتاویٰ کا پانچواں حصہ عقائد و علم کلام کے مسائل و مسائل سے متعلق ہے، حکومت سعودیہ کی طرف سے

”فتاویٰ ابن تیمیہ کے نام سے جو مجموعہ شائع ہوا ہے، اوقیس جلدوں پر شائع ہے، اس کی حیثیت ایک مستقل کتب خانہ اور دائرۃ المعارف کی ہے۔“

فکر اسلامی کا احیاء

عقائد کا ماخذ کتاب و سنت

عقائد و دینی حقائق کا صحیح ماخذ

امام ابن تیمیہ کا ایک مستقل تجدیدی کارنامہ (جو شاید ان کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ اور ان کا امتیازی کام ہے) یہ ہے کہ انھوں نے فکر اسلامی کا احیاء کیا، اسلام کا دوسرے نظام ہائے فکر کے مقابلہ میں امتیازیہ ہے کہ اس کی بنیاد وحی و نبوت محمدی پر ہے اس کے عقائد و حقائق قیاس، تجربے ظن و تخمین اور انسانی ذہانت اور بحث و جدال پر مبنی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی تعلیم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ پر مبنی ہیں پیغمبر نے خدا کی ذات و صفات و افعال عالم کی ابتداء و انتہاء اور دنیا کے آغاز و انجام، معاد اور اعمال کے خواص و نتائج اور دوسرے ابعاد الطبیعیاتی مسائل کے متعلق جن کا دین سے تعلق ہے جو کچھ اور جتنا کچھ کہہ دیا وہی عقائد ہیں اور وہی حقائق ہیں اور وحی و نبوت کے سوا حقیقت ان کے معلوم کرنے کا پھر ان پر یقین کرنے کا کوئی اور ذریعہ ہی نہیں اس لئے کہ تمام معلومات اور حقائق کا ذریعہ علم مبادی اولیہ ہی ہوتے ہیں اور ان حقائق دینیہ و غیبیہ کے مبادی اولیہ ہی کسی کو حاصل نہیں کسی نئی چیز کے علم کا ذریعہ ہی یہ ہے کہ معلومات کو اس طرح ترتیب دیا جائے کہ محمول تک رسائی ہو جائے لیکن جس طرح ہم کو طبیعیات و مادیات کے معلومات اولیہ حاصل ہیں ان غیبی و دینی حقائق کے ابتدائی معلومات و مقدمات حاصل نہیں اللہ کی ذات و صفات جو اس عقل دونوں سے ماوراء ہیں اور اس کے بارے میں انسان کو کوئی تجربہ و مشاہدہ حاصل نہیں اور

نہیں قیاس کے لئے کوئی بنیاد ہے۔ لیکن کتبہ شریفؒ اس لئے اس بارہ میں سوائے اس کے کہ انسانوں کے اس گروہ پر اعتقاد کیا جائے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات و صفات کا علم و یقین خود بخشا ہے اور روشنی و ہدایت عطا کی ہے، کوئی اور ذریعہ نہیں ہے اور ہمیں اس کے مقابلہ میں انکار و بحث کا کوئی حق نہیں، اسی حقیقت کو قرآن مجید میں ایک پیغمبر کی زبان سے اس طرح بیان کیا گیا ہے: **قَالَ اَتُخَاكُمُوتِي فِي اللّٰهِ وَفَدَّ هٰذَا** ”کیا تم مجھ سے اللہ کے بارے میں بحث و جدال کرتے ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ مجھے اس بارے میں راستہ پر لگا چکا ہے۔“

فلسفہ کی سعی لا حاصل

یہ ایک ایسی واضح اور روشن حقیقت تھی کہ جس کی موجودگی میں فلسفہ کو ذات و صفات الہی کے بارے میں کسی دوسری کی ضرورت نہ تھی، لیکن یہ علم انسانی کی تاریخ کا ایک عجیب واقعہ ہے کہ کئی ہزار برس تک فلسفہ نے اس شغل لا حاصل کو جاری رکھا اور اپنی بہترین ذہانتیں اور قوتیں ایک ایسے موضوع پر صرف کیں جس کے متعلق خود اس کو اعتراف ہے کہ اس کو اس کے مبادی و مقدمات بھی حاصل نہیں تھے اور اس کے بارے میں اس کے پاس یقین حاصل کرنے اور قطعی رائے قائم کرنے کا کوئی ذریعہ نہ تھا، پھر اس نے اس بارے میں ایسی ترقیق و تفصیل اور ایسی بے تکلفی سے کام لیا جو علماء لغت و اشتقاق کسی لفظ کے بارے میں اور علماء صرف و نحو تصریف و ترکیب میں برتتے ہیں، بلکہ ماہرین علم الکیمیا اور یہ و نباتات کے بارے میں کرتے ہیں اور مباحث و تفصیلات کا اتنا انبار اکٹھا کر دیا اور ایسی بال کی کھال نکالی کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ساری بحث کسی ایسی محسوس و مرئی ہستی کے بارے میں ہو رہی ہے جو بالکل ان کے تصرف اور دسترس میں ہے۔

متکلمین کا تفلسف

اس سے زیادہ عجیب تر واقعہ یہ ہے کہ متکلمین اسلام نے جو فلسفہ کے رد کے لئے اور اسلام کی

مدافعت کے لئے کھڑے ہوئے تھے، فلسفہ کی انہی اصطلاحات و مفروضات کو تسلیم کر لیا اور خدا کی ذات و صفات کے متعلق ایسے وثوق و محکم اور تفصیل و تدقیق سے بحث شروع کر دی گویا وہ بھی کسی محسوس و مشاہدہ ہستی اور طبیعی مسئلہ کے متعلق گفتگو کر رہے ہیں، وہ فلسفہ کی تردید کے لئے نکلے تھے، لیکن وہ بھی فلسفہ کے مفروضات اور اصطلاحات کے جنگل میں گم ہو گئے، سوال و جواب و بحث و مباحثہ کے جوش میں ان کو یہ خیال نہیں رہا کہ وہ فلسفہ کو اس کی بنیادی غلطی پر سرزنش کریں کہ وہ ایک ایسے مسئلہ و موضوع سے بحث کر رہا ہے جس کے مبادی و مقدمات اور اس پر بحث کرنے کی استعداد و استحقاق حاصل نہیں اور وہ فلاسفہ سے یہ ہیں کہ تمہارے بحث و نظر کا میدان صرف ریاضیات و طبیعیات ہے، تم کو اپنی بحث و نظر کو اسی میدان کے اندر محدود رکھنا چاہئے، الہیات میں تمہاری مداخلت اپنے حدود سے تجاوز اور دخل در معقولات ہے اور وہ قرآن کے حکیمانہ و بلوغ الفاظ میں فلاسفہ کو مخاطب کر کے کہیں :-

هَٰذَا نِعْمُ الْآيَاتُ الَّتِي لَا يَحْتَسِبُهَا الْكُفْرُ عِلْمٌ	سننے بھی ہو تم جھگڑ چکے ایسی باتوں میں جس کا تم کو
فَلَيْمَ تَحَاجُّوْنَ فِيمَا لَيْسَ لَكُم بِهِ عِلْمٌ	(تھوڑا بہت) علم تھا، پھر اب کیوں جھگڑا کرتے
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ وَانْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝	ہو، ایسی باتوں میں جس کا تم کو کچھ تو علم نہیں اور
(آل عمران ۶۶)	اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

قرون متاخرہ میں اسلامی فکر کا انحطاط

پچھلی صدیوں میں تو اسلامی فکر کے انحطاط کا یہ عالم تھا کہ خدا کی ہستی، عالم کے حدوث و توحید معاً تمام بنیادی عقائد کے ثبوت کے لئے ان ہی دلائل اور ترتیب مقدمات کو اصل قرار دے دیا گیا تھا جو متکلمین نے ترتیب دیئے تھے اور جن کی بنیاد فلسفہ پر تھی، محدثین و فقہاء کے ایک چھوٹے سے گروہ کو چھوڑ کر عام طور پر متکلمین و نظائر عقل کو معیار قرار دیتے تھے اور کتاب و سنت کو عقائد و احکام کا ماخذ بنانے کے بجائے

متکلمین کی کتابوں کو عقائد کا ماخذ بناتے تھے اور فلسفہ کے اعتراضات سے بچنے کے لئے، یا فلسفہ کے بعض ثابت کئے ہوئے اصول کو قائم رکھنے کے لئے اور دین کو ان کے مطابق ثابت کرنے کے لئے وہ آیات و احادیث میں تاویل سے کام لیتے تھے، باوجود فلسفہ کی تردید کے ان پر فلسفہ کا اتنا رعب طاری تھا کہ وہ بجائے فلسفہ کے انکار اور اپنے علم کلام میں تبدیلی کر دینے کے آیات و احادیث کی تفسیر و تشریح میں تاویل و توجیہ سے کام لیتے، امام ابن تیمیہ اسی ذہنیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

• حالت یہ ہے کہ ہر فرق نے اپنے لئے انبیاء علیہم السلام کی لائی ہوئی تعلیم کے بارے میں ایک قانون بنا رکھا ہے جس چیز کو ان کی عقول نے تسلیم کر لیا ہے اس کو وہ اصل قرار دیتے ہیں جس پر ان کو اعتقاد و اعتماد ہے اور جس کو انبیاء علیہم السلام لائے اس کو ثابت قرار دیتے ہیں اس جتنا حصہ ان کے قانون کے مطابق ہوتا ہے اس کو قبول کرتے ہیں اور جو اس کے مخالف ہوتا ہے اس کو قبول نہیں کرتے۔

ان منکرانہ عقائد و مباحث کو اصل و معیار قرار دینے کے بعد اور یہ سمجھ لینے کے بعد کہ ان مباحث میں بڑے بلند اور عمیق علوم اور بڑے حکم و مدارف ہیں ایک کشمکش پیش آتی تھی کہ اگر یہ اہل علوم و معارف ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کا کلام ان سے کیوں خالی ہے اور ان کے یہاں تفصیلات و تدقیقات کیوں نہیں ہیں؟ جو لوگ فلسفہ اور علم کلام پر پورا ایمان رکھتے تھے اور ان کا دماغ اس سے پورے طور پر مغلوب و مسحور تھا، وہ کبھی صاف صاف اور بھی دلی زبان سے یہ کہہ دیتے کہ وہ زمانہ ابتدائی زمانہ تھا، اس زمانہ کے لوگ سیدھے سادھے لوگ تھے ان کو ان حقائق اور ان گہرے علوم کی خبر نہیں تھی جو لوگ فلسفہ کی عظمت کے بھی قائل تھے اور صحابہ کرام کی عظمت کے بھی معترف تھے، وہ ایک تخیل اور کشمکش کی حالت میں تھے اور ان سے اس بارے میں کوئی فیصلہ نہیں بن پڑتا تھا، امام ابن تیمیہ ان مختلف گروہوں کی ذہنی کیفیت کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

• جن لوگوں کا عقیدہ ہے کہ علم کلام کی بحثیں اصول دین پر مشتمل ہیں اور ان کے اندر علوم کلیہ،

معارف الہیہ حقیقی حکمت اور بنیادی فلسفہ ہے، ان میں سے بہت سے لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصول دین سے واقف نہیں تھے، جھوٹے بہت رعایت کی انھوں نے یہ کہا کہ آپ واقف تو تھے لیکن آپ نے ان اصول کو بیان نہیں کیا، جن کے دل میں نبی کا احترام ہے، وہ کہتے ہیں کہ صحابہ تابعین ان اصول سے واقف نہیں تھے، جن کے دلوں میں صحابہ تابعین کی بھی عظمت ہے، اور ان شکلیں و فلاسفہ کے اقوال کی بھی وہ ایک تحیر و تشکک کی حالت میں ہیں، اور ان کے پاس اس کا کوئی جواب نہیں کہ ان بزرگواروں نے ان امور و مسائل میں کیوں کلام نہیں کیا، جو افضل العلوم ہیں، اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں، اور آپ کی عظمت بھی ان کے دل میں ہے، ان کو یہ بڑا اشکال معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے دین کے ان اصولی مسائل کی تشریح و تفصیل کیوں نہیں فرمائی، حالانکہ دوسرے مسائل کے مقابلہ میں لوگوں کو ان کی ضرورت زیادہ ہے۔

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ فلسفہ و علم کلام کے ان پرستاروں نے اللہ اور اس کے رسول کے قول کو محل قرار دیا جس سے کوئی علم و ہدایت حاصل نہیں ہو سکتی، اور اپنے تشابہ کلام کو حکم، اور اللہ اور اس کے رسول کے حکم کلام کو تشابہ قرار دیا۔

عقل کی تعظیم و تقدیس میں مبالغہ

فلاسفہ و شکلیں دونوں مل کر صدیوں عقل کا ایسا آواز بلند کیا اور ذات و صفات کے مسائل میں اس کو اس طرح حکم و میزان قرار دیا کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ ان مسائل میں ایسی طرح فیصلہ کرنے کی مجاز ہے، جیسے محسوسات میں ہمارے اس خمسہ اور عملیات میں تجربہ و استقراء اس صورت حال کا نتیجہ یہ تھا کہ عقل شریعت کے ثبوت کے لئے خواہ شرعیات ہوں، خواہ فقہیات، بنیاد بن گئی، اسلام کی ان چھ صدیوں میں کسی مفکر اور عالم نے عقل کی اس غیر محدود فرمانروائی کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کی جرأت نہیں کی، حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے فلسفہ کے حصہ الہیات کے

خلافت قلم اٹھایا، اور اس کو اپنے طنز و تحقیر کا نشانہ بنایا، لیکن عقل کی اس مطلق العنان سلطنت اور اس کے دخل و مقولات کے خلاف انھوں نے بھی کوئی مؤثر آواز بلند نہیں کی، امام ابن تیمیہ (ہمارے علم میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس صورت حال کے خلاف بلند آہنگی کے ساتھ صدائے احتجاج بلند کی اور پوری جرأت کے ساتھ یہ ثابت کیا کہ عقائد و حقائق کا اصل ماخذ وحی و نبوت اور کتاب و سنت ہے عقل ان کی مؤید اور مصدق تو ہے لیکن ان کے ثبوت کی بنیاد نہیں وہ ایک جگہ صاف لکھتے ہیں:-

ان العقل ليس اصلاً لثبوت الشرع في	عقل في نفسه شرعية في ثبوت لئله اصل في حثيته
نفسه ولا معطيا له صفة لم يكن له ولا	رکھتی اور نہ اس کو کوئی ایسی صفت بخشی ہے جو اس کو
مفيداً له صفة كمال	پہلے سے حاصل تھی اور نہ اس کو کمال کی صفت عطا کرتی

عقل کا منصب و مقام

ان کا کہنا یہ ہے کہ عقل صرف معرفت و رہنما ہے اس کا کام یہ ہے کہ رسول کی صداقت و عصمت کے اقرار و اعتراف تک پہنچا دے، پھر سکدوش ہو جائے، عقل یہ ثابت کر دیتی ہے کہ رسول جو کچھ اطلاع دے اس کی تصدیق اور جو کچھ حکم دے اس میں اس کی اطاعت واجب ہے، وہ رسول کی صداقت پر عمومی اور مطلق حیثیت کے دلائل کرتی ہے، ان کے نزدیک اس کی حیثیت بالکل ایسی ہے، جیسے کوئی عامی شخص کسی ناواقف کو شہر کے مفتی کے پاس پہنچا دے اور بتلا دے کہ یہ عالم مفتی ہے، پھر اگر اس عامی رہنما اور اس مفتی کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو مفتی کا بھی فرض ہوگا کہ وہ مفتی کے قول کو ترجیح دے اور اس عامی کو یہ کہنے کا حق نہیں ہوگا کہ میں نے ہی تو رہنمائی کی ہے اگر میں رہنمائی ذکر تا تو تم کو اس مفتی تک رسائی کیسے ہوتی ہے؟ وہ لکھتے ہیں کہ رسالت کے علم کے بعد عقل کا کام ہے کہ وہ رسول پر اعتماد اور اس کی اطاعت کرے جس طرح ہر فن میں صاحب فن کی تقلید کی جاتی ہے

اور بے چوں و چرا اس کے مشورہ پر عمل کیا جاتا ہے اور اس کے قول کو قولِ فیصل سمجھا جاتا ہے اسی طرح سے امور غیبیہ احکام و شرائع اور ابعد الطبیعیات میں رسولِ خدا کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا قول قولِ فیصل ہے وہ لکھتے ہیں۔

”جب کسی شخص کو عقل سے یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص رسول ہے اور اس کے نزدیک یہ ثابت ہو جاوے کہ اس نے کسی چیز کی خبر دی ہے اور اس کی عقل اس میں کوئی اشکال پیش کرے تو اس کی عقل ہی کا یہ تقاضا ہے کہ وہ یہ مختلف فیہ چیز ایسی ہی پر تحول کرے جو اس کے مقابلہ میں اس کا زیادہ علم رکھتی ہے اور اپنی رائے کو اس کے قول پر مقدم نہ رکھے، اور یہ سمجھے کہ اس کی عقل اس کے مقابلہ میں قاصر اور ضعیف ہے اور اس ہستی کو اللہ تعالیٰ کا اور اس کے اسماء و صفات کا اور یومِ آخرت کا علم زیادہ ہے جو فرق اس عامی شخص اور ایک پیغمبر میں ہے، وہ فرق اس سے کہیں زیادہ بڑا ہے جو عوام اور علمائے طب میں ہے پس جب وہ اپنی عقل کے بموجب ایک یہودی طبیب کی بھی اطاعت کرتا ہے اور غذا، شربت، صناد (لیپ) اور سہلات وغیرہ کی جو مقدار اور ترکیب تجویز کر دیتا ہے تو باوجود تکلیف اور مشقت کہ وہ اس کی تعمیل کرتا ہے محض یہ سمجھ کر کہ یہ طبیب اپنے فن کا مجھ سے زیادہ واقف ہے اگر میں اس پر اعتماد کروں گا اور اس کے مشورہ کی تعمیل کروں گا تو صحت کی امید ہے باوجود اس کے کہ وہ یہ بھی جانتا ہے کہ اطباء سے غلطیاں بھی ہوتی ہیں اور بہت لوگوں کو طبیعوں کی تجویز اور معالج سے صحت بھی نہیں ہوتی، بلکہ بعض اوقات یہی علاج موت کا سبب بن جاتا ہے اس کے باوجود وہ اس کا قول قبول کرتا ہے اور اس کی تقلید کرتا ہے خواہ اس کا گمان اور اجتہاد طبیب کی تجویز کے مخالف ہو اس کو سمجھنا چاہئے کہ پیغمبروں کے مقابلہ میں مخلوق کی حیثیت کیا ہے پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ خدا کے پیغمبر صادق القول ہوتے ہیں اور ان کو بھی صحیح اطلاع دی جاتی ہے یہ ممکن نہیں کہ ان کی اطلاع خلاف واقعہ ہو اور جو لوگ محض اپنی عقل کی بنا پر ان کے اقوال کا مقابلہ کرتے ہیں ان کی جہالت اور ضلالت کا کوئی ٹھکانہ نہیں ہے۔“

رسول پر بلا شرط ایمان ضروری ہے

جو لوگ عقلیات اور فلسفہ سے متاثر تھے ان کی ذہنی ساخت کچھ ایسی ہو گئی تھی کہ شریعت کی جو بات عقل اور اصول فلسفہ کے مطابق ہوتی اس کو ان کا ذہن قبول کرتا اور جو ان کے ان اصول و مسلمات کے خلاف ہوتی اس کے قبول کرنے سے ان کا ذہن قاصر رہتا، اور اس میں ہزاروں کجھنیں محسوس کرتے ان میں جو لوگ بیک اور جبری ہوتے وہ صاف انکار کر دیتے اور کہتے کہ شریعت کا مطابق عقل ہونا ضروری ہے یہ بات چونکہ عقل کے خلاف ہے اس لئے قابل قبول نہیں جو لوگ اس درجہ جبری نہ ہوتے وہ اس کی توجیہ کرتے اور بعید سے بعید تاویل سے ان کو باک نہ ہوتا، امام ابن تیمیہ نے جا بجا یہ ثابت کیا ہے کہ رسول پر بلا شرط ایمان ضروری ہے اور رسول کی صحیح حیثیت و منصب یہی ہے کہ اس پر غیر مشروط طریقہ پر ایمان لایا جائے اور درحقیقت اسی کا نام ایمان ہے مشروط تصدیق کا امام شریعت کی اصطلاح میں ایمان ہی نہیں ہے وہ لکھتے ہیں:۔

ففي الجملة لا يكون الرجل مؤمناً حتى	خلاصہ یہ ہے کہ انسان اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا
يؤمن بالرسول ايما ناجازاً ليس مشروطاً	جب تک کہ رسول پر ایسا قطعی ایمان نہ لائے جس کے ساتھ کسی
بعد من معارض فمتى قال اؤمن بخبره الا	معارض کے نہ ہونے کی بھی مشروطہ ہو جب وہ شخص کہے گا کہ
ان يظهر له معارض يرفع خبره لم يكن	میں رسول کی اطلاع پر اس وقت تک کہ لے ایمان لا تا ہوں
مؤمناً به فهذا اصل عظيم يجب معرفته	جب تک کہ کوئی ایسا معارض ظاہر نہ ہو جس کی اطلاع
	کی تردید کرنے تو وہ شخص مومن نہیں ہو گا یہ ایک بہت
	بڑا اصول ہے جس کا جاننا ضروری ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:۔

”وین اسلام سے یہ بات قطعی اور بدیہی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ مخلوق پر رسول کی ایسی تصدیق و ایمان واجب ہے جو قطعی اور عمومی ہو جس میں کوئی شرط اور قید نہ ہو اور یہ کہ اس کی ہر اطلاع کی تصدیق کی جائے اور اس کے حکم کی اطاعت کی جائے اس کے خلاف جو بات بھی ہوگی وہ باطل ہوگی، جو شخص رسول کی اس بات کی تو تصدیق کرتا ہے جس کو اس کی عقل قبول کرتی ہے اور اس کی اس اطلاع کو رد کر دیتا ہے جو اس کی رائے اور عقل کے خلاف ہوتی ہے اور رسول کی اطلاعات پر اپنی عقل کو مقدم رکھتا ہے اور یہ بھی کہے جاتا ہے کہ میں رسول کو سچا جانتا ہوں تو وہ متناقض باتیں کرتا ہے اور فاسد العقل اور مجذوب ہے اور جو شخص کہتا ہے کہ میں میں وقت تک رسول کی اطلاع کی تصدیق نہ کروں گا جب تک کہ میں اس کو اپنی عقل سے سمجھ نہ لوں تو اس کا کفر کھلا ہوا ہے“

عقل کے ہوائی قلعے

امام ابن تیمیہ اس کے بعد مدعیان عقل کے اس دعویٰ کا بھی جائزہ دیتے ہیں کہ عقل نقل میں اکثر تضام و تضاد ہوتا ہے اور پیغمبروں نے جن چیزوں کو عقائد و حقائق کے طور پر پیش کیا ہے وہ بعض اوقات صریح عقل و ہدایت کے خلاف ہوتے ہیں اور ان حقائق و مسلمات سے متصادم ہوتے ہیں جو ہزاروں برس کے غورو فکر کا نتیجہ اور فلسفہ کی بنیاد ہیں وہ ثابت کرتے ہیں کہ جن عقلیات کو پیغمبروں کی اطلاعات اور کتاب و سنت کے نصوص کا معارض بتایا جاتا ہے وہ اکثر محض توہمات ہیں اور غور کرنے کے بعد عقل کے ہوائی قلعے ثابت ہوتے ہیں اگر ان کی علمی تنقید اور احتساب کیا جائے اور ان کو قریب دیکھا جائے تو معلوم ہو کہ یہ محض لغاطی اور ہوائی تھی ان کی کوئی علمی بنیاد نہیں وہ لکھتے ہیں:-

”بہت سے عقلیات جن کا یہ مدعیان عقل دعویٰ کرتے ہیں اور ان کو نصوص کا مخالف بتلاتے ہیں تنقید اور

امتحان کے بعد ثابت ہوتا ہے کہ ان میں کوئی حقیقت نہیں تھی یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی بچوں کو باپوں کی

طرح ناواقف آدمی کو خالی سوئی ہوئی مشکیں ہلا کر اور بجا بجا کر ڈرائے جب کبھی مقولات پر پورا غور

کیجاتا ہے اور ان پر گہری نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود رسول کی اطلاعات کی صداقت کے لئے دلائل و براہین کا کام دیتی ہیں اور یہ کہ اس کی اطلاعات سے جو کچھ لازم آتا ہے وہ صحیح ہے اور جس شخص نے اس کی نفی کی ہے وہ محض حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر اور ظاہری اور باطنی طور پر عیب ہو کر بالکل جیسے کوئی شخص معبودان باطل سے ڈرجائے اور سمجھ کہ وہ اس کو نقصان پہنچا سکتے ہیں یا کوئی شخص اپنے ضعف ایمان کی وجہ سے دشمن اسلام سے جو خود کمزور ہو، اس زدہ اور اسیر ہو جائے۔
دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

یہ لوگ جو فلسفہ کے نہیں و پر سکود الفاظ سے ان کی حقیقت کے جانے بغیر غروب ہو گئے ہیں ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی نامزدن سے محض ان کا لباس اور پوشاک دیکھ کر عجب ہو جائے اور اس کو ان کی حقیقت حال دریافت کرنے کی نوبت نہ آئے لیکن جو شخص ان کی حقیقت دریافت کرے گا وہ دیکھے گا کہ وہ خود انتہائی ضعیف و عاجز ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

سَلَفِي فِي قُلُوبِ الدِّينِ أَكْفَرُ مِنَ الرُّعْبِ
ہم جلد ہی ڈال دیں گے کافروں کے دلوں میں ہمت
يَمَّا اسْتَرْكُوا يَا مَعْشَرَ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَهُكُمْ إِلَهٌُ وَاحِدٌ
کیونکہ انھوں نے شریک جانا اللہ کا جن کی اللہ نے کوئی
(آل عمران - ۱۵۱) سند نہیں ملتی۔

اہل دانش کی بے دانشی

وہ کہتے ہیں کہ ان اقوال و تدقیقات پر غور کیا جائے جن پر ان کو بڑا ناز ہے اور جن کو انھوں نے الہیات کا نام دیا ہے اور جن کو ان کے پیروان نبیاء علیہم السلام کے کلام کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں، نظر انصاف سے دیکھا جائے کیا اس میں اور دیوانوں کی بے سرو پا باتوں میں کچھ فرق معلوم ہوتا ہے:-

”صاحب عقل ان لوگوں کے کلام کو خود سے دیکھے جو بڑی مہارت اور تحقیق کے مدعی ہیں اور اپنی عقل و دانش سے انبیاء علیہم السلام کے کلام کو رد کرتے ہیں فلسفہ کی چوٹی پر پہنچ کر اور عقل و حکمت کے بلند ترین مقام سے ایسی باتیں کہتے ہیں جو دیوانوں کی باتوں سے بالکل الٹی جاتی ہیں جو صحیح و حق بات بدابستہ ثابت ہے اس کو رد کرتے ہیں اور جو بے بنیاد اور بے اصل بات جس کا بطلان بالکل یسری اور ظاہر ہے اس کو اپنے تلبیس آمیز کلام سے مقبول بناتے ہیں۔“

صریح عقل و صریح نقل میں کبھی تعارض نہیں ہوتا

لیکن امام ابن تیمیہ عقل کا پورا احترام کرتے ہیں، ان کے نزدیک قرآن مجید میں جا بجا عقل سے کام لینے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی تلقین کی گئی ہے، ان کے نزدیک صریح عقل اور صریح نقل میں کبھی تعارض نہیں ہو سکتا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے وسیع مطالعہ و طویل غور و فکر میں کبھی عقل و نقل میں تعارض و تضاد نہیں دیکھا، لیکن شرط یہ ہے کہ عقل سلیم ہو اور نقل صحیح و محفوظ ہو، اس موضوع پر انھوں نے ایک مستقل ضخیم کتاب بیان موافقہ صریح المعقول بصریح المنقول تصنیف کی ہے، جس میں انھوں نے مفصل و مدلل طریقہ پر ثابت کیا ہے کہ معقول و منقول میں پوری موافقت ہے اور جو باتیں وحی و نبوت کتاب سنت سے ثابت ہو چکی ہیں صریح و کامل عقل ان سب کی تصدیق کرتی ہے عقل ہمیشہ ان نصوص منقولہ کی تائید و تصدیق کرتی رہی اور جب بالغ نظر کا اور دقیق نظر سے کام لیا جائے گا عقل کو ان منقولہ کی تائید و تصدیق ہی میں دیکھا جائے گا، وہ لکھتے ہیں:-

”صریح و واضح عقلی دلائل جن میں کوئی شک نہیں ہے بلکہ تقیینی قطری علوم سب کے سب انبیاء علیہم السلام کی

اطلاعات کے موافق ہیں، مخالف نہیں اور صریح عقلی دلائل تمام نقل و روایت (صحیح) کے مطابق ہیں ذرا بھی اس کے خلاف نہیں، احمد شریف نے مختلف فرقوں کا کلام اور ان کے مسائل پر غور کیا ہے اور اسی بات کو صریح پایا ہے۔“

۱۔ البقا جلد سوم ص ۲۷۰ ۲۔ یہ کتاب منہاج السنہ کے حاشیہ پر چار جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ ۳۔ حصہ اول ص ۷۷

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”منقول صحیح کا کبھی معقول صریح معارض نہیں ہوتا میں نے اختلافی مسائل میں بھی اس اصول کی تحقیق کی اور میں نے یہی دیکھا کہ صحیح و صریح نصوص کے خلاف جو کچھ بھی پیش کیا جاتا ہے وہ محض فاسد شہادت ہوتے ہیں جن کا ابطال عقل سے ثابت ہوتا ہے بلکہ عقل سے ان شہادت کے بالکل خلاف اور شرع کے بالکل موافق ثابت ہوتا ہے میں نے بڑے بڑے اصولی مسائل تو حیدر سقا، مسائل قدر و ثواب وغیرہ کو بھی اس نظر سے دیکھا اور یہی پایا کہ جو صراحت عقل سے ثابت ہوتا ہے کبھی بھی منقولہ ان کے مخالف نہیں ہوتے، بلکہ وہ نقل و روایت جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ صریح عقل کے خلاف ہے تحقیق سے یا تو موضوع حدیث ثابت ہوتی ہے یا اس کی روایت ضعیف ہوتی ہے اس لئے وہ دلیل بنانے کے قابل نہیں ہوتی ہم جانتے ہیں کہ پیغمبر ان چیزوں کی اطلاع نہیں دیتے جو عقلاً محالات ہیں بلکہ ان چیزوں کی اطلاع دیتے ہیں جن میں عقل حیران و سرگشتہ ہوتی ہے وہ اس چیز کی اطلاع نہیں دیتے جس کی عقل نفی کرتی ہے، بلکہ اس چیز کی اطلاع دیتے ہیں جس کی حقیقت سمجھنے سے عقل عاجز رہتی ہے۔“

وہ دعویٰ سے کہتے ہیں (اور ان کا دعویٰ بڑا مدلل رکھتا ہے) کہ ایک حدیث یا نقل بھی عقل کے مخالف نہیں اور اگر ایسی کوئی حدیث ہے تو وہ اہل فن کے نزدیک ضعیف یا موضوع ہے۔

قرآن میں بہترین عقلی دلائل ہیں

ان کو تشکیل دینا فلسفہ کے اس دعویٰ کے تسلیم کرنے سے انکار ہے کہ قرآن مجید ایک ایسا صحیفہ ہے جس کی بنیاد محض نقلیات و سمعیات پر ہے انھوں نے جا بجا ثابت کیا ہے کہ قرآن مجید میں بہترین عقلی دلائل ہیں اور دلائل ایسے محکم دلائل اور واضح الثبوت ہیں جن کو فلسفہ اور تشکیل کے دلائل جو بحث و تنقید کے بعد تاریکیوں میں پہنچ نہیں سکتے، وہ فراتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایسے عقلی دلائل بیان فرمائے ہیں، جن کی اس علم میں ضرورت ہے اور یہ فلاسفہ و متکلمین ان کا پورا اندازہ بھی نہیں کر سکتے، یہ جن دلائل و نتائج کو پیش کرتے ہیں، قرآن مجید نے ان کا غلام بہترین طریقہ پر پیش کر دیا ہے۔
دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اثبات صانع اور اس کی صفات و افعال کی معرفت کے سلسلہ میں دنیا کے سامنے جو کچھ پیش کیا وہ صریح عقل کے مطابق ہے اور عقلاء کی بڑی بڑی عقلی بلند پروازیوں کے بلند ہے، ان اگلے پچھلے فلاسفہ و متکلمین کو جن دلائل پر برآنا ہے وہ قرآن مجید میں ضائع آجاتے ہیں لیکن یہ فلاسفہ حق و باطل کی تلبیس کے عادی ہیں اس لئے اس کو یہ بھی یہ طریقہ پر بیان نہیں کرتے۔
رسول کی تعلیم میں تلباس نہیں

فلاسفہ و متکلمین اور ان کے ہمنواؤں کے گروہ میں بہت لوگ اس بات کے قائل تھے کہ رسول نے ذات و صفات کے بارے میں پوری تفصیل و تشریح سے کام نہیں لیا، بلکہ ان چیزوں کو مجمل و مبہم طریقہ پر بیان کیا گیا ہے، قرآن مجید کا بہت سا حصہ شرح کا محتاج ہے اور خدا نے پچھلے دور میں متکلمین کو یہ توفیق دی کہ وہ اس کی شرح و تفصیل کریں اور عقائد و حقائق دینی کو مفصل و مدلل طریقہ پر امت کے سامنے پیش کریں، وہ کہتے ہیں کہ رسول کو بلاغ و بیان کا حکم تھا، آپ نے ہر اس چیز کی تفصیل و تشریح کی جس کی تفصیل و تشریح دین کے لئے ضروری تھی، عقائد و اصول دین کی بنیادیں اور خدا کی ذات و صفات جس کے بغیر معرفت اور انسان کی سعادت و نجات ممکن نہیں، کیسے مجمل و مبہم چھوڑے جاسکتے تھے، جس کتاب کے سمجھنے اور سمجھ کر پڑھنے اور اس پر غور و تدبر کی جا بجا دعوت دی گئی ہے، وہ اس اجمال و ابہام کی حالت میں کیسے چھوڑی جاسکتی تھی، وہ لکھتے ہیں:-

”رسول نے تبلیغ کا حق ادا کیا، اور مکمل و واضح طریقہ پر خدا کی بات پہنچائی، اور اس کے مراد و مقصد

کو واضح کیا، قرآن و حدیث میں اگر کوئی لفظ ایسا ہے جس کے ظاہری معنی نہیں لئے جاسکتے تو یہ ضروری بات ہے کہ رسول نے دوسرے نفلوں سے اس کے معنی و مراد کی تفسیر کی، ممکن نہیں کہ آپ ایسے لفظ بولیں جس کا ظاہری مفہوم و مدلول باطل ہو، اور آپؐ کی یہ صحیح مراد بیان نہ کریں اور یہ بات بھی کسی طرح عقل میں نہیں آتی کہ آپؐ لوگوں سے کلام کے اس مطلب کے سمجھنے کا مطالبہ کریں جس کی آپنے ان سے تشریح نہ کی ہو، اور جس کی رہنمائی نہ فرمائی ہو، شخص اس وجہ سے کہ لوگ اس کو اپنی عقل سے سمجھ سکتے ہیں حقیقت میں اس رسول پر بہت بڑا اعتراض ہے جس نے خدا کی بات پر کم و کاست پہنچائی ہے۔
دوسری جگہ لکھتے ہیں:۔

”اشرقتا نے رسول کو بلاغ میں کا حکم دیا، اور آپؐ بڑھ کر اپنے رب کا کوئی فرمانبردار اور تابعدار نہیں تھا، تو یہ ضروری بات ہے کہ آپؐ یہ بلاغ میں پہنچایا، اس بلاغ میں آپؐ کے بیان میں التباس نہیں ہو سکتا، باقی جن آیات کے متعلق قرآن مجید میں کہا گیا ہے کہ تشابہ میں جن کی تاویل شرفاء کے سوا کوئی نہیں جان سکتا تو یہاں تاویل سے مراد غیر نہیں بلکہ ان کی حقیقت ان کے وقوع کی شکل اور ان کا آل ہے۔“

امام ابن تیمیہ کی دعوت اور ان کا کارنامہ

غرض یہ کہ امام ابن تیمیہ نے اس بات پر پورا زور دیا ہے کہ عقائد کا ماخذ وحی و نبوت اور کتاب و سنت کو بنایا جائے اور انہی کے نصوص کو اس بارے میں معیار کا درجہ دیا جائے، انھوں نے ساری عمر اس کی دعوت دی اور شکل سے ان کی کوئی تصنیف اس سے خالی نظر آئے گی، اس طرح انھوں نے فکر اسلامی کو طاقت و تازگی بخشی، جو فلسفہ و علم کلام اور عجیب روح سے بہت کچھ مجروح و مضمحل ہو گئی تھی۔

۱۔ حصہ سوم ص ۱۷۱ امام ابن تیمیہ نے اپنی مختلف تصنیفات میں تفصیل کے ساتھ اس بات کو ثابت کیا

ہے کہ تاویل کے تین معنی ہیں ایک اصطلاح قرآنی جس سے مراد حقیقت و آل ہے، ایک اصطلاح متقدمین جس سے مراد تفسیر ہے اور

ایک اصطلاح متاخرین متکلمین جس سے مراد کسی لفظ کے وہ معنی مراد لینا جو ظاہری طور پر نہ نکلتے ہوں کسی خاص وجہ سے۔

فقیہیات کا ماخذ کتاب و سنت

دورِ تقلید سے پہلے

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری سے پیشتر کسی ایک امام یا کسی ایک مذہب (فقہی) کی تقلید کا رواج نہیں ہوا تھا، لوگ کسی ایک عالم کی تقلید یا کسی ایک مذہب کی تعین اور التزام کے بغیر عمل کرتے تھے، اور یہ سمجھتے تھے کہ وہ شریعت پر عمل کر رہے ہیں اور براہِ راست رسولِ شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کر رہے ہیں، اسی طرح سے ضرورت کے وقت کسی معتبر عالم سے مسئلہ دریافت کر لیتے تھے، اور عمل کرتے تھے، چوتھی صدی میں بھی کسی ایک مذہب کی تقلید خالص اور اس کے اصول و طریق پر فرقہ حاصل کرنے اور فتویٰ دینے کا دستور عام نہیں تھا، شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

چوتھی صدی میں بھی امت کے دو طبقوں کا معاملہ الگ الگ تھا، عوام ان مسائل میں جو اجماعی ہیں اور جن میں مسلمانوں کے درمیان یا جمہورِ محمدین میں کوئی اختلاف نہیں صاحبِ شرع (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہی کی تقلید کرتے تھے، وہ وضو، غسل اور نماز و زکوٰۃ کا طریقہ اپنے والدین یا اپنے شہر کے اساتذہ و مربیوں سے سیکھ کر اسی کے مطابق چلتے رہتے تھے، اگر کوئی غیر معمولی صورت حال پیش آتی تو اس کے بارے میں کسی غنی سے جو ان کو میراثاً استفادہ کرتے تھے، اس میں کسی مذہب کی شرط نہ تھی۔

خواص میں سے جن کا اشتغال حدیثِ نبوی سے تھا، ان کو صحیح احادیث اور آثارِ صحابہ کی موجودگی

میر کسی اور چیز کی ضرورت نہ تھی کوئی مشہور صحیح حدیث جس پر بعض فقہاء نے عمل کیا ہے اور جس پر عمل نہ کرنے کا کسی کے پاس کوئی عذر نہیں یا جمہور صی بہ قول البین کے اقوال جو ایک دوسرے کے مؤید ہوتے تھے ان کے لئے کافی تھے اگر مسئلہ میں ان کو کوئی ایسی چیز نہ ملتی جس سے قلب مطمئن ہوتا، اس وجہ سے کہ روایات متعارض ہیں یا ترجیح کی وجہ ظاہر نہیں ہے یا اسی طرح کا کوئی اور اشکال پیش آتا رہتا ہے متقدمین میں سے کسی کے کلام کی طرف رجوع کر لیتے اگر اس مسئلہ میں رد و قول ملتے تو ان میں جو زیادہ قابل اعتماد ہوتا اس کو اختیار کرتے خواہ وہ اہل مدینہ کا قول ہو یا اہل کوفہ کا۔

جون میں سے اہل تخریج ہوتے وہ ایسے مسئلہ میں جس میں کوئی صراحت نہ پاتے تخریج اور اجتہاد فی المذہب سے کام لیتے اور ان اہل تخریج کی ان مذاہب کی طرف نسبت کی جاتی جس میں وہ تخریج سے کام لیتے (اویسی کو شافعی اویسی کو حنفی کہا جاتا، خود محدثین میں سے جس کا کسی مذہب کی طرف زیادہ میلان ہوتا، اور وہ اکثر مسائل میں اس سے اتفاق کرتا ان مذاہب کی طرف نسبت کی جاتی چنانچہ زائی اویسی کو شافعی کہا جاتا ہے اس وقت قضا و افتاء کے منصب پر اپنی لوگوں کا تقرر ہوتا جو مجتہد ہوتے اور فقیہ اس کو کہا جاتا جو اجتہاد کی قابلیت رکھتا تھا۔

تقلید کی ابتداء اور اس کے اسباب

چوتھی صدی کے بعد سے کچھ تو علماء کے اختلافات اور بحث و مناظرہ کی وجہ سے کچھ ان کے دینی و اخلاقی معیار کے پست ہو جانے کی وجہ سے کچھ علی انحطاط اور پست ہمتی اور کم محنتی کی وجہ سے اس کی ضرورت پیش آئی اور اسی میں عافیت و حفاظت سمجھی گئی کہ پیشروانہ مجتہدین اور مذاہب مدونہ کی تقلید اختیار کر لی جائے اور معاصرین کے بجائے متقدمین کے فتویٰ پر عمل کیا جائے لیکن عرصہ تک اس میں وہ تعین و التزام اور تقلید شخصی کی

وہ پابندی نہیں پیدا ہوئی تھی جو بعد کے صدیوں میں نظر آتی ہے، رفتہ رفتہ تعین و التزام اور تقلید شخصی کو اختیار کیا گیا لیکن اس کی حیثیت بھی شرعی نہیں، بلکہ انتظامی تھی، انتشار اور اتباع ہوئی سے بچانے کے لئے نیز عملی بہت کی بنا پر ایک مذہب کی تقلید علماء رائج ہو گئی، اور ایسا ہونا ایک قدرتی امر اور واقعات کے عین مطابق تھا خصوصاً تاتاری یورش کے بعد عالم اسلام پر جو عالمگیر فکری انحطاط اور علمی زوال طاری ہوا، اور ایسی بلند شخصیتوں کا عام فقدان ہوا، جو اجتہاد کی صلاحیت رکھتی ہوں، اور فرقوں و فتنوں کی گرم بازاری ہوئی تو اسی میں عافیت سمجھی گئی کہ جن مذاہب کا کتاب و سنت کے مطابق ہونا ثابت ہے، اور جو بحث و مباحثہ کے منازل طے کر چکے ہیں، اور ان کی تدوین مکمل ہو چکی ہے، ان پر عمل کیا جائے، یہ خصوصیات مذاہب اربعہ میں پورے طور پر پائی جاتی تھیں، اس لئے ہم طور پر انہی کو اختیار کیا گیا۔

تقلید کی حیثیت

لیکن اس تقلید کی حیثیت بھی صرف یہ تھی کہ تقلید کرنے والا اس امام پر مذہب معین کی تقلید یہ سمجھ کر کرتا تھا کہ وہ دراصل کتاب و سنت پر عمل کر رہا ہے اور صاحب شریعت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پیروی کر رہا ہے، امام اس کے اور پیغمبر کے درمیان اسی طرح واسطہ ہے جیسے کوئی معاصر استاد اس کی حیثیت محض ترجمان یا شارح کی ہے، مطاع یا شارح کی نہیں، شاہ ولی اللہ صاحب کے الفاظ ہیں:۔

لَا يَدِينُ إِلَّا بِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	وہ مقلد صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا پابند
وَلَا يَتَّبِعُ إِلَّا الْأَمَّا لِحَدِّ اللَّهِ وَرَسُولِهِ	ہے، مقلد اسی کو سمجھتا ہے جس کو اللہ اور رسول مقلد کہیں
وَلَا حَرَامًا إِلَّا مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَكِن	اور حرام اسی کو مانتا ہے جس کو اللہ اور رسول حرام قرار میں لکھیں
لِمَا لَمْ يَكُنْ لَهُ عِلْمٌ بِمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بِطَرِيقِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْمُخْتَلَفَاتِ مِنْ	چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اس کو براہ راست علم نہیں، اور آپ جو مختلف حدیثیں روایت کی جاتی ہیں

کلامہ والہ نظری الاساطیر کلامہ انعم
 ان میں تطبیق کی اس کو بات نہیں اور آپ کے کلام سے
 علماء راسداً علی اتہ مصیب فی ما یجول
 مشہد ثابت کہے گا اس کو ملکہ ہے اس نے ایک حصار نہ
 دینی ماحیر امتبع سنتہ رسول اللہ صلی اللہ
 عالم کی اس بنا پر پیروی کی ہے کہ وہ ظاہری طور پر صحیح فہم
 علیہ وسلم وان خالف ما یبطئہ افنع من
 ہے اگر اس کے اس گمان کے خلاف کچھ کا تو وہ اسی وقت
 ساعتہ من غیر جہد ال ولا اصرار
 بغیر کسی بحث و اصرار کے اس فتویٰ اور مذہب کی پیروی
 سے بہت جلد گئے گا (اور حدیث پر عمل کرے گا)

ظاہر ہے کہ اس طرح کی تقلید پر جو محض سنت کی پیروی کی ایک مثالی شکل ہے کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا
 ایسے عامی آدمی کو اجتہاد یا استنباط مسائل کا مکلف قرار دینا تکلیف مالا یطاق اور بداہت کا انکار ہے،
 اس طرح کی تقلید یا کسی غیر معین یا معین فقیہ یا مجتہد کی طرف رجوع کا دستور ہر زمانہ میں رہا ہے یہ رجوع
 خواہ احیاناً ہو خواہ دائمی قابل اعتراض نہیں، حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں :-

”استفتاء اور افتاء کا دستور مسلمانوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی سے چلا آ رہا ہے،
 اس میں کوئی فرق واق نہیں ہوتا کہ کوئی شخص کسی معین شخص سے ہمیشہ استفتاء کرے یا کبھی ایک سے کہے
 اور کبھی دوسرے سے کہے ایسی حالت میں کہ اس کے خیال میں وہی بات ہے جو ہم نے اوپر ذکر کی ہے (یعنی
 یہ کہ اصل پیروی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے) اور اس میں کیا اشکال کی بات ہے جب کہ
 ہم کسی بھی فقیہ پر اس طعن کا ایاں نہیں رکھتے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف علم فقہ کی وحی کی ہے اور ہم پر
 اس کی اطاعت فرض کی ہے اور یہ کہ وہ معصوم ہے ہم اگر ان فقہاء یا ان ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی
 اقتداء کرتے ہیں تو یہ سمجھ کر کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا عالم ہے اور اس کا قول یا کوئی سنت

کے کسی سرخ کلام پر مبنی ہوگا یا ان دونوں میں مستفیض ہوگا یا اس قرآن سے سمجھا ہوگا کہ فلاں صورت میں جو حکم شرعی ہے، وہ فلاں علت کے ساتھ متعلق ہے اور اس کا مطلب اس پر مبنی ہو گیا ہے اور اس غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کیا تو گویا وہ یہ کہتا ہے کہ میرا یہ خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاں کہیں علت پائی جائے وہاں حکم یہ ہوگا اور یہ مسئلہ جس کو مجتہد نے قیاس کیا ہے، وہ اسی عموم کے تحت میں آتا ہے تو درحقیقت اس سب کی نسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوئی لیکن بہر حال اس کے طریق میں کچھ ظنی چیزیں ہیں اور اگر ایسا نہ ہوتا (اور بات بالکل صراحتاً اور نصاً ثابت ہوتی) تو کوئی صاحبِ بیان کبھی کسی مجتہد کی تقلید نہ کرتا اب اگر ہم کو رسول مصوم کی جن کی اطاعت ہم پر اللہ نے فرض کی ہے کوئی حدیث صحیح سند سے ایسی پہنچ جائے جو اس مذہب کے خلاف دلالت کرتی ہے، اور ہم اس حدیث کو چھوڑ دیں اور اس (فقہ کے قیاس) کی پیروی کریں جو ظنی ہے اور ایک اندازہ پر مبنی ہے تو ہم سے زیادہ ظالم کون ہوگا اور کل روز قیامت ہم خدا کو کیا جواب دیں گے؟

پچھلی صدیوں کا غلو و انحراف

لیکن رفتہ رفتہ عوام میں جہالت نے اثر کیا، اور کہیں کہیں ائمہ کی حیثیت مائل و وسائل کے بجائے مقصود اور ایک طرح سے شائع اور مطاع کی پیدا ہو گئی، لوگوں کو ان مذاہب کے بالذات دھپی اور ان کی اس درجہ عصبیت پیدا ہو گئی کہ وہ کسی حال میں ان کے ایک شوشہ یا نقطہ سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں تھے، اس سلسلہ میں عوام کو زیادہ قابل الزام نہیں کہ انھوں نے ان مذاہب کو سنت کی پیروی سمجھ کر اختیار کیا تھا، اور ان کے لئے ترجیح کے ابا معلوم کرنا اور ان کے مطابق ترک مذہب یا ایک مذہب کے دوسرے مذہب کی طرف انتقال مشکل بھی تھا، اور خطرناک بھی لیکن بہت سے علماء کی یہ حالت تھی کہ ان کو اگر اپنے امام یا مذہب کے کسی مسئلہ کا حدیث و سنت کے خلاف ہونا ثابت ہو جائے اور اس کا قطعی علم حاصل ہو جائے کہ اس مسئلہ میں اپنے امام کا مسئلہ مروج اور دوسرے امام یا مذہب کا مسئلہ راجح اور حدیث

وسنت کے مطابق ہے اور اپنے مذہب اور عمل کے خلاف کیسی ہی صحیح و صریح احادیث ملیں تب بھی وہ اس مسئلہ کو ترک

کرنے اور احادیث پر عمل کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے اور ان کی طبیعت اس کے لئے منشرح نہیں ہوتی ایسے ہی

لوگوں کے متعلق ساتویں صدی کے مشہور شافعی عالم شیخ الاسلام عزالدین بن عبد السلام لکھتے ہیں :-

ومن العجب العجیب ان الفقہاء المقلدین حیرت انکیزات یہ ہے کہ بعض فقہائے تقلیدین کو اپنے امام

یقوت احمد علی صنعت ماخذ امامہ بحیث کی دلیل کے ایسے صنعت کا علم ہو جاتا ہے جس کا کوئی جواب

نہیں اور وہ کسی باوجود اس مسئلہ میں کسی کی تقلید کرتے ہیں لایبید لضعفہ مدفعاً وهو مع ذلك یقلد

اداس کا مذہب چھوڑ دیتے ہیں جن کی تائید میں کتاب سنت فیہ ویترک من شہد الکتاب والسنة

والأقیسۃ العصیۃ لہذا ہبہم جوداً علی اور صحیح قیام نہیں محض اس لئے کہ ان کو امام کی تقلید سے

انحراف گوارا نہیں بلکہ کتاب سنت کے ظاہر طلب کو دفع تقلید امامہ بل یتمیل لدفع ظاہر الکتاب

کرنے کے لئے وہ ہزار تدبیریں کرتے ہیں اور اپنے امام کی مذمت والسنة ویستلکھا بالتاویلات العبدۃ

میں ہر طرح کے بعید اور بے بنیاد تاویلوں سے انکو احتراز نہیں ہوتا۔ الباطلۃ نضالاً عن مقلدہ۔

اسی طرح سے عوام کی ایک جماعت تھی جو اپنے امام کو معصوم عن الخطاء سمجھتی تھی اور جس کے قلب میں یہ بات

راسخ ہو چکی تھی کہ اس کو امام کی تقلید کسی حال میں نہیں چھوڑنا ہے حضرت شاہ ولی اللہ اسی طرح کے عوام کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وفی من یکون عامیاً وبقدر جلاس الفقہاء (ابن حزم کا یہ کہنا کہ تقلید حرام ہے اس عامی کی تقلید کے

ببینہ یہ مکانہ متبع من مثله المنطاولات ما بایسے میں صحیح ہے جو کسی ایک معین فقہ کی تقلید کرتا ہے اور

قالہ هو الصواب البتہ واضمرفی قلبہ ان اس کا اعتقاد ہے کہ خطا اس سے ناکم ہے اور جو کچھ اس نے

لا یترک تقلیدہ وان ظہر الدلیل علی خلافہ کہ یہ مطلقاً یقیناً صحیح ہے اور جس نے دل میں عجز اور

وذلك ما رواہ الترمذی عن عدی بن عتق فیصلہ کر رکھا ہے کہ وہ اپنے امام یا عالم کی تقلید نہیں چھوڑے گا

اِنَّهٗ قَالَ سَمِعْتُهُ يَعْنِي رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقْرَأُ اَتَّخَذُوا الْاَنْبِيَاءَ هُمْ وَرُءُسًا لَهُمْ
اَزْ يَا اَيُّمَن دُفِنَ لِلّٰهِ قَالَ اَنْتُمْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ
يَعْبُدُوْنَهُمْ وَلَكِنْ هُمْ كَانُوا اِذَا اَلَّوْا لَهُمْ شَيْئًا
اَسْتَحْلَوْا وَاِذَا اَحْرَمُوْا عَلَيْهِمْ شَيْئًا مَّرَعُوْا

اگرچہ دلیل اس کے خلاف ثابت ہو جائے اسی طرح کی
تقلید کے متعلق وہ حدیث وارد ہوئی ہے جو حضرت مدنی بن
حاتم نے روایت کیا ہے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (سورہ
توبہ) کی یہ آیت تلاوت فرمائی اَتَّخَذُوا الْاَنْبِيَاءَ هُمْ وَرُءُسًا لَهُمْ
اَزْ يَا اَيُّمَن دُفِنَ لِلّٰهِ (ان یہودیوں اور عیسائیوں نے)
اپنے علماء و مشائخ کو خدا کی جگہ پر کر لیا یا ان کے دونوں اللہ
بنالیا اپنے فرمایا کہ وہ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے ان کا
معاذ صرف یہ تھا کہ جس چیز کو یہ علماء و مشائخ حلال کر دیں
اس کو حلال سمجھ لیتے تھے انہیں کچھ حرام کر دیا کہ حرام بناتے تھے

امام ابن تیمیہ کی رائے تقلید و اجتہاد کے بارے میں

اس طرح کی غیر مشروط و غیر مقید تقلید پر جو اتباع و اطاعت رسول کے متوازی و بالمقابل ہے ہر زمانہ کے محققین
اور علماء راسخین نے اعتراض و انکار کیا ہے وہ نہ تو ابن حزم اور بعض دوسرے غالی علماء کی طرح تقلید کی حرمت کے
قائل ہیں نہ ایسی غیر مشروط تقلید کی اجازت دیتے ہیں جس میں اور رسول کی اتباع و اطاعت میں کوئی فرق نہ ہو ان
علماء میں جن کی رائے اور تحریریں مثلاً میں بڑی متوازن اور متدل ہے متقدمین میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور متاخرین
میں شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ہیں حافظ ابن تیمیہ ایک طرف تو اس واقعہ کا اظہار و اقرار کرتے ہیں کہ
عوام اور غیر مجتہد علماء کے لئے فقہاء و مجتہدین کی طرف رجوع کرنے اور ان کی تقلید سے چارہ نہیں اور یہ کہ ان کی
حیثیت و مسائل اور وسائل کی ہے اور مذاہب کی پیروی ایک عملی ضرورت اور تقدیسی امر ہے چنانچہ ایک جگہ

”اشر اور اس کے رسول کی اطاعت اور جس کو اشر اور اس کے رسول نے حلال کیا اس کو حلال سمجھنا اور جس کو اشر اور اس کے رسول نے حرام کیا اس کو حرام سمجھنا اور جس کو اشر اور اس کے رسول نے واجب قرار دیا اس کے ساتھ واجب کا سامنا کرنا تمام انس و جن پر واجب ہے اور ہر شخص پر ہر حال میں اشر اور علانیۃً فرض ہے لیکن چونکہ بہت سے احکام ایسے ہیں جن کو بہت لوگ نہیں جانتے اس لئے لوگوں نے اس بارے میں ان لوگوں کی طرف رجوع کیا جو ان کو ان کی تعلیم دیں اس لئے کہ وہ رسول کی تعلیم سے زیادہ واقف ہیں اور اس کی منشاء و مراد سے زیادہ باخبر ہیں پس ائمہ مسلمین کی جن کی مسلمانوں نے پیروی کی ہے حیثیت وہی ہے جو وسائل و راسخوں کی اور ان رہنماؤں کی ہے جو لوگوں کو رسول کی پیروی میں اس کلام کی تبلیغ کرتے ہیں اور اپنے اپنے اجتہاد و استطاعت کے مطابق آپ کی مراد سمجھتے ہیں اشر تعالیٰ ایک عالم کو ایسا علم و فہم عطا فرماتا ہے جو دوسرے عالم کو حاصل نہیں اس دوسرے عالم کے پاس کسی دوسرے عالم میں ایسا علم ہوتا ہے جو پہلے عالم کے پاس نہیں اشر تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَمَا آؤدُ وَاسْتَلِمُنَّ﴾ اِذْ يَخْلُقُنَّ فِي الْغُوطِ اِذْ نَفَسَتْ مِنْ عَنَقِ الْعَوْنِ وَكُنَّا نَحْنُ مُرْسِدُونَ مَعَهُمْ مَا تَلَمَّنَّ وَلَا اَتَيْنَا حُكْمًا وَاعِلْمًا﴾ (الانبیاء-۷۸، ۷۹)

دیکھو داؤد و سلیمان دونوں خدا کے جلیل القدر پیغمبر تھے دونوں نے ایک مقدمہ میں فیصلہ کیا۔ اشر تعالیٰ نے ان میں سے ایک (حضرت سلیمان) کو اس مقدمہ میں خصوصی فہم عطا فرمایا لیکن دونوں کی تعریف فرمائی علماء بھی انبیاء کے کرام کے وارث ہیں علماء کا اجتہاد احکام کے بارے میں ایسا ہی ہے جیسے مختلف لوگ (انہی سے یا کسی نامعلوم جگہ پر، دلائل) و قرآن سے کعبہ کی سمت متعین کریں اگر چار آدمی ہیں اور ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے گروہ کے ساتھ ایک ایک سمت کی طرف نماز پڑھتا ہے اور ہر ایک عقیدہ رکھتا ہے کہ صحیح سمت یہ ہے جس طرف وہ نماز پڑھ رہا ہے تو چاروں کی نماز صحیح ہے اگرچہ جس نے کعبہ کی طرف نماز پڑھی ہے وہ ایک ہی ہوگا اور یہی وہ اجتہاد کرنے والا ہوگا جس کو دہرا جرنے کا جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے

”اذا اجتهد الحاكم فاصاب غلّة لغيره وان اجتهد فخطأ فله احد“ (جب فیصلہ کرنے والا

اجتہاد کرتا ہے، اور صحیح فیصلہ پہنچ جاتا ہے تو اس کو دوا جرتے ہیں اور اگر اجتہاد کرتا ہے اور

اجتہاد میں غلطی واقع ہوتی ہے تو وہ ایک اجر سے محروم نہیں رہتا۔)

لگے چل کر وہ فرماتے ہیں کہ کسی خاص مذہب یا فقہ پر کسی شخص کا نشوونما ہونا اور کسی خاص طریقہ کے

مطابق عبادات و احکام شریعت کو بجالانا ایک قدرتی امر ہے اور ایسا قدیم زمانہ سے ہوتا چلا آیا ہے

لیکن مسلمان کی شان یہ ہے کہ وہ اپنے کو اصل خدا و رسول کا مطیع و فرمانبردار سمجھے اور اس کے لئے تیار رہے کہ

جو کچھ کتاب و سنت سے ثابت ہو جائے گا، وہ بلا تردد اس کی پیروی اختیار کر لے گا۔

”انسان عام طور پر اپنے والدین یا اقایا اہل شہر کے دین و مذہب پر مائل اور متعلق جیسے کہ بچہ دین

بابے میں اپنے والدین، سرپرستوں اور ہم وطنوں کی پیروی کرتا ہے، لیکن ضروری ہے کہ انسان جب بالغ ہو

اور موش سنبھالے تو اس وقت اللہ اور رسول کی اطاعت کی پابندی اختیار کرے، خواہ وہ پابندی کسی

چیز میں ہو اور ان لوگوں میں نہ ہوں جن کے متعلق ارشاد خداوندی ہے: وَمَنْ يَتَّبِعْ مَا تَدْعُو آتَيْنَا مَا تَشَاءُونَ

فَلَا تَلْبِسْ بَيْنَهُمَا فَتَحِلَّ لِمَا يَنْهَى عَنْهُ جُلُودُكَ وَمَا يَنْهَى عَنْهُ جُلُودُكَ وَمَا يَنْهَى عَنْهُ جُلُودُكَ

صاف جواب دیا کہ نہیں ہم تو اسی راستہ پر چلتے رہیں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے) پس جو شخص

ارشاد رسول کی اطاعت کے بجائے اپنی اور اپنے والدین کی عادت اور اپنی قوم کے رسم و رواج کی

پابندی کرے گا تو وہ ان ہی اہل جاہلیت میں سے ہوگا جو حید خداوندی کے مستحق ہیں اسی طرح جس کے

لئے کسی مسئلہ میں وہ صحیح راستہ اور حکم شرعی واضح ہو گیا جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو مبعوث فرمایا

ہے، پھر اس نے اس کو قبول نہیں کیا اور اپنی عادت کی طرف رجوع کیا تو وہ قابلِ مذمت اور تہقّقِ حقاب ہے۔

ایسے عالم کے متعلق جو تحقیق و استدلال کی صلاحیت رکھتا ہو، اور یہ معلوم کر سکتا ہو کہ اس مسئلہ میں

راج قول کس کا ہے تفصیل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اما اذا رد على الاستدلال فقتل مبوم
 عليه التقليد مطلقا، وقيل يجوز مطلقا
 وقيل يجوز عند الحاجة كما اذا اصاب
 الوقت من الاستدلال فخذ القول
 اعدل له

جو شخص استدلال پر قدرت رکھتا ہو اس کے بارے میں
 ایک قول تو یہ ہے کہ اس کے لئے تقلید مطلقا حرام ہے دوسرا
 قول یہ ہے کہ مطلقا جائز ہے تیسرا قول یہ ہے کہ ضرورت کے
 وقت جائز ہے مثلاً وقت میں اتنی گنجائش نہ ہو کہ وہ براہ
 راست تحقیق کر سکے اور دلیل سے مسئلہ کال سکے اور یہی
 قول زیادہ منصفانہ اور قرین صواب ہے۔

ابنہ جس کو اجتہاد نام پر قدرت حاصل ہو، اس کے لئے ان کا فیصلہ ہے کہ اگر کسی جانب اس کو نصوص نظر آئیں
 اور ان نصوص کا مقابلہ کرنے اور ان کو دفع کرنے والی کوئی وجہ نہ ہو تو اس کو نصوص کی پیروی لازم ہے فرماتے ہیں:-

اما اذا قدر على الاجتهاد التام الذي
 يستقد معه ان القول الآخر ليس معه
 ما يدفع به النص فلهذا يجب عليه
 اتباع النصوص، وان لم يفعل كان
 متبعا للظن وما تهوى الاغنى وكان
 من اكبر العصاة بئس له ولرسوله

ابنہ اگر اس کو ایسے اجتہاد نام پر قدرت حاصل ہے کہ
 اس کو یقین حاصل ہو جاتا ہے کہ فلاں مسئلہ کی کوئی ایسی
 دلیل نہیں ہے جس سے نص کو دفع کیا جاسکے تو اس پر نصوص
 کی پیروی واجب ہے اگر ایسا نہ کرے گا (اور مخالف نص
 قیاس یا مسئلہ پر تقلید قائم رہے گا) تود ان تتبعوا
 الا الظن وما تهوى النفس (وہ گمان اور
 خواہش نفس کی پیروی کرتے ہیں) کی وحید قرآنی
 میں آئے گا، اور الشروع رسول کا بڑا نافرمان اور گناہ

کہا ہے (۱)

امام ابن تیمیہ کا عمل اور ان کا فقہی مرتبہ

جہاں ممکن کے عمل کا تعلق ہے انھوں نے بیشتر مسائل میں امام احمد بن حنبل کے مذہب اصول پر فتویٰ دیا ہے اکثر مسائل میں ان کی رائے اور فتویٰ ائمہ اربعہ یا ائمہ ہدیٰ میں سے کسی نہ کسی امام کے اجتہاد و فتویٰ کے مطابق ہے اور بعض مسائل میں انھوں نے اجتہاد سے کام لیا ہے اور کتاب سنت اور اجماع و قیاس کی روشنی میں انھوں نے فتویٰ دیا ہے ان سب صورتوں کا موازنہ کرتے ہوئے ان کے متعلق صحیح یہ ہے کہ وہ مذہب حنبلی کے مجتہد منسوب تھے۔

امام ابن تیمیہ کی دعوت اور اس کا اثر

امام ابن تیمیہ کا یہ تجدیدی کارنامہ ہے کہ انھوں نے جس طرح کتاب سنت کو عقائد کا ماخذ بنانے کی پر زور دعوت دی اور خود کامیابی کے ساتھ اس پر عمل کیا، اسی طرح کتاب سنت کو فقہیات و احکام کا ماخذ بنانے اور ان کو حق کا معیار قرار دینے کی طاقتور دعوت دی اور اپنے زمانہ میں اس پر عمل کر کے دکھایا اور قَاتِلَ تَنَازُعٍ وَفِي شَيْءٍ فَخْرٌ ذُوُّهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ پر عمل کا نمونہ پیش کیا، ان کی اس دعوت نے ان فقہی دائروں و راستے کے علمی حلقوں میں جن میں عرصہ سے غور و فکر اور احکام و مسائل کے کتاب و سنت سے مقابلہ کرنے کا کام بند ہو گیا تھا اور اجتہاد و استنباط کا سلسلہ عرصہ سے مسدود تھا، نئی علمی و فکری حرکت اور راہ راست کتاب سنت کی طرف رجوع کی تحریک پیدا ہوئی، اس طرح سے انھوں نے اس صحیح اسلامی فکر کا احیاء کیا جو قرونِ اوئی میں پائی جاتی تھی اور اسلام کی زندگی کی بنیاد تھی اور وہ اپنے ان تمام علمی و فکری کارناموں کی بنا پر تاریخ اسلام کی ان چیدہ شخصیتوں میں سے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے اس دین کی تجدید و احیاء کا کام لیا۔ **إِلَّا ذَلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يُؤْتِيهِ مِنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ**

لہ مجتہد منسوب جو فروع و اصول میں مجتہد ہو لیکن اپنے طریق استدلال و طریق استنباط میں کسی امام کے ساتھ متفق ہو اور عام طور پر اس کے دائرہ سے نہ نکلتا ہو۔ ۵۲ امام ابن تیمیہ کی فقہ کی حیثیت اور ان کی مجتہدانہ درجہ کی تفصیل معلوم کرنے کے لئے

تلامذہ و متسین

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کے تلمیذ رشید اور شاگرد

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے تلامذہ و متفیدین کی تعداد بہت بڑی ہے ان کی مصروف اور داعیانہ زندگی اور ان کی موثر و بلند شخصیت کا یہ قدر لائقِ تعجب ہے کہ وہ اپنے زمانہ پر قوت کے ساتھ اثر انداز ہوئے اور ان کے گرد تلامذہ اور متفیدین کا ایک بڑا گروہ جمع ہو جائے لیکن ان کے تلامذہ میں سے ان کے مائے ناز شاگرد اور ان کے علوم کے مرتب و ناشر حافظ ابن قیم کو جو امتیاز و خصوصیت حاصل ہے وہ کسی کے حصہ میں نہیں آئی، وہ زندگی بھر اپنے استاد کے شریکِ حال اور آخری لمحہ تک ان کے رفیق رہے اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان ملک و مشرب پر قائم اور ان کی محبت و عقیدت میں سرشار رہے ان کی علمی خدمات ان کی جلالتِ قدر اور ان کے کمالات اس کے مستحق ہیں کہ ان پر مستقل کتاب لکھی جائے اور ان کی تصنیفات اور علمی تحقیقات پر مفصل تبصرہ ہو لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ ان کی زندگی کے حالات بہت کم ملتے ہیں، ان کے باکمال و نامور شاگرد حافظ ابن رجب حنبلی نے طبقاتِ احنابلہ کے ذیل میں ان کے جو کچھ حالات لکھ دیئے ہیں زیادہ تر وہی نقل کئے جاتے رہے ہیں، درحقیقت انہوں نے اپنی زندگی اور شخصیت کو اپنے استاد اور شیخ کی زندگی میں ایسا گم کر دیا کہ ان کا کوئی مستقل وجود اور شخصیت نظر نہیں آتی، یہاں ان کے وہ حالات زندگی درج کئے جاتے ہیں جو مل سکے۔

نام و نسب

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت، شمس الدین لقب، زرعی نسبت، والد کا نام ابو بکر بن ایوب تھا، دمشق میں پیدا ہوئے اور وہیں عمر گزری اور وہیں مدفون ہوئے ان کے والد مدرسہ جوزیہ کے مہتمم تھے اس کی نسبت سے وہ ابن قیم الجوزیہ اور اختصاراً ابن القیم کہلاتے ہیں، ابن رجب کا بیان ہے کہ وہ ۶۹۱ھ میں پیدا ہوئے، الشہاب النابلسی العامرقاضی تقی الدین سلیمان، فاطمہ بنت جودھر، عیسیٰ بن مطعم، ابو بکر بن عبد الدائم، وغیرہ اساتذہ وقت سے حدیث کی سماعت کی اور مذہب حنبلی کی فقہ میں مہارت پیدا کی اور فتویٰ کا کام شروع کیا، پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا دامن ایسا پکڑا کہ مرتے وقت تک ان سے جدا نہ ہوئے، علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ جب حافظ ابن تیمیہ ۷۲۸ھ میں مصر سے واپس آئے تو حافظ ابن قیم نے ان کی ایسی صحبت اور رفاقت اختیار کی کہ انتقال تک ساتھ نہیں چھوڑا۔

علمی مرتبہ

حافظ ابن رجب لکھتے ہیں کہ تمام علوم اسلامیہ میں دخل تھا، لیکن تفسیر میں ان کی نظیر نہیں تھی اصول دین میں بھی وہ درجہ کمال پر پہنچے ہوئے تھے، حدیث، فقہ حدیث اور دقائق استنباط میں ان کا کوئی ہمسر نظر نہیں آتا، فقہ اور اصول فقہ اور عربیت اور علم کلام میں بھی کمال حاصل تھا، علم سلوک اور اہل تصوف کے اشارات و دقائق پر بھی وسیع نظر تھی، میں نے قرآن و سنت کے معانی اور حقائق ایمانی کا ان سے بڑا عالم نہیں پایا، وہ معصوم تو نہیں تھے، لیکن میں نے ان خصوصیات میں ان کا جیسا آدمی نہیں دیکھا۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ ابن القیم کو متون حدیث و رجال حدیث کی طرف بڑی توجہ تھی وہ فقہ

کے مطالعہ میں ہی مشغول رہتے تھے اور اس کے مسائل کو بڑے شرح و بسط سے لکھتے تھے، ان کی تدلیس اور اصول حدیث میں بھی اچھی مہارت تھی۔

زہد و عبادت

حافظ ابن رجب کا بیان ہے کہ وہ کثیر العبادت اور بڑے شب بیدار تھے، ان کی نماز بڑی طویل اور پرسکون ہوتی تھی، وہ ہر وقت ذکر شاغل رہتے تھے اور ان میں محبت الہی کا ایک جوش اور انابت کی ایک خاص کیفیت تھی، ان کے چہرے پر بارگاہ خداوندی کی طرف فقر و احتیاج اور عجز و انکسار کا نور نظر آتا تھا، اس کیفیت میں میں نے ان کو بالکل منفرد پایا، انھوں نے کئی حج کئے، اور عرصہ تک مکہ معظمہ میں قیام کیا، اہل مکہ ان کی کثرت عبادت اور کثرت طواف کے ایسے حالات سناتے ہیں جو موجب حیرت ہیں۔ علامہ ابن کثیر اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن قیم بڑی عفت کے آدمی تھے، نہ کسی سے صدر رکھتے، نہ کسی کو ایذا پہنچاتے، اور نہ کسی میں عیب نکالتے، میں ان کا بڑا رفیق اور محبوب تھا، مجھے نہیں معلوم کہ ہمارے زمانہ میں دنیا میں ان سے زیادہ کوئی عابد اور کثیر النوافل تھا، وہ نماز بڑی طویل پڑھتے تھے، اور رکعت و سجود بڑا لبا کرتے تھے، بعض اوقات ان کے احباب ان کو ملاست بھی کرتے، لیکن وہ اس کو ترک نہیں کرتے تھے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ مجموعی حیثیت سے اپنے امور و احوال میں ان کی نظیر کم ہوگی!

ابتلاء و آزمائش

اپنے استاد شیخ کی طرح وہ بھی ابتلاء و آزمائش اور مجاہدات کی منازل سے گزرے، آخری بار جب ان کے شیخ ابن تیمیہ قلعہ میں قید کئے گئے تو وہ بھی محبوس ہوئے اور ان سے علیحدہ رکھے گئے، شیخ کے انتقال کے بعد ان کی رہائی

ہوئی اس پوری مدت اسارت میں وہ تلاوتِ قرآن اور اس کے معانی و تدبر و تفکر میں مشغول رہے، ابنِ رجب لکھتے ہیں:-

ففتح علیہ من ذلک خیر کثیر وحصل لمعانیہ
عظیم من الاذواق والمواجید الصمیمۃ
وینسب ذلک علی الکلام فی علوم
اہل المعارف والدخول فی غوامضہم
وخصایفہ مغلطۃ بذالک۔
اس سے ان کو بڑا نفع حاصل ہوا، ان کو اذواق و
مواجید صمیمہ کا ایسا حصہ ملا جس سے اہلِ معارف
کے علوم اور ان کے غوامض و دقائق کا بھنا اور
بھانا ان کے لئے آسان ہو گیا، ان کی تصنیفات
ان مضامین سے لبریز ہیں۔

ان کے تلامذہ اور معاصرین کا اعتراف

علماء کی ایک بڑی جماعت نے امام ابن تیمیہ کی زندگی میں اور ان کے انتقال کے بعد ان سے علم حاصل کیا
اور استفادہ کیا، فضلاء عصر ان کی بڑی عزت کرتے تھے اور ان کے تلامذہ کو شرف سمجھتے تھے، ان کے تلامذہ میں
ابن عبدالباقی اور ابن رجب جیسے اکابر ہیں، قاضی برہان الدین زرعی کا ان کے متعلق مقولہ ہے کہ اس وقت
آسمان کے نیچے ان سے زیادہ وسیع العلم آدمی نظر نہیں آتا۔

تدریس و تصنیف

حافظ ابن قیم نے عرصہ تک مدرسہ مدینیہ میں درس دیا، بخاری کی امامت مدت تک ان کے سپرد رہی، انھوں نے
اپنے فلم سے بکثرت کتابیں لکھیں، ابن رجب کہتے ہیں کہ ان کو کتابت و مطالعہ و تصنیف اور کتابوں کی خریداری کا بڑا شغف
تھا، اس شوق کا نتیجہ تھا کہ انھوں نے ایک بڑا کتب خانہ جمع کر لیا جس میں بہت سی کتابیں ان کے ہاتھ کی نقل کی ہوئی تھیں۔

ان کی تصنیفات کی خصوصیت

ان کی تصنیفات حسن ترتیب اور تالیفی سلیقہ میں اپنے شیخ حافظ ابن تیمیہ کی تصنیفات سے بھی متاثر ہیں۔

اس کے علاوہ ان کی کتابوں میں تصوف کی صلاوت، عبارت کی سلاست اور دل آویزی زیادہ پائی جاتی ہے۔
یہ غالباً ان کے مزاج کا نتیجہ ہے جس میں جلال سے زیادہ جمال ہے۔

اہم تصنیفات

ان کی تصنیفات کی فہرست طویل ہے ان میں سے اہم کتابیں حسب ذیل ہیں "تہذیب بن الی داؤد"
"مدارج السالکین بین منازل ایاک نعبد و ایاک نستعین" (یہ شیخ الاسلام عبد الشہر انصاری ہمدانی کی ترمیم و تراجم)
کی شرح ہے اور تصوف و سلوک کی بہترین کتابوں میں ہے (زاد المعاد فی ہدی خیر العباد) اہم اس پر مفصل تبصرہ
کریں گے) "جلاء الافہام فی الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام" اعلام الموقعین عن رب العالمین (یہ فقہاء و
اہل فتویٰ و حدیث سے اشتغال رکھنے والوں کے لئے معلومات کا گرانقدر خزانہ اور ان کی بہترین تصنیفات
میں سے ہیں) الکافیۃ الشافیۃ فی الانتصار للفرقة الناجیۃ، الصواعق المرسلۃ علی الجہمیۃ والمعطلة، احادی
الامواح الی بلاد الافراح (جنت کے وصف اور حالات میں اعلام الموقعین کے حاشیہ پر) کتاب السداۃ
والدواء، مفتاح دار السعادة، اجتماع الجیوش الاسلامیہ علی غزو المعطلۃ والجہمیۃ، عدۃ الصابین و ذخیرۃ
الشاکرین، بدائع الفوائد، الکلم الطیب والعمل الصالح، تحفۃ الودود بحکام الملوذ، کتاب الروح، شفاء
العلیل فی مسائل القضاء والقدر والحکمۃ والتعلیل، نفحة الدواح و تحفۃ الافراح، الفوائد، الطرق الحکیہ
فی التیامۃ الشرعیۃ، الجواب الکافی لمن سأل عن الدواء الشافی، روضة المعیین و نزہۃ المتشاققین، اغاثۃ
اللفغان فی مکائد الشیطان، طریق البھرتین و باب السعادتین۔

وفات

۲۳ رجب ۹۱۰ھ میں چہار شنب کے دن رات کو انتقال کیا، اگلے روز ظہر کی نماز کے بعد جامع مسجد میں

نماز جنازہ پڑھی گئی اور باب الصغیر کے مقبرہ میں دفن ہوئے ورحمہ اللہ درفع درجاتہ۔

”زاد المعاد“

حافظ ابن قیم کثیر التصانیف علماء میں سے ہیں، کثرت تصنیف اور حسن تصنیف دونوں ان کی خصوصیات میں سے ہیں ان کی تصنیفات میں سے متعدد کتابیں اس کی مستحق ہیں کہ ان کا مفصل تعارف کرایا جائے، اور ان کے مضامین اور فوائد کی تلخیص کی جائے، لیکن اس کے لئے ایک مستقل تصنیف درکار ہے، اور اس کا صحیح محل حافظ ابن قیم کی مستقل سیرت و سوانح ہے، ان کی تصنیفات میں سے علمی حیثیت سے اعلام الموقعین اور ذوقی و اصلاحی لحاظ سے مدارج السالکین یا افانۃ الایمان اس کی مستحق ہے کہ اس پر اس طرح سے تبصرہ اور اس کا مفصل تعارف کرایا جائے جس طرح ہم نے اس کتاب میں امام ابن تیمیہ کی انجواب العجیم اور انوار علی المنطقیین کا کیا ہے، لیکن ہم یہاں تعارف و تبصرہ کے لئے ان کی جلیل القدر اور شہرہ آفاق تصنیف زاد المعاد فی ہدی خیر العباد کو منتخب کرتے ہیں، اس لئے کہ ان کی اکثر تصنیفات کی خصوصیات کی جامع اور بہ یک وقت سیرت، حدیث، فقہ، علم کلام اور تصوف و احسان کی کتاب ہے، عمل و اصلاح کے لئے اعیاء العلوم کے بعد شاید کوئی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی، تحقیق و استناد اور کتاب سنت کے مطابقت کے لحاظ سے اس کی اعیاء العلوم..... پر بھی ترجیح حاصل ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے ایک ایسی کتاب کے لکھنے کا ارادہ کیا ہے جو بڑی حد تک دنیات کے کتب خانہ کی قائم مقامی کر سکے، اور ایک مرتی، مرشد اور فقیہ و محدث کا کام دے سکے، جن لوگوں پر حدیث کا ذوق غالب رہا ہے، اور جن کو سنن و آداب نبوی کے اتباع کی حرص، اور اہتمام رہا ہے، ان کو اس کتاب سے بڑا شغف رہا ہے، اور انہوں نے اس کو اپنا چراغ راہ، رفیق طریق اور زاد سفر سمجھا ہے، یہ کتاب ہندوستان میں سب سے پہلے ۱۲۹۸ھ اور مصر سے ۱۳۳۳ھ میں شائع ہوئی، ہندوستانی ادیشن بڑے سائز کے

لے مشہور تیس سنت اور مترویج عالم ہوا، نایب عبدالغزالی کی سیرت میں ہے کہ زاد المعاد کی طلب میں دل کے جوش سے زاری کرتے

تھے، اور فرماتے تھے یا ارحم الراحمین زاد المعاد کو میری آخرت کا روشنہ بنا۔ (ص ۲۳)

۹۲۷ صفحے اور مصری اڈیشن باریک ٹائپ کے ۹۳۶ صفحات میں ختم ہوا ہے کتاب کے شروع میں مصنف نے لکھا ہے :-

”یہ چند مضامین میں جن کی واقفیت ہر اس شخص کے لئے ضروری ہے جس کو اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت آپ کی سیرت اور آپ کے اخلاق و عادات سے واقف ہونے کا ذرا بھی اہتمام ہو، یہ ایسی حالت میں لکھے گئے ہیں کہ دل تھکا ہوا ہے اور علم کی پونجی قلیل ہے اس کی تحریر کی نوبت قیام کے بجائے سفر کی حالت میں پیش آئی ایسی حالت میں کہ قلب مشرور و پرانگندہ، مجموعی مفقود کتابیں جو یہ رجوع کیا جاسکے ناپید اور ایسے اہل علم جن سے علمی استفادہ و مذاکرہ کیا جاسکے نایاب ہیں۔“

مصنف کا یہ بیان اگر کتاب کی ابتداء اور بعض ابواب و فصول کے متعلق ہے تو چنداں موجب حیرت نہیں لیکن اگر پوری کتاب کے متعلق ہے تو یہ نہایت حیرت انگیز بات ہے اس لئے کہ کتاب میں حدیث کے متون و اسانید اور رجال کی جو مفصل بحثیں سیرت و تاریخ کی جو جزئیات اور مسائل و احکام میں جو متحدانہ و فقہانہ کلام ہے اس سے ایک عام ناظر ہی اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ کتاب ایک نہایت وسیع و عظیم الشان کتب خانہ میں بیٹھ کر تصنیف کی گئی ہے اگر یہ صحیح ہے کہ ساری کتاب حالت سفر میں لکھی گئی ہے تو یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس کے مصنف کو علوم اسلامیہ بالخصوص حدیث و فقہ پر حیرت انگیز عبور حاصل تھا اور علوم دینیہ کا کتب خانہ ان کے سینہ میں محفوظ تھا، اور وہ اپنی قوت حفظ و استحضار میں محدثین متقدمین کی یادگار اور اپنے باکمال و نادرہ روزگار اساذ کے صحیح جانشین و نمونہ تھے حافظ ابن قیمؒ نے اس کتاب کے شروع میں بعثت نبوی اور مراتب وحی کی تفصیل بیان کی ہے مراتب وحی اور انواع وحی کے سلسلہ میں انھوں نے جو استیعاب کیا ہے وہ سیرت کی عام کتابوں میں نہیں ملتا، پھر وہ مدارج بیان کئے ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام گذری اسمائے مبارک اور ان کے معانی اور نکات پر انھوں نے حسب معمول و سلیقہ لطیف بحث کی ہے اس پورے سلسلہ میں اپنی اور اپنے شیخ کی عادت کے مطابق بکثرت

فقہی و نحوی مسائل و نکات اور بعض وجدانی اور ذوقی مسائل لکھ دیئے ہیں اسی سلسلہ میں انہوں نے سیرت کے عام معلومات اور ذات نبوی سے تعلق رکھنے والی تفصیلات و جزئیات جمع کر دی ہیں اور اخلاق و شامل عادات و معمولات کا اچھا ذخیرہ جمع کر دیا ہے اس کے بعد انہوں نے آپ کی عبادات ہیئت صلوٰۃ اور اس کے سنن اور عادات کی دقیق تفصیلات پیش کی ہیں جو ان کے وسیع و دقیق مطالعہ حدیث کا خلاصہ اور ان کے علم کا پتھر ہے اس سلسلہ میں ان کا محدثانہ رنگ اور محققانہ طرز صاف جھلکتا ہے اس ضمن میں اصول فقہ اور اصول حدیث کی بعض نازک بحثیں اور فن رجال کی بعض قیمتی معلومات بھی آگئی ہیں کتاب کے یہ ابواب جو عبادات اور ارکان اربعہ سے متعلق ہیں محض کتاب الاحکام یا فقہ و خلاف کی کتاب بن کر نہیں رہ گئے ہیں ان میں جا بجا مصنف نے بڑے وجدانگیر اور ایمان آفریں ذوقی و وجدانی مضامین اور ریف علمی نکات شامل کر دیئے ہیں زکوٰۃ و صدقہ کے باب میں انہوں نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات میں سب سے زیادہ شرح الصدور مطہر النفس اور سرور القلب تھے اس لئے کہ صدقہ اور حسن سلوک کو شرح صدر کے باب میں بڑا دخل ہے اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت اور ان کے خصائص و توابع کے لئے آپ کا سینہ مبارک پہلے ہی کھول دیا تھا اور حسی طور پر آپ کا شرح صدر فرمایا تھا اور سینہ مبارک سے شیطان کے حصّہ کو بالکل خارج کر دیا تھا ان اخلاق (سخاوت و بذل و ایثار) سے اس شرح صدر میں اور اضافہ ہوا اس کے بعد وہ تفصیل سے سیرت نبوی پر اس لحاظ سے نظر ڈالتے ہیں اور شرح صدر کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”شرح صدر کے بہت سے اسباب ہیں اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدرجہ کمال و تمام حاصل تھے شرح صدر کا سب سے قوی و اہم سبب توحید ہے جو جس قدر کمال اور قوی ہوگی اتنی ہی شرح صدر زیادہ ہوگا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے اَفَحَسْبُ شَرَحٍ اللّٰهُ صَدْرُهُ

لِلْإِسْلَامِ فَمَوْ عَلَى نُورَيْنِ رَبَّيْہِ (بھلا جس کا سینہ کھول دیا، اللہ نے اسلام کے لئے تو وہ اجالے میں ہے اپنے رب کی طرف سے) نیز ارشاد ہے "مَنْ يُؤَدِّ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ" وَمَنْ يُؤَذِّنْ يُضِلَّهُ يَحْجِلْ صَدْرَهُ صِقَاحَ حِجَابٍ كَمَا تَمَایَصَعْدُ فِي السَّمَاءِ (جو جس کو چاہے اللہ کے راہ دے، کھول دے اس کا سینہ فرما بنداری کے لئے، اور جس کو چاہے کہ راہ سے بھلا دے اس کا سینہ تنگ کر دے تنگ بند گویا زور سے چڑھتا ہے آسمان پر) پس ہدایت اور توحید شرح صدر کے عظیم ترین اسباب میں سے ہے اور شرک گمراہی سینہ کی تنگی اور کشش اور مکر کا بہت بڑا سبب ہے اسی طرح شرح صدر کا ایک سبب وہ نور ہے جو اللہ تعالیٰ بندہ کے دل میں داخل فرمادیتا ہے اور وہ نور ایمان ہے جو سینہ کو وسیع اور شرح اور قلب کو شادان اور فرحاں رکھتا ہے جب یہ نور بندہ کے دل سے غائب ہو جاتا ہے تو دل میں تنگی اور انقباض پیدا ہو جاتا ہے اور بندہ کو ایسا محسوس ہونے لگتا ہے کہ وہ ایک تنگ تاریک قید خانہ میں گرفتار اور ایک تکلیف دہ شکنجہ میں کسا ہوا ہے ترمذی کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اِذَا دَخَلَ الدَّرَجَاتُ الْغُلْبُ أَنْفُسُهُمْ وَأَنْشَرَحَ قَالُوا وَمَا هَٰؤُلَاءُ ذَٰلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا دَارُ الْخُلُودِ وَالتَّجَانُّ عَنْ دَارِ الْغُرُورِ وَالِاسْتِعْدَادُ لِلْمَوْتِ قَبْلَ نَزُولِهِ (جب نور دل میں داخل ہوتا ہے تو دل کھل جاتا ہے اور شرح ہو جاتا ہے صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ اس کی علامت کیا ہے فرمایا دار بقا کی طرف شوق اور شوق اور دار فنا سے بے رغبتی اور وحشت اور بڑھکی آمد سے پہلے موت کی تیاری) انسان کو جس قدر اس نور کا حصہ ملتا ہے اسی کے بقدر وہ شرح صدر کی دولت سے الال ہوتا ہے اسی طرح کسی نور سے بھی شرح صدر اور حسی ظلمت سے محنت صدر اور دل میں تنگی اور انقباض پیدا ہوتا ہے اور ان ہی اسباب شرح صدر میں ایک علم بھی ہے وہ سینہ کو شرح اور وسیع کرتا ہے یہاں تک کہ عام کا سینہ دنیا سے زیادہ وسیع ہو جاتا ہے اس کے بالتقابل جہل سے دل میں تنگی اور انقباض پیدا ہوتا ہے جس قدر بندہ کا

علم وسیع ہوتا ہے اسی قدر اس کا سینہ فراخ اور قلب فشرح ہوتا ہے لیکن یہ دولت ہر عالم کے نصیب میں نہیں صرف اس علم کی خاصیت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق وراثت چلا آ رہا ہے اور وہ علم نافع ہے جن لوگوں کو یہ علم نافع حاصل ہوتا ہے وہ سب سے زیادہ فشرح وسیع القلب خوش اخلاق اور خوش عیش ہوتے ہیں ایک سبب انابت الی اللہ ہے یعنی پورے دل سے اس کے ساتھ محبت کرنا اس کی طرف توجہ اور رجوع اور اس کی عبادت سے لطف حاصل کرنا واقعہ یہ ہے کہ اس سے زیادہ کوئی چیز انشراح اور سرور پیدا کرنے والی نہیں اگر تم کو کبھی یہ دولت نصیب ہو تو تمہاری زبان سے بے اختیار نکل جائے گا اگر جنت میں بھی یہی حالت نصیب ہوئی تو بڑا عیش ہے محبت کو شرح صدر اطمینان نفس اور عیش قلبی میں بہت بڑا دخل ہے اس کا اندازہ اسی شخص کو ہو سکتا ہے جس نے کبھی اس کا لطف اٹھایا ہو جس قدر محبت قوی اور شدید ہوگی سینہ فراخ و شرح ہوگا دل اسی وقت تنگ اور کمزور ہوگا جب بیکاروں اور اس دولت محروم لوگوں کو نظر پڑے گی ان کی دید آنکھ کی کھٹک اور ان کی صحبت روح کا بخار ہے اسی کے بالمقابل انقباض و کمزور کا ایک بہت بڑا سبب اللہ تعالیٰ سے اعراض اور اس کی غیر اللہ کے ساتھ گرفتاری اور اسیری اور ذکر اللہ سے غفلت اور ماسوائی اللہ سے محبت ہے اس لئے کہ جس کو جس ماسوائی سے محبت ہوتی ہے اسی کے ہاتھوں اس کو دکھ دیا جاتا ہے اور اس کا دل اس غیر کی محبت میں برابر مقید اور گرفتار رہتا ہے اور دنیا میں کوئی شخص اس سے زیادہ بد بخت اس سے زیادہ بد مزہ اور بے لطف اس سے زیادہ محروم دیے نصیب اور اس سے زیادہ خستہ دل اور تفتہ جگر نہیں ہوتا ہے حقیقت میں محبت کی دو قسمیں ہیں ایک محبت وہ ہے جو دنیا کی جنت نفس کا سرور و قلب کی لذت روح کا عیش اس کی غذا اور دوا بلکہ اس کی زندگی اور اس کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہے اور وہ خدائے وحدہ لا شریک کی پورے دل کے ساتھ محبت میلان و ارادہ کی تمام

توڑوں کا اس کی طرف انجذاب اور کشش ہے اور ایک محبت وہ ہے جو روح کا عذاب نفس کی کلفت،
 قلب کا جیل خانہ اور سینہ کی تنگی اور درد و حرمان، کلفت و تعب کا سبب ہے اور وہ ماسویٰ کی محبت ہے
 شرح صدر کا ایک سبب ہر حالت اور ہر موقع پر دوام ذکر ہے ذکر کو انشراح صدر میں موجب غل ہے اور
 اس سے دل کو عجیب لطیفان و سرور حاصل ہوتا ہے اسی طرح غفلت کو دل کی تنگی، انقباض، اوکھلت
 و اذیت میں بڑا دخل ہے ایک سبب مخلوق پر احسان اور مال و جاہ، بدن اور انواع احسان سے
 نفع پہنچانے کی طبیعت ہے کریم اور محسن انسان بڑا انشراح الصدر، مطمئن النفس ہوتا ہے اور اس کو
 بڑا قلبی سرور اور سکون حاصل ہوتا ہے وہ بخیل جس میں احسان کا ادہ نہیں ہے بڑا دل تنگ بہ حال
 اور مغموم رہتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ کرنے والے صاحب یشار کی مثال دی ہے کہ
 ایک شخص پر پوچھی کہ تو زمین میں رہتا ہے وہ جب صدقہ کا ارادہ کرتا ہے زرہ کھل جاتی ہے اور پھیل جاتی ہے
 یہاں تک کہ اس کے کپڑے زمین پر پڑتے ہیں اور اس کے قدموں کے نشان ٹپتے چلے جاتے ہیں اور بخیل کا
 حال یہ ہے کہ زندہ کی ہر کڑی اس کے جسم سے چبٹ جاتی ہے اور اس میں کوئی وسعت و فراخی نہیں
 پیدا ہوتی انشراح صدر کا ایک سبب شجاعت ہے مرد و شجاع بڑا انشراح الصدر فراخ و وسیع
 انقلاب ہوتا ہے اس کے بالتقابل بزدل بڑے چھوٹے دل کا ہوتا ہے جس کو فرحت و سرور اور لذت
 و عیش میں سے صرت اتنا حصہ ملتا ہے جتنا حیوانات و بہائم کو نصیب ہے باقی روحانی سرور و لذت
 اور فرحت و مسرت سے بزدل بالکل ہی محروم ہوتا ہے جیسے ہر بخیل اللہ سے اعراض کرنے والا، اس کے
 ذکر سے غافل اس کی ذات و اسماء و صفات اور اس کے دین سے بے خبر اور ماسوا اللہ کا گرفتار
 اس دولت سے بے نصیب رہتا ہے یہی عیش و سرور قبر میں جا کر بلغ و بہار بن جاتا ہے اور یہی دل تنگی اور
 انقباض وہاں پہنچ کر عذاب جیل خانہ کی شکل میں نظر آتا ہے انسان کا قبر میں وہی حال ہوگا جو
 قلب کا سینہ میں یہاں حال ہے یہاں کا عیش وہاں کا عیش یہاں کا عذاب اور گرفتاری وہاں کا

عذاب اور گرفتاری اور یہاں کی آزادی وہاں کی آزادی ہے، باقی عارضی طور پر اہل ایمان یقین کو
یہاں (کسی اتفاقی واقعہ یا خارجی سبب، فقر، مخالفت، امراض وغیرہ کی وجہ سے) جو ایک طبعی کمزور
انقباض حاصل ہوتا ہے اور اہل کفر و غفلت کو (دولت و حکومت اور حیوانی لذتوں کی وجہ سے) جو
وقت سرور لطف اور لذت حاصل ہوتی ہے اس کا اعتبار نہیں، اعتبار اس کیفیت کا ہے جو ملک بن جائے
اور قلب میں دائمی طور پر پائی جائے، ایک سبب قلب کا ان صفات مذکورہ سے پاک صاف ہونا ہے جو
دل کی تنگی اور بے تکلیف کا سبب ہوتی ہے اور قلب کی شفا اور عافیت سے مانع ہوتی ہے انسان
اگر شرح صدر کے اور اسباب پیدا کرے اور ان اوصاف مذکورہ کو قلب سے خارج نہ کرے تو اس کو
شرح صدر کی دولت کا کوئی بڑا حصہ حاصل نہیں ہو سکتا، زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ اس کے اندر
دو مائے باقی رہیں گے جو توافقت اس کے دل پر چلا کرتے رہیں گے، ایک سبب یہ ہے کہ انسان غیر ضروری
چیزوں کا دیکھنا غیر ضروری کلام غیر ضروری باتوں کا سننا اور بے فائدہ اور بے مقصد ملنا جلنا،
کھانا پینا، سونا چھوڑنے اس لئے کہ بیزوائے قلب کے لئے آلام و مصائب بن جاتے ہیں جو اس کو تنگ
اور مضیق کر دیتے ہیں اور دل ان سے تکلیف پاتا ہے، دنیا اور آخرت کے عذاب کا بڑا حصہ انہی چیزوں
کا نتیجہ ہے، سبحان الشرح شخص ان تمام وادیوں میں سرپٹ دوڑتا ہے، وہ کیسا بے حال، پرانندہ بال
اور تنگ دل رہتا ہے، اس کے بالمقابل اس شخص کی خوشحالی اور خوش حالی کا کیا ٹھکانا ہے جو خصال
محورہ میں سے ہر خصلت نصف اور ان صفات محمودہ کو ہمیشہ اپنے پیش نظر رکھے، اسی گروہ کی شان
میں آیات الانوار یعنی تَبِیْطُ الْعِلْمِ پہلے گروہ کی شان میں آیات الفجاء یعنی تَبِیْطُ الْعِلْمِ وارد ہوا ہے ان دونوں
حالتوں کے درمیان بہت سے مراتب اور درجے ہیں اور ان کے درمیان ایسا تفاوت ہے جس کا
صحیح اندازہ صرف الشرح لے ہی کر سکتا ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہر اس صفت میں جس سے شرح صدر و صحت قلب، خشکی چشم اور حیات روح حاصل ہوتی ہے، مخلوقات

خداوندی میں سب سے زیادہ کامل اور سب سے زیادہ بڑھے ہوئے تھے، اسی کے ساتھ آپ کو حسی و جسمانی طور پر بھی وہ شرف و عہد حاصل تھا جس میں آپ کا کوئی شریک نہیں، مخلوق میں جو شخص آپ کا جتنا زیادہ پیرو ہوگا، اور اتباع نبوی کی جس میں جتنی زیادہ شان نمایاں ہوگی، اتنی ہی زیادہ اس کو شرف و عزت و امتداد کی دولت حاصل ہوگی آپ شرف و عہد و رفعت ذکر اور وضع ذکر کے اسٹی ترین مقام اور نقطہ عروج و کمال پر فائز تھے، آپ کے پیروؤں اور عین کو آپ کی پیروی اور اتباع کے بقدر اس دولت سے حصہ لیتا رہے گا۔

مصنف نے اس کا بھی اہتمام کیا ہے کہ عبادات و ارکان و احکام کے مسائل بیان کرنے سے پہلے ان کی حکمت اور ان کے فوائد و اسرار بھی بیان کر دیں، اور اس سلسلہ میں انھوں نے بڑے جامع اور دلنشین طریقہ پر حکمت تشریع اور ان عبادات و ارکان کے حکم و فوائد اور ان کی تشریع کی تاریخ بیان کی ہے، اس کا ایک نمونہ یہاں پیش کیا جاتا ہے، صوم کے متعلق لکھتے ہیں :-

”صیام (روزہ) سے مقصود نفس کا خواہشات نفسانی سے روکنا اور ان چیزوں سے روکنے کی عادت پیدا کرنا ہے، جن کا انسان غور کرے، اور جن سے وہ مانوس ہے، اور اس کی قوت شہوانی میں اتنا اعتدال پیدا کر دینا جس سے اس کے اندر ان چیزوں کے حصول کا جذبہ پیدا ہو جو اس کے لئے باعث سلامت اور ترقی و ترقی و ترقی کا سبب ہیں، اور ان چیزوں کے قبول کرنے کا جن سے اس کی صفائی اور ترقی ہو، اور جن میں اس کی حیات ابدی ہے، تیز بھوک اور پیاس کا مقابلہ کرنے کی قوت پیدا کرنا ہے، روزہ خالی معدوں کی یاد تازہ کرتا ہے، اور بتلاتا ہے کہ ان مساکین اور فاقہ کشوں پر کیا گزرتی ہے،

لقد وضع یہ کہ یہ شرف و عہد و رفعت صمد کا ایک لازمی نتیجہ ہے جس کو تمام تحقیق اہل سنت اور علمائے سیرت تسلیم کرتے ہیں اور جس کا تذکرہ حافظ ابن قیم نے بھی زاد المعاد میں کیا ہے۔ **لَا تَمْرُ تُشْرِعُ لَدَا صَدْرَكَ وَكَفَّ وَصَحْنًا حَلَاةً وَزُرَّةً أَلَذَّةً أَلْفَقَصَ ظَهْرًا** اور **فَصَلَاةً دَكُونًا** (کیا ہم نے نہیں کھول دیا، تمہارا سینہ اور تار و تار تم سے تمہارا بوجھ جس نے توڑی تھی پیچہ تمہاری اور اوپا کیا

جن کو معدوں کی آگ بجھانے اور اپنے جگر کو ٹھنڈا کرنے کے لئے سا ان نصیب نہیں روزہ کھانے
 پینے پر پابندی عائد کرنے اور اس کے استعمال کو محدود کر دینے کے ذریعہ شیطان کو انسان کی زندگی میں
 تصرف کرنے اور من مانی کارروائی کرنے سے روک دیتا ہے اور انسان اس کی برکت سے اپنی طبیعت
 کا ایسا تابع فرمان نہیں رہ جاتا کہ ہر دم اس کی پیروی کرتا رہے اور اپنے معاش و مواد کا کچھ خیال
 نہ کرے وہ ہر عضو انسانی میں سکون پیدا کرتا ہے یہی قوت اور کثرت سے روکتا ہے انسانی خواہشات کو
 لگام دیتا ہے وہ عقین کی لگام، نفس و روح کی محرک آرائی میں زندہ اور سپر اور برابر و مقررین کی ریاضت
 ہے انسان کے تمام اعمال میں وہ سب عاملین کا حصہ خاص ہے ایک دفعہ ارکرا گیا ہے یہی کہ اپنی
 خواہش اور اپنا کھانا پینا اپنے معبود کی خاطر چھوڑ دیتا ہے اس لئے روزہ الشکر و رضا و محبت و انفس کے
 محبوبا اور نفسانی لذتوں کے ترک اور ایک ایثار و قربانی کا نام ہے اور وہ بندہ اور الشکر کے درمیان
 ایک راز ہے جس پر کوئی دوسرا مطلع نہیں ہو سکتا دوسروں کو اس کا تو پتہ چل سکتا ہے کہ روزہ دار
 نے روزہ توڑنے والی چیزوں کو ترک کر دیا لیکن یہ کہ روزہ دار نے کھانا پینا اور اپنی خواہشات اپنے
 معبود کی خاطر چھوڑی ہیں یہ ایک قلبی کیفیت ہے اور بندہ کا ایک راز ہے جس پر کوئی انسان مطلع
 نہیں ہو سکتا اور یہی صوم کی حقیقت ہے روزہ کو ظاہری جو الہی اور باطنی قوی کی حفاظت
 میں مجیب خل ہے روزہ ان تو دفا سہ سے ایک پرہیز ہے جو جب انسان پر پورا قبضہ و استیلا حاصل
 کر لیتے ہیں تو اس میں فساد پیدا کرتے ہیں اسی طرح وہ ان مواد و تہ کو خارج کرتا ہے جو نفس کی صحت میں
 خلل ہیں پس روزہ ایک ہی وقت میں قلب و جوارح کی صحت کی حفاظت بھی کرتا ہے اور اس کی اس کو
 ہوئی صحت کو بھی واپس لاتا ہے جو خواہشات کے انہماک میں ضائع کر دی تھی اس لئے تقویٰ
 کا بہت بڑا ماون ہے اور اسی لئے ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ اسْتِغْلَالُ**
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (اے ایمان والو! تم پر روزہ کا بھی حکم ہوا تھا تم سے انہوں پر

شاید پرہیزگار بن جاؤ اور اسی لئے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "الصَّوْمُ نَجَاتٌ" (روزہ ایک نجات ہے) اور اسی لئے آپ نے ایسے شخص کو جس پر عیسیٰ خواہش کا غلبہ ہو اور اس کو نکاح کی قدرت نہ ہو روزہ رکھنے کا حکم دیا ہے روزہ کی مصلحتیں اور فوائد جب ایسے ظاہر و باہر میں کہ عقل سلیم اور فطرت مستقیم ان کا آسانی شاہدہ و احساس کر سکتی ہے تو اللہ تعالیٰ نے روزہ کو اپنے بندوں کے لئے رحمت احسان اور ایک پرہیز اور محافظہ پرے دار کی حیثیت سے شروع فرمایا، آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل اس کے بارے میں بہترین اور مکمل ترین طریق مل ہے جو ایک طرف سب سے زیادہ سہل دوسری طرف حصول مقصد کا سب سے بہتر ذریعہ ہے چونکہ نفوس انسانی کا اپنے الموفات و مرغوبات سے رکتا ایک بڑا دشوار کام ہے اس لئے اس کی فرضیت میں جلدی نہیں کی گئی بلکہ ہجرت کے بعد وسط اہل اسلام میں اس کی فرضیت نازل ہوئی جب کہ طبیعتیں توحید و نماز کی خوگر اور احکام قرآنی سے بخوبی آویس ہو گئی تھیں روزہ کی فرضیت شریعہ عبری میں ہوئی اس طرح رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں تو ایسے رمضان آئے جن میں آپ نے روزہ رکھا اور اس کی فرضیت میں بھی تدبیر و تیسرے کام آیا گیا پہلے وہ اس طرح فرض ہوا کہ مسلمان کو اس کا اختیار تھا کہ چاہے وہ روزہ رکھے چاہے ایک سکین کو کھانا کھلا دے پھر یہ اختیاری حالت جاتی رہی اور روزہ قطعی طور پر فرض ہو گیا اور فدیہ کا حکم صرف ایسے بوڑھے اور عورت کے لئے رہا جو روزہ کی طاقت نہیں رکھتے یہ دونوں روزہ چھوڑ سکتے ہیں اور ہر دن کے بدلے میں ایک سکین کو کھانا کھلا سکتے ہیں مریض و مسافر کے لئے اس کی اجازت دی گئی کہ روزہ نہ رکھیں اور قضا کر لیں اور حاملہ عورت اور دودھ پلانے والی عورت کے لئے بھی رخصت ہے اگر ان کو اپنے یا اپنے بچے کی جان کا اندیشہ ہو۔

کتاب کا محرکہ الاراحۃ اور مصنف کے علمی تجربہ و وسعت نظر اور استحضار کا روشن ثبوت حج کا باب

حج اور اس کے تعلقات اور حج نبوی اور اس کے احکام کے متعلق ایسی معتقدانہ مبسوط بحث اور ایسا بڑا علمی ذخیرہ اور کتاب میں اس کو تاہ نظر کی نظر سے نہیں گزرا، یہ حصہ مصری ایڈیشن کے صفحہ ۱۸۰ سے صفحہ ۳۴۹ تک یعنی ۶۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجۃ الوداع کی مفصل کیفیت اور مدینہ کے خروج سے لے کر واپسی تک کی مفصل و سلسلہ روداد مرقوم پیش کر دی ہے اور وہ حدیث کے مختلف ذخیروں کا خلاصہ اور روایات صحیحہ اور جزئیات مختلفہ کا بہترین مجموعہ ہے اس باب میں انھوں نے حج کے بہت سے اختلافی مباحث اور مختلف فیہ مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور حدیث کی روشنی میں آزادانہ اور بہترانہ فیصلہ کیا ہے اس میں وہ کسی ایک مذہب فقہی کے پابند نہیں معلوم ہوتے، مثلاً باوجود غنلی ہونے کے وہ بڑے مدلل طریقہ پر ثابت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ مفرد تھے نہ تمتع بلکہ قارن تھے، پھر آپ کے حج قرآن کی کیفیت میں متقدمین و متاخرین سے جو اختلافات اور اغلاط واقع ہوئے ہیں ان کی نشاندہی کرتے ہیں اور ان کا ماحذ اور غلط لکھتے ہیں، نیز اکابر علماء کو حج نبوی کے بارے میں ننانہ قدیم و جدید میں جو اوہام پیش آئے ہیں اور بڑے بڑے محققین و علماء نے تبحرین کو جو غلط فہمیاں واقع ہوئی ہیں ان کو ظاہر کیا ہے اور تحقیقی بات لکھی ہے اس سلسلہ میں تابعین میں سے طاووس، متقدمین میں سے طبری اور ائمہ متاخرین میں سے قاضی حیاض اور علامہ ابن حزم جیسے علمین علم، اور شاہیر رجال کی غلط فہمیوں اور اوہام کو ظاہر کیا ہے اس سے ان کے رواج فی العلم اور حیرت انگیز علمی تحریر کا اندازہ ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ محض حج کا باب اس کتاب کی عظمت اور اس کے مصنف کی اتنا اور جلالت قدر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کتاب میں حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اور اپنے شیخ کے مذاق اور اپنی تحقیق اور درست نظر کے مقام کے مطابق کلامی حشاش اور عقائد پر بھی عجیب و غریب گفتگو کی ہے اور حج شریعت کی صحیح رجالی کی کوشش کی ہے اس سلسلہ میں توکل کی حقیقت اور توکل بالاسباب کے باب میں انھوں نے جو معتقدانہ بحث کی ہے وہ دیکھنے کے قابل ہے۔

۱۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۱۔ ۵۰۰ خطبہ ۱۹۰ (نظامی) ۵۲۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۳۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۴۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۵۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۶۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۷۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۸۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۵۹۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۰۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی)

۶۱۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۲۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۳۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۴۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۵۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۶۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۷۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۸۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۶۹۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی) ۷۰۔ ۵۰۰ خطبہ ۲۲۳ (نظامی)

غزوات نبوی کا بیان شروع کرنے سے پہلے انھوں نے حقیقت جہاد اور مراتب جہاد پر سبابت محققانہ اور عارفانہ کلام کیا ہے، پھر دعوت اسلام کی ابتدائے مکہ معظمہ کے حالات اور ہجرت مدینہ اور جہاد کی فرضیت اور جہاد مال غنیمت صلح و امان، جزیرہ اور معاملہ اہل کتاب و منافقین کے احکام تفصیل سے لکھے ہیں، جہاد کی مشروعیت اور فرضیت کے ذکر کرنے کے موقع پر انھوں نے جنت کی حقیقت اور اس کے مقابلہ میں جان کے بے قیمت ہونے کا تذکرہ بڑے ولولہ انگیز اور دل آویز طریقہ پر کیا ہے اور وہ ان کے زورِ تحریر اور قوتِ ایمانی کا بہت اچھا نمونہ ہے وہ لکھتے ہیں:-

”مجت اور جنت کا مہر یہ ہے کہ نفس و مال کو نفس و مال کے اس مالک کی راہ میں خرچ کر دیا جائے جو ان دونوں کو اہل ایمان سے خرید چکا ہے کسی بزدل، ناقدر و محرم نہی دست و بے بضاعت کا کیا جگر و حوصلہ کہ اس سونے کا مول تول کرے قسم بخدا وہ کوئی ایسا گرا پڑا سودا نہیں کہ مفلس و فقیر اس کا مول تول کرنے لگیں اور نہ اس کی ایسی کساد بازاری ہے کہ تنگ دست اس کو قرض لینے کی خواہش کریں یہ سودا قدر دانوں کے بازار میں فروخت کے لئے پیش کیا گیا تو مالک جان سے کم قیمت پر اس کو فروخت کرنے پر آمادہ نہیں ہوا، بیکار اور باتیں بنانے والے سین کر پیچھے ہٹ گئے، اور حشاش یہ دیکھنے کے لئے آگے بڑھے کہ کس کی جان اس کی قیمت ہو سکتی ہے سودا برابر گردش میں رہا اور آخر کار ان لوگوں کے ہاتھوں میں جا کر ٹھہر گیا جو مومنین کے حق میں نرم اور کافروں کے حق میں سخت تھے جب مجت کے مدعیوں کی کثرت ہوئی تو دعویٰ کی صحت پر ان سے دلیل مانگی گئی اس لئے کہ اگر شخص کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو عاشق و مدعی میں اور غمزدہ اور میرپے میں کوئی فرق نہ رہ جائے مدعیوں نے مختلف قسم کی گواہیاں پیش کیں کہ ہاں یہ دعویٰ ثبوت کے بغیر قبول نہیں کیا جاسکتا اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ (اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو خدا تمہارا محبت بن جائے گا) یہ سن کر سب پیچھے ہٹ گئے، اور وہی لوگ اپنی جگہ پر قائم رہے جو تمام اقوال و افعال عادات و اخلاق میں رسول کے سچے پیرو تھے اب ان سے

ثبوت کے صحیح ہونے کا مطالبہ کیا گیا اور کہا گیا کہ اس ثبوت کی صحت و عدالت اس وقت تک تسلیم نہیں کی جاسکتی جب تک کہ وہ لوگ اس کا تذکرہ اور تصدیق نہ کریں جن کی شان میں ہے مُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَّائِمَةً (الشہر کے راستے میں ہر طرف کی کوششیں کرتے ہیں اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے) یہ سن کر محبت کے الشہر میں پیچھے ہٹ گئے، اور مجاہدین قائم رہے ان سے کہا گیا کہ عشاق کی جانیں اور ان کے مال ان کی بلکہ نہیں پس چیز کا سودا ہو گیا اس کو حوالہ کرواؤ اِنَّ لِلّٰهِ اشْتَرٰی مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِآتٍ لَهُمْ اَجْرًا (بیک الشہر تاملے مومنین سے ان کی جانیں اور ان کے مال خرید چکا ہے اس قیمت پر کہ ان کو جنت ملے گی) اور جب بائع و مشتری میں بیع و شراء ہو جائے تو ایک کے لئے مال کی سہولت اور دوسرے کے لئے قیمت کی سہولت ضروری ہے جب باجروں نے خریدار کی عظمت و قیمت کی مقدار اور جس کے ہاتھ پر یہ سودا ہوا ہے اس کی عظمت و شان اور اس کتاب کی حیثیت دیکھی جس میں کہ اس معاملہ کا ذکر ہے تو سمجھ گئے کہ یہ مال بڑی عظمت و شان والا ہے اس وقت انھوں نے اس میں بڑا نقصان اور گھٹا ماسجھا کر اس کو وہ آونے پونے چند ایسے سکوں میں بیچ ڈالیں جن کی لذت فانی اور جن کی حسرت اور وبال باقی ہے اس لئے ایسا کرنے والا بڑا نادان اور کوتاہ نظر ہے اس وقت انھوں نے خریدار کے ساتھ اپنی رضا و اختیار سے بغیر ثبوت و خیال کے بیعت رضوان کا معاملہ کیا، اور انھوں نے کہا کہ بخدا ہم یہ قیمت واپس لیں گے اور نہ ہم اس سے اس بیع کو فسخ کرنے کی درخواست کریں گے جب یہ بیع و شراء مکمل ہو گئی اور انھوں نے جنس حوالہ کر دی تو ان سے کہا گیا کہ تمہاری جانیں اور تمہارے مال ہمارے ہو چکے اور ہم اب ان کو بہت بڑھا کر اور کئی گنا بنا کر تمہاری طرف واپس کرتے ہیں۔

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اَمْوَاتًا بَلْ اَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَوُّوْنَ (اور ان لوگوں کو جو الشہر کے راستے میں مارے گئے، مردہ تصور نہ کرو، وہ تو اپنے رب کے یہاں زندہ ہیں ان کو

رزق دیا جاتا ہے) ہم نے تم سے تمہاری جانیں اور تمہاری مال نفع کی لالچ میں نہیں طلب کئے تھے، بلکہ
 ہمارے جو دو کرم کا اظہار ہو کہ ہم کس طرح عیب دار چیز کو قبول کر کے اس پر بڑی سے بڑی قیمت دیتے ہیں
 ہم نے تمہاری قیمت اور مال دونوں جمع کر دیئے اس موقع پر حضرت جابر کا قصہ یاد کرو کہ ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ خرید پھر ان کو پوری پوری قیمت دی، اور اس قیمت میں ضا د کیا پھر وہ
 اونٹ بھی واپس دے دیا۔ ان کے والد غزوہ احد میں شہید ہوئے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اس معاملہ سے ان کی توجہ اس طرف ہوئی، اللہ تعالیٰ نے ان کے والد کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ
 کیا، چنانچہ آنحضرت نے ان کو خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا، اور ان سے بلا حجاب گفتگو کی، او
 کہا کہ اے میرے بندہ مجھ سے مانگ جو کچھ مانگنا ہے، خدا کے جو دو کرم تک انسان کا علم کیا پہنچ سکتا ہے
 اس نے مال بھی دیا، قیمت بھی دی، اور اس سے دشرلو کے معاملہ کے کمیل کی توفیق بھی عطا فرمائی، اور اس
 مال کو اس کے عیب نقص کے باوجود قبول بھی فرمایا، اس پر بڑی سے بڑی قیمت عطا فرمائی، اور اپنے بندہ کو
 اس نے اپنے ہی دیئے ہوئے مال سے خرید لیا، اور پھر اس کی تعریف بھی کی، اور باوجود اس کے کہ خود ہی
 توفیق دی تھی، اس کی مدح فرمائی۔

خدا کے داعی نے خدا کی طرف اور دارالسلام (جنت) کی طرف غیرت مندوں اور عالی ہمتوں کو
 بلایا، اور ایمان کے مادی نے کان رکھنے والوں کو سنایا، اور ہر زندہ ضمیر کو گرایا، جنت کے مسافروں
 اور ضائع الہی کے طالبوں میں ایک حدائے جیل بلند ہوئی، ادا ایک ہنگامہ رستخیز برپا ہو گیا، اور
 لوگوں کو منزل پر پہنچنے بغیر قرار نہ آیا، ادا کیوں نہ ہو، شاعر نے کہا ہے:

جان کی قیمت دیا، عشق میں ہے کوئی دست

اس نوید جانفرا سے سرو بالی روش ہے

اس کے بعد انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معاذی اور مبعوث اور مہات ترتیب تسلسل کے ساتھ پیش کئے ہیں پھر وہ چونکہ حدیث و سیرت پر بیک وقت نظر رکھتے ہیں اور مریخ سے زیادہ تعداد محدث ہیں، اس لئے ان کے کتاب کا یہ حصہ سیرت کی دوسری کتابوں پر فوقیت رکھتا ہے اختلافی چیزوں میں ان کا قول قول فیصل کا حکم رکھتا ہے ان معاذی اور واقعات کے سلسلہ میں وہ اپنے طرز خاص کے ساتھ آیات کی تفسیر اور ان کے لطائف و اسرار بھی بیان کرتے جاتے ہیں غزوات کا ذکر کرنے کے بعد ان کا معمول ہے کہ اس غزوہ کے متعلق جتنے فقہی احکام ہوتے ہیں یا اس سے جو مسائل و احکام استنباط کئے جاسکتے ہیں ان سب کا تذکرہ کرتے ہیں، مثلاً غزوہ خیبر کے بعد انھوں نے مستقل فصل لکھی فیما کان فی غزوہ خیبر من الاحکام الفقہیۃ غزوہ فتح کے بعد لکھتے ہیں فصل فی اشارۃ الی مافی ہذہ الغزوۃ من الفقہ واللطائف غزوہ حنین و اطاس کے بعد لکھا ہے فصل فی اشارۃ ما تعلقنت ہذہ الغزوۃ من المسائل الفقہیۃ والتکلیف الحکمیۃ وغیرہ وغیرہ ان میں وہ بہت قیمتی فقہی مواد جمع کر دیتے ہیں۔

ان غزوات و واقعات میں وہ مقدمین اہل سیر و معاذی کے متعلق و ناقلاً بعض نہیں ہیں انھوں نے بعض مواقع پر بعض مشہور باتوں سے اختلاف کیا ہے اور اپنے ذاتی مطالعہ اور فہم سے اپنی ذاتی تحقیق پیش کی ہے مثلاً عام طور پر کتب سیر تاریخ میں نقل ہوتا چلا آرہا ہے اور سمجھا جاتا رہا ہے کہ انصاری بچپن اور جوانی کے غیر متقدمی اشارہ

طلع البدر علینا من ثیاب العداء

وجب الشکر علینا ماعداہ داء

ایھا المبعوث فینا جئت بالامر المطاع

اس موقع پر پڑے گئے تھے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے تھے مگر ان کو اس سے اختلاف ہے ان کی تحقیق یہ ہے کہ یہ اشعار غزوہ تبوک (جو شام کی جانب سے)

سے واپسی کے موقع پر پڑھے گئے، وہ لکھتے ہیں:-

وبعض الرواۃ یہم فی حذو قول ائمان
دالک عندہ مقدم للبدینۃ من مکة
بعض راویوں کو اس بارہ میں غلط فہمی ہو گئی ہے کہ یہ
اشعار آپ کے کہ منظر سے مدنیہ طبرستان اور ی کے
موقع پر پڑھے گئے یہ ایک کھلا ہوا مبالغہ ہے اس کثرت
اور ایشام کی جانب سے آنے والا اس کو نہیں دیکھ
سکتا اور جب تک کہ شام کی طرف اس کا رخ نہ ہو وہ
المدینۃ ولا یرجیہا الا اذا توجه الی الشام۔

ان کے پاس سے نہیں گزرتا۔

غزوہ تبوک کے بعد بھی انھوں نے اس کے احکام و فوائد تفصیل سے لکھے ہیں اور ان میں بہت سی کارآمد باتیں
فقہی معلومات، لطیف استنباط اور اجتماعی اور تمدنی احکام آگئے ہیں مغازی و نبوت سے فارغ ہو کر انھوں نے وفود عرب کی
آند تفصیل سے بیان کی ہے، اور آپ کے وفود و مکاتیب کا تذکرہ کیا ہے جو آپ نے شاہان عالم اور امراء عرب کو بھیجے تھے۔
کتاب کی جلد ثانی کا ایک بڑا حصہ طب نبوی سے مخصوص ہے اس میں انھوں نے طب نبوی کے اسرار و حکم اور ان کی
طبی توجیہات پیش کی ہیں اس میں احکام طبیہ، احکام فقہیہ اور مباحث حدیثیہ ساتھ ساتھ ہیں اس سلسلہ میں انھوں
نے ایک بڑی محنت یہ کی ہے کہ حروف تنہجی کے اعتبار سے ان تمام ادویہ و اغذیہ اور مفردات کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے
جن کے بارے میں کوئی صحیح یا ضعیف یا موضوع حدیث بیان کی جاتی ہے اور ان طبی حیثیت سے کلام کیا ہے اور
ان کے خواص بیان کئے ہیں، امراض و معالجات میں جہاں انھوں نے عشق و محبت کے مرض و علاج و محبت کی
حقیقت اور اس کے طبی اسباب اس کے اقسام و درجات، پھر اس کے علاج و تدبیر کا تذکرہ کیا ہے وہاں ان کی
نفیات سے گہری واقفیت زندگی کے وسیع مطالعہ اور امراض قلبیہ آگاہی کا اندازہ ہوتا ہے اس طب نبوی

لہ ۳۶۶ (نظامی) ۵۲ ملاحظہ ہو فصل فی الإشارة الی بعض ما قصتہ ہذا الغرۃ من الفقہ و الفوائد ۳۶۶ تا ۳۷۲ (نظامی)

۵۲ ایضاً ۳۷۳ تا ۳۸۵ ۵۳ ایضاً ۳۸۵ ۵۴ ایضاً ۳۸۵ ۵۵ ملاحظہ ہو ۲-۱۳۱ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱

کے بارہ میں اگرچہ نکتہ کی بات وہی معلوم ہوتی ہے، جو شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجة الشراہ الغنی میں لکھی ہے کہ اس کی حیثیت تبلیغی و تشریعی نہیں ہے، اور وہ آپ کے اور اہل عرب کے تجارب و عادات پر مبنی ہے، تاہم ان لوگوں کے لئے جو ہر ارشاد نبوی کو عظمت و محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ہر مشورہ پر یقین و محبت کے ساتھ عمل کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں، بیش قیمت مواد یکجا جمع ہو گیا ہے۔

اس حصہ سے فارغ ہو کر انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں اور آپ کے اقصیہ و احکام کی طرف توجہ کی ہے اس میں مختلف ابواب فقہیہ و معاملات پر ایک بڑا وسیع اور بیش قیمت ذخیرہ جمع کر دیا ہے اور گویا فقہ کی ایسی کتاب مرتب کر دی ہے جو احادیث اور احکام و اقصیہ نبوی پر مبنی ہے، ان ابواب و فصول کے علاوہ اس کتاب میں بہت سے بیش قیمت تفسیری، نحوی، تاریخی، کلامی لطائف و نکات و تحقیقات ہیں جو اس ایک ہزار صفحہ کی کتاب میں مندرج و متفرق ہیں۔

اس کتاب کا قابل تنقید پہلو صرف یہ ہے کہ اس میں سیرت، حدیث، فقہ، تاریخ، کلام، نحو و صرف اور تقریباً تمام علوم اسلامیہ مخلوط ہیں اور غالباً اس کتاب کی تالیف کے وقت ان پر ان کے شیخ کی نسبت غالب تھی اس لئے وہ ذرا سی مناسبت سے کسی نحوی، کلامی مسئلہ کو چھیڑ دیتے ہیں اور پھر پورے شرح و بسط کے ساتھ اس پر کلام کرتے ہیں اگر اس میں سے سیرت و شمائل کو علیحدہ، معارف و احکام کو علیحدہ، فقہ و احکام کو علیحدہ اور نحوی مباحث کو علیحدہ درج کر دیا جائے تو اس سے استفادہ آسان ہو جائے، لیکن اس کے باوجود وہ اسلام کی ان اہم تصنیفات میں سے ہے جو ایک پورے کتب خانہ کی قائم مقام اور اس کا وجود ایک تبحر و محقق کثیر الفنون عالم کی موجودگی کے مراد ہے اور اس سے ہزاروں طالبین راہِ خدا متبعین سنت نے دینی رہنمائی اور روحانی غذا اور ایمانی صلاوت پائی۔

لے حجة الشراہ الغنی باب بیان اقسام علوم النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد امصری ص ۱۳۲ تا آخر کتاب ص ۱۳۵ راقم سطور نے ۱۳۴۷ھ میں مدینہ طیبہ کے قیام کے دوران میں اس کی تجزیہ و تفسیر کا کام خیر الزاد کے نام سے شروع کیا تھا، افسوس کہ وہ تاہم رہ گیا۔

ابن عبد الہادی

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کے ان تلامذہ و منتسبین میں جن کو حدیث و سنت پر حیرت انگیز عبور تھا اور جن کی عمر کا بیشتر حصہ علوم سنت کی اشاعت اور خدمت اور اصلاح و دعوت میں گزارا حافظ ابن قیم کے علاوہ ابن عبد الہادی ابن کثیر اور ابن رجب خاص امتیاز اور شہرت رکھتے ہیں۔

ابن عبد الہادی نے چالیس سال سے کم عمر پائی، اہل سیر و سوانح کا اندازہ ہے کہ اگر ان کی عمر وفا کرتی تو وہ اکابر اہل عصر میں سے ہوتے اور بڑے بڑوں سے بھی سبقت لے جاتے، صفدی کا قول ہے "لو عاش نکات الیہ" (اگر زندہ رہتے تو عجائب روزگار میں سے ہوتے) علامہ ذہبی نے معجم میں ان کو ان الفاظ کے ساتھ یاد کیا ہے:-

ہُوَ الْفَقِيهُ الْبَارِعُ الْمَقْرَعِيُّ الْمَجُودُ لِلْمَعْدَةِ
وہ بڑے ماہر فقیہ بہت اچھے قاری محدث، حافظ
المحافظ النحوی المذاق، ذُو الْفُشُونِ
مبصر نحوی، صاحب علوم و فنون میں، انھوں نے مجھ سے
کُتِبَتْ بَنِي وَاسْتَفَدْتُ مِنْهُ.^{۱۵}
حدیث نبوی اور کتابت کی اور میں بھی ان سے استفادہ کیا۔

علامہ وقت ابوالحجاج المزی کا ان کے متعلق اعتراف ہے:-

مَا لَقَيْتُ فِيهِ إِلَّا وَاسْتَفَدْتُ مِنْهُ.^{۱۶}
جب بھی میں نے اس سے ملنا ہوا کوئی نہ کوئی فائدہ حاصل ہوتا۔

یہی الفاظ علامہ ذہبی سے بھی منقول ہیں، صدی کہتے ہیں۔

كنت اذا القيته سألته عن مسائل
ادبية وفوائد عربية
فينحدر كالسيل
میری جبین سے ملاقات ہوتی تو میں ان سے
مسائل ادبیہ اور عربیت کے متعلق علمی سوالات
کرتا اور وہ سیلاب کی طرح رواں ہو جاتے۔

حافظ ابن کثیر (صاحب تاریخ و تفسیر) ان الفاظ میں ان کا تذکرہ کرتے ہیں۔

حق من العلوم ما لا يبلغه الشيوخ
الكبار وتفنن في الحديث والنحو
والتصريف والفقه والتفسير والاصول
والتاريخ والقراءات وله مجاميع
ومسالك مفيدة كثيرة وكان
حافظا جيدا لاسماء الرجال وطرقي
الحديث عارفا بالجرح والتعديل مجتهدا
بعلل الحديث حسن الفهم له جيد
المذاكرة مقيم الذهن متقنا على
طريقة السلف واتباع الكتاب والنه
مبارا على فعل الخيرات
انھوں نے وہ علمی درجہ حاصل کیا جس تک بڑے بڑے
مؤرخ علماء و اساتذہ عام طور پر نہیں پہنچتے حدیث
نحو صرف و تفسیر اصول فقہ اصول حدیث
تاریخ، قراءات تمام علوم میں ان کو کمال تھا، ان کے
بہت سے مفید مجموعے اور تصنیفات ہیں وہ اسمائے
رجال و طرق حدیث کے بہت اچھے حافظا جرح
و تعديل کے فن سے خوب واقف و عل حدیث کے
بصیران اس کی بہت اچھی سمجھ رکھنے والے تھے
علماء کے ساتھ بہت اچھے طریقہ پر علمی مذاکرہ
کرتے، ذہن نہایت سلیم تھا، طریقہ و سلف پر
اثر تھانے نے ان کو استقامت و طاقت فراہم تھی
اور کتاب سنت کے اتباع کی توفیق دی تھی
اعمال صاحب پر مشروئیات سے قائم رہے۔

مختصر حالات

شمس الدین محمد نام، العباد لقب ابو عبد شہر اور ابو العباس کنیت عام طور پر ابن عبد الہادی کے نام سے مشہور ہیں، سلسلہ نسب اس طرح ہے، محمد بن احمد بن عبد الہادی بن عبد الحمید بن عبد الہادی ابن یوسف بن محمد بن قدامہ خاندان کا اصل وطن بیت المقدس تھا، پھر وہ دمشق منتقل ہوا، اور دمشق میں محلہ صاحبیہ میں قیام اختیار کیا، جہاں ابن عبد الہادی کی ششہ میں پیدائش ہوئی، مختلف روایات سے قرآن مجید کی قرأت حاصل کی، حدیث اور درسی کتابوں کا بڑا حصہ قاضی ابو الفضل سلیمان ابن حمزہ البکر بن عبد الدائم، عیسیٰ بن مطعم حجازی زینب بنت الکمال اور بیہت سے اساتذہ اور علماء سے حاصل کیا، حدیث اور فنون حدیث سے خاص طور پر اشتغال کیا، اور فن رجال اور غسل حدیث میں خاص مہارت اور بصیرت پیدا کی، اور مذاہب میں تفقہ حاصل کیا، اصول حدیث اور اصول فقہ اور علوم عربیہ میں بھی دستگاہ کامل تھی، ابن حجب لکھتے ہیں :-

ولام الیمنہ نعی الدین ابن تیمیہ مدۃ
وقرأ علیہ قطعة من الاسماعینی فی
شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی صحبت میں عرصہ تک
رہے اور ان سے رازی کی کتاب الاربعین فی
اصول الدین للرازی۔
اصول الدین کا ایک حصہ پڑھا۔

فقہ میں ان کے خاص استاد شیخ نجم الدین حرانی تھے، مشہور محدث و عالم رجال اور اپنے زمانہ کے عالم حدیث و رجال حافظ ابو التجاج المزنی کی صحبت میں دس برس رہے، علامہ ذہبی سے بھی تحصیل علم کی، اور علامہ موصوف نے رجال و غل و علوم میں ان کی مہارت اور تفوق کا اعتراف کیا، حسینی کے بیان کے مطابق عرصہ تک مدرسہ صدریہ و ضیائیہ میں درس دیا، اور صدر مدرس رہے۔

ابن حجب ابن کثیر میں ششہ سنہ ولادت ہے۔ ۷۵۰ھ الدرر الکامنہ ج ۳ ص ۳۳۲

ان کے معاصر ابن کثیر ان کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ تین مہینے کے قریب پھوڑے اور
 سل کے بخار میں بیمار رہے یہ تکلیف بہت بڑھ گئی اور اسہال کی شدت ہوئی آخر بدھ کے روز اجزائی اللہ
 ۷۴۴ھ میں عصر کی اذان سے پہلے انتقال کیا، ابن کثیر کہتے ہیں کہ ان کے والد نے مجھے بتلایا کہ آخری الفاظ جو
 ان کی زبان پر جاری ہوئے وہ یہ تھے "أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي
 مِنَ التَّوَّابِينَ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُتَّقِينَ" اگلے روز جمعرات کے دن جامع مظفری میں ان کی نماز جنازہ ہوئی جس میں
 شہر کے قضاة اعیان و مشاہیر علماء و حکام اور تجار و عوام سب شریک ہوئے ابن کثیر لکھتے ہیں :-
 وكانت جنازته حافلة مليحة عليها ان کے جنازہ میں بڑا اثر دھام اور ایک خاص
 منوع و نور طرح کی نورانیت اور رونق تھی۔

روضہ میں السیف بن المجد کے پہلو میں دفن ہوئے۔

تصنیفات

علامہ ابن عبد البہادی نے کم عمری ہی کے باوجود تصانیف کی ایک بڑی تعداد یادگار چھوڑی
 جو ضخامت اور صفحات کی تعداد کے لحاظ سے بھی اہمیت رکھتی ہیں اور جن تصانیف اور مواد کے لحاظ
 سے بھی ان میں سے متعدد کئی کئی جلدوں میں ہیں، حافظ ابن عرب نے ذیل طبقات الحنفیہ میں جن تصانیف
 کا حوالہ دیا ہے ان میں سے زیادہ اہم تصنیفات کا یہاں تذکرہ کیا جاتا ہے "الاحکام الکبریٰ جلد" المعز
 فی الاحکام ایک جلد، کتاب العمدۃ فی الحفاظ و جلدیں، "تلیقۃ للفتاویٰ و جلدیں، "احادیث الصلوٰۃ
 علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک جلد، "الاعلام فی ذکر مشائخ الاممۃ الاعلام" اصحاب الکتاب الستہ
 لہ البیایۃ والنہایۃ ص ۲۱۱ اس بابے میں ابن عربی نے شہرہ قبول عالم مصنف مولانا عبدالحی کھنوی سے

مشابہت ہے جنہوں نے ص ۲۱۱ سال عربی اور تصانیف کا ایک بڑا اور مفید ذخیرہ یادگار چھوڑا۔

متعدد اجزاء اور ایک ضخیم کتاب حضرت علیہ السلام کی ولادت کے بارہ میں تعلیقہ علی منی البیہقی
 جلدیں توجہ تفتی الدین ابن تیمیہ ایک جلد منتقی من تہذیب الکمال للمزی پنج جلدیں منتخب
 من سند الامام احمد جلدیں منتخب من البیہقی، منتخب من سنن ابی داؤد، شرح الفیہ لابن مالک
 ایک جلد امام ذہبی کی تصانیف پر تنقید و تعقیبات متعدد اجزاء، الرد علی ابی حیان المصوری اس کے علاوہ
 مختلف تعلیقات اور مختلف احادیث کے بارہ میں مستقل رسائل جن کی فہرست طویل ہے علامہ تفتی الدین
 ابن ابی اسبی نے مسئلہ زیار پر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تردید میں جب شفاء السقام فی زیارة خیر الانام کتاب
 لکھی تو علامہ ابن عبد البر نے انصار المسلمین فی الرد علی التکلی کے نام سے اس کا ناقدانہ و محدثانہ
 جواب لکھا جو ان کی علمی فضیلت اور حدیث و رجال پر وسعت نظر کا گواہ ہے۔

ابن کثیر

علاء الدین اسماعیل بن عمر نام، ابو الفدا کہنت، ابن کثیر کے نام سے شہرت پائی، قیسی الاصل تھے، شہر بصری (شام) کے نواح میں نجدل گاؤں جہاں ان کے والد خطیب تھے، سنہ ۷۰۱ھ میں پیدا ہوئے، سنہ ۷۲۵ھ میں دمشق اپنے والد کے ساتھ منتقل ہوئے، شیخ برہان الدین الفراری وغیرہ سے فقہ کی تعلیم حاصل کی، ابن السویدی، ابوالفتح بن عساکر اور دوسرے شیوخ حدیث سے حدیث کی سماعت و روایت کی، علامہ عزیزی سے تلمذ خاص تھا، اور ان کی دامادی کا شرف بھی حاصل تھا، بکثرت ان سے روایتیں ہیں، فتویٰ بتدلیس منکر وہ سے اشتغال رہا، فقہ تفسیر اور نحو میں خاص دستگاہ تھی، رجال و علل حدیث میں نظروں سے اور دقیق تھی، مدرسہ ام الصالح میں درس رہے، اور علامہ ذہبی کے انتقال کے بعد مدرسہ تنکزیہ میں بھی درس دیا، علامہ ذہبی کے ان کے متعلق الفاظ ہیں :-

مَوْفِقٌ مُتَّقٍ وَمُحَدِّثٌ مُحَقِّقٌ وَمُفِيذٌ
وہ پختہ کار فقہ، محقق محدث اور نقاد مفسر ہیں اور

نَحَّازٌ وَلَهُ تَصَانِيفٌ مُفِيدَةٌ
مفید تصانیف رکھتے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں :-

كَانَ كَثِيرًا لَا تَحْضُرُ وَمَا رَتَّ تَصَانِيفَهُ
بڑے حاضر اسلم، کثیر المصنفات تھے ان کی تصانیف

فِي الْبِلَادِ فِي حَيَاتِهِ وَانْتَفَعِ بِهِ النَّاسُ
ان کی زندگی ہی میں ملکوں میں پھیلی تھیں اور لوگوں

بعد وفات۔

نے ان کی وفات کے بعد بھی ان سے فائدہ اٹھایا۔

باوجود شافعی ہونے کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے بڑے گرویدہ اور ان کی عظمت و ماست کے قائل تھے ان سے ملنے بھی ہے ابن حجر کہتے ہیں "أخذ عن ابن تیمیہ فمُنَّ به وامتحن بسببه" البدایہ والنہایہ میں ان کے حالات و واقعات زندگی بڑی تفصیل اور شغف و اہتمام سے لکھے ہیں اور ان کی طرف سے پوری مدافعت کی ہے ہماری کتاب میں شیخ الاسلام کے حالات و واقعات زندگی کا بڑا حصہ اسی کتاب سے اخذ ہے تصانیف میں سے التکمیل فی معرفة الثقات والضعفاء المجاہل پانچ جلدوں میں اور المہدی والسنن فی احادیث المسانید والسنن، تخویم ادلة التنبیہ، مستند الشیخین، علم الحديث، طبقات الشافعیہ، وغیرہ ان کی تصانیف ہیں احکام میں ایک بڑا کتاب لکھنی شروع کی تھی لیکن مکمل نہیں ہوئی، مسند امام احمد کو حروف پر مرتب کیا اور اس میں طبرانی اور ابویعلیٰ کے روایات بھی شامل کر دیے لیکن ان کا اصلی تصنیف کا زمانہ دو کتابیں ہیں جن کو قبول عام حاصل ہوا اور جن سے علمی حلقوں میں اس وقت تک استفادہ کیا جا رہا ہے ایک ان کی تفسیر جو ان تفاسیر میں جن کی بنیاد منقولات و روایات پر ہے سب سے زیادہ مقبول اور قابل اعتماد سمجھی جاتی ہے علامہ سیوطی اس کے متعلق لکھتے ہیں "له التفسیر الذی لم یواف مثله" اس تفسیر سے پہلے اہل منقول نے جو تفاسیر لکھیں ان میں محدثانہ احتیاط اور احادیث کے صحیح انتخاب کی بڑی کمی اور ضعیف احادیث و اسرائیلیات کی بڑی کثرت تھی، حافظ ابن کثیر ایک پختہ کار محدث تھے انھوں نے محدثانہ طریق پر یہ تفسیر مرتب کی اگرچہ وہ اس میں اس بلند محدثانہ معیار کو پورے طور پر قائم نہیں رکھ سکے جس کی ان سے توقع تھی اور انھوں نے کسی قدر توسع سے کام لیا اور اسرائیلیات کے ایک حصہ کو قبول کیا مگر اس میں شبہ نہیں کہ موجودہ تفاسیر میں محدثانہ نقطہ نظر سے یہ تفسیر سب سے زیادہ قابل اعتماد و استفادہ ہے حال میں مصر کے نامور فاضل و محقق استاد احمد محمد شاكر نے عمدة التفسیر عن الحفاظ ابن کثیر کے نام سے اس کا خلاصہ شائع کیا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات و محاسن کو برقرار رکھتے ہوئے ضعیف احادیث

خیز مستند اسرائیلیات، مکرر اقوال اور اسانید اور طویل کلامی مباحث، فقہی فروع اور لغوی و لفظی مناقشات کو حذف کر دیا ہے۔

ان کی دوسری اہم اور مقبول تصنیف البدایہ والنہایہ ہے جو ۱۳۵۵ھ میں ۱۴ جلدوں میں مصر سے شائع ہوئی ہے، یہ عرب مورخین کے دستور کے مطابق ابتداء سے آفریش سے ۱۳۶۷ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، علامہ ابن اثیر کی مشہور و مقبول کتاب الکامل ۱۳۸۰ھ تک کے واقعات پر ختم ہو جاتی ہے اس لئے اس کتاب ۱۳۹ سال کے حالات اور تاریخ کا اضافہ ہے، ہماری حلقہ اور آٹھویں صدی کی اہمیت کی وجہ سے یہ زمانہ بڑا اہم اور پر از واقعات ہے اس وجہ سے بھی اور تاریخی استناد تفصیل کی وجہ سے بھی یہ کتاب اکثر مورخین کا مرجع و ماخذ ہے، شعبان ۱۳۷۲ھ میں حافظ ابن کثیر نے وفات پائی اور دمشق کے مشہور مقبرہ الصوفیہ میں دفن ہوئے۔



حافظ ابن رجب

مختصر حالات

عبدالرحمن نام، والد کا نام احمد بن رجب، سلسلہ نسب اس طرح ہے، عبدالرحمن بن احمد بن رجب ابن عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن ابی البرکات مسعود، خاندانی وطن بغداد تھا، وہیں ربیع الاول ۷۳۷ھ میں پیدائش ہوئی، ۷۵۷ھ میں اپنے والد کے ساتھ صغریٰ میں دمشق آئے، محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن ابی حجاز اور ابراہیم بن الخطار وغیرہ سے حدیث کی سماعت کی، مصر میں ابوالفتح المیدونی ابوالاحمر القلانسی وغیرہ سے حدیث کی روایت کی، حافظ ابن حجر عسقلانی کا بیان ہے کہ انھوں نے کثرت سے حدیث کی سنا کی اور حدیث کے ساتھ اشتغال کیا، یہاں تک کہ فن حدیث میں مہارت حاصل کر لی، حافظ ابوالفضل تقی الدین ابن فہر کی (م ۷۸۷ھ) نے تذکرۃ الحفاظ کے ذیل (مخططات) میں ان کو ان الفاظ سے یاد کیا ہے:

الامام المحافظ المجتہد والفقیر العمدۃ لحد العلماء الزہاد والائمة العباد مفید المحدثین واعسط المسلمین، وہ ان کے حالات میں لکھتے ہیں کہ وہ متوسع و زاہد پیشوا تھے، اللہ تعالیٰ نے قلوب میں ان کی

لے حافظ ابن رجب اگرچہ براہ راست شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے شاگرد نہیں ہیں، اور وہ ان کی وفات کے ۸ سال بعد پیدا ہوئے مگر وہ حافظ ابن قیم کے شاگرد اور عام طور پر ابن تیمیہ و ابن قیم سے متاثر ہیں، اور چند مسائل کے علاوہ عمومی طور پر وہ ان کے

ہم مسلک اور ان کے رجال میں سمجھے جاتے ہیں۔ ۷۸۷ھ

محبوبیت پیدا کر دی تھی اور تمام جماعتوں کا ان کی صلاح و فضیلت پر اتفاق تھا، ان کی مجالس و عظیموں اور بڑی مفید اور نہایت درجہ موثر تھیں، الشہاب بن عجمی ان کی علمی فضیلت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 "فن حدیث میں بڑے معر اور محقق تھے، اپنے معاصرین میں علل حدیث اور طرق حدیث کے سب سے زیادہ واقف تھے، اکثر ہمارے ہم عصر علمائے خالہ ان کے شاگرد ہیں؛

ماہِ رجب ۹۵۵ھ میں انتقال ہوا اور الباب الصغیر دمشق میں دفن ہوئے، انتقال سے چند دن پیشتر ایک گورکن کے پاس گئے اور ایک جگہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہاں میرے لئے قبر کھود دو، گورکن کا بیٹا ہے کہ میں نے قبر کھودی وہ اس میں اترے اور لیٹے اور کہا کہ اچھی ہے، چند روز کے بعد ان کا انتقال ہوا، اور اسی میں دفن ہوئے۔

تصنیفات

تصنیفات میں ترمذی کی شرح اور بخاری کے ایک حصہ کی شرح کی ہے، بخاری کی شرح کا نام اھولۃ فی فتح الباری رکھا تھا، یہ شرح مکمل نہیں ہو سکی، ابن ابی عمیر کی طبقات استخارۃ کا ذیل لکھا، ایک کتاب اللطائف فی وظائف الایام و حفظ کے طریقہ پر ہے، اور فوائد اور قواعد فقہیہ پر مشتمل ہے، لام نووی کی العین کی شرح کی جس میں بیالیس حدیثیں تھیں، اور آٹھ حدیثوں کا اضافہ کیا، یہ جامع العلوم والعلم شرح خمیس حدیثنامہ جوامع الکلمہ کے نام سے ۱۳۶۶ھ میں مصطفیٰ ابی ابی الجلی کے مطبع سے شائع ہوئی ہے، حدیث "ما ذبنا عن ابن عباس" کی مستقل شرح کی ہے، ایک رسالہ فضل علم السلف علی الخلفاء ہے، یہ تینوں مؤرخ الذکر کتابیں شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہیں، ان کی تصنیفات میں حافظ ابن قیمؒ کی اصلاحی و

۱۸۱۱ھ حاشیہ حفظ الامامۃ ۱۸۱۱ھ الدرر الکامرہ ۱۳۶۶ھ ندوۃ العلماء کے کتب خانہ میں قلمی

موجود ہے، چند سال ہوئے دمشق سے شائع ہو گیا ہے۔

دعوتی روح و جذبہ اور ان کی تحریر کی صلاوت و سلاست نظر آتی ہے۔

ان تلامذہ و تلامذہ تلامذہ کے علاوہ آٹھویں اور نویں صدی کے بعض ایسے جلیل القدر علماء مصنفین اور مصلحین ہیں جن کے متعلق یہ تو معلوم نہیں ہو سکا کہ ان کو شیخ الاسلام یا ان کے کسی تلمیذ سے تلمذ حاصل ہے، مگر ان کی تصنیفات میں واضح طریقہ پر شیخ الاسلام کا فکر ان کی روح، ان کا علم اور ان کی دعوت نظر آتی ہے ان حضرات نے شیخ الاسلام کے تلامذہ یا تصنیفات سے استفادہ کیا ہو یا اس کی نوبت نہ آئی ہو، وہ اتحاد فکر و ذوق کے لحاظ سے اسی دبستان فکر کے علماء و مصلحین میں شمار کئے جانے کے مستحق ہیں ان شخصیتوں میں المواقفات کے فاضل مصنف علامہ ابوالاسحاق شاطبی (متوفی ۷۹۸ھ) خاص طور پر قابل ذکر ہیں، جن کی کتاب الاعتصام اسی اصلاحی سلسلے کی ایک کڑی معلوم ہوتی ہے جس کی ابتداء اپنے زمانہ میں شیخ الاسلام نے کی، اور جو سنت و بدعت کے موضوع پر سب سے پرمغز، مکمل، اصولی اور فاضلانہ تصنیف ہے۔



INDEX

اشکالیکہ

(تاریخ دعوت و عزیمت حصہ دوم)

مترجم

محمد عیاض الدین ندوی

11A-11-15012-41-94-9497

79

157-546-0202/0203/0204-01

(مید: حضرت) ابراہیم علیہ السلام - ۱۳۳۸۶۴۹

166-168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985,

190, 195, 196

2.4 17.517.0199/99:AA-9.16A

For

የፋይናንስ ሚኒስቴር፡

PCW

PPF-PPA-PPY-PPG-PIC-PPH

15

[illegible]

۲۶۴

٢٤٠:٢٤٣:٢٤٤:٢٤٥:٢٤٦:٢٤٧:٢٤٨:٢٤٩:٢٥٠

rr.

242,541,744,747,741-AP, 744,747

Header

REF ID: A64-116607-907-0129A

РЕЗУЛТАТ

מחיר: 199 ₪

FAI

731 747 769 770-86 787 799

104

የፌዴራል የፍትሕ ሚኒስቴር

(کامیابی) ابن حواء ۱۰۲

0-109:04:00-00:00:00:00-00:00:00:00

(حافظ) ابن حجر عسقلانی - ۱۵۹، ۱۵۵، ۱۵۲، ۱۳۷

91-144A-22-69'25'14'14-102-7A

የፌዴራል የኢንቨስትመንት ባንክ

۳۸	ابن عبداللہ المقدسی	۱۶۱/۱۶۰-۱۱۵۹	(علامہ) ابن حجر مکی
۳۵۱۳۶۹۱۳۶۶۳۴۷۱۳۸	ابن عبداللہ البادی	۳۵۹۱۳۶۹۱۳۳۸	ابن حزم
۱۲۵	ابن عساکر	۳۰۸	ابن المحضی
۲۳۸	ابن عقیل	۳۲	ابن حوئل
۹۶	ابن عطاء الاشراف اسکندی	۲۵۵/۲۵۴	ابن خلدون
۹۶	ابن القاضی (شاعر)	۱۲۰	ابن خلکان
۱۴۲	(حافظ) ابن فضل الاشراف مری	۱۰۴	ابن الخلیل
۲۸۱/۲۱۵	ابن القاسم	ابن دقین العید دیکھئے	تقی الدین
ابن اقلانی دیکھئے	جمال الدین	(حافظ) ابن رجب - ۲۴۱/۱۱۲۶ - ۳۶۸/۳۶۶	
(حافظ) ابن القیم - ۱۱۱۱/۱۱۱۱ - ۱۱۱۱/۱۱۱۱		۲۴۳/۳۶۹	
۲۲۲-۲۴۱/۱۱۱۱ - ۱۱۱۱/۱۱۱۱		۲۵۸/۲۴۵/۲۳۴/۲۲۲/۱۱۱	ابن رشد
۲۴۵/۲۴۴/۳۶۶/۳۵۹/۳۵۶/۳۵۰/۳۴۹		ابن الزکائی دیکھئے	کمال الدین
(حافظ) ابن کثیر - ۱۱۱۱/۱۱۱۱ - ۱۱۱۱/۱۱۱۱		۴۴۱/۴۲۱/۴۰	ابن سبعین
۱۱۱۱/۱۱۱۱ - ۱۱۱۱/۱۱۱۱		۱۲۶	(سلطان) ابن السمود
۲۴۷/۲۴۶/۲۴۵/۲۴۴/۲۴۳/۲۴۲/۲۴۱		۲۴۱	ابن السویدی
۳۳	(شیخ) ابن مالک	۱۳۲	ابن میداناس
۱۲۰	ابن مالک (صاحب الفیہ)	۲۵۸/۲۵۱/۲۳۶/۲۳۵/۲۳۴	ابن سینا
(قاضی) ابن مخلوف مالکی - ۸۴۸/۸۴۷ - ۸۴۸/۸۴۷		ابن الصلاح دیکھئے	تقی الدین
۱۴۴/۱۴۳/۱۴۲/۱۴۱		۲۰۱/۱۱۱	(حضرت) ابن عباسؓ

۱۸۲	(شیخ) ابوالحسن نوری	۱۱۱	(حضرت) ابن مسعود
۲۸۱/۱۳۹/۱۱۱	ابوحنیفہ دیکھئے	۲۹۰/۲۸۹/۲۸۴	ابن المسلم دیکھئے
۱۵۵/۱۵۲/۱۵۱	(امام) ابوحنیفہ	۵۴	ابن المطهر احمی
۱۳۶/۲۹	ابوحنیفہ النخوی	۲۴۵	ابن النحاس
۶۱	(علامہ) ابوالمبرک سلیمان (تالیف: عباسی)	۲۲۱	(علامہ) ابواسحاق شاطبی
۱۵۵	ابوالمبرک سلیمان (تالیف: عباسی)	۲۲۱	ابو البرکات بغدادی
۳۰۰	(حافظ) ابوالمبرک	۲۹۳/۲۹۲/۲۹۱/۱۸۳	(حضرت) ابوبکر صدیقؓ
۱۸۳	ابوالمبرک بن احماد	۲۰۵-۲۰۸/۲۹۹-۳۰۱	(حضرت) ابوبکر صدیقؓ
۵۱/۵۰	ابوالمبرک بن احماد	۲۲۱/۱۵۲/۱۴۴	ابوالمبرک بن احماد
۱۶۳	(قاضی) ابوالعباس	۲۲۵	ابوالمبرک بن احماد
۱۹۴	ابوالمبرک بن احماد	۳۶۸/۳۴۵	ابوالمبرک بن احماد
۲۲۱	ابوالمبرک بن احماد	۱۸۳	(شیخ) ابوبکر شبلی
۱۹۵	ابوالمبرک بن احماد	۱۱۱	ابوالمبرک بن احماد
۸۳	(علامہ) ابوالمبرک بن احماد	۱۱۱	(حضرت) ابوالمبرک بن احماد
۲۴۴	ابوالمبرک بن احماد	۱۸۳	ابوالمبرک بن احماد
۲۴۴	(شیخ) ابوالمبرک بن احماد	۲۴۴	ابوالمبرک بن احماد
۳۴۱	ابوالمبرک بن احماد	۱۵۳/۱۸۴/۱۴۴	(امام) ابوالحسن اشعری
	(المستشرقین) ابوالقاسم احمد بن امیر المومنین الظاہر	۱۳	(مولانا) ابوالحسن علی (ہمدانی)

۲۷۶	اشیاء نئی	۸۳	(شیخ) ابو محمد عبدالقادر گیلانی
عبدالشر	الاختائے دیکھے	۲۱۱	(حضرت) ابو موسیٰ اشعریؓ
جمال الدین	الاقرم دیکھے	۲۳۶، ۲۳۳، ۲۳۲	ابو نصر فارابی
۲۳۲، ۲۳۲، ۲۳۲، ۱۳۲	اخطا طون	۳۰۳	ابو نعیم
۱۴۴	اقشہری	۲۸۱	اثرم
۲۲۰	اقلیدس	۲۴۳، ۲۰۳، ۱۱۱، ۵۰، ۲۸	(امام) احمد بن حنبل
عفی الدین	(شیخ) اکبر و ابن عربی دیکھے	۲۷۴	احمد بن رجب
۱۵۳، ۴۴	امام اکبرین	۳۶۸	احمد بن عبدالہادی
۴۷	(قاضی) امام الدین	۷۰	(شیخ) احمد بن یزید بن اسلم
۳۱۰	امام غائب	۱۶۶	(حضرت سید) احمد شہید
۲۰	(حضرت) انس بن مالکؓ	۳۷۲	احمد محمد شاکر
۱۱۱	(امام) او نامی	۲۸۱	اخفش (نحوی)
	(ب) (پ)	۵۳، ۵۲	ارجاش
۴۲	اباسلی	۲۳۳، ۲۳۱، ۲۲۸، ۲۲۶، ۲۲۰، ۲۲۰، ۲۲۰، ۲۲۰	ارسطو
۱۸۴، ۱۸۱	(شیخ) بازید بظای	۲۵۵، ۲۴۷، ۲۴۵، ۲۳۳، ۳۶	
۱۱۱	(امام) بخاری	۲۶۴	اریوسی
۸۸	(قاضی) بدر الدین بن جاعہ	۱۶۶	(مولانا) اسماعیل شہید
۲۲۱	برقلس	۱۱۱	(امام) اسحاق ابن راہویہ
۳۴۷	(قاضی) برہان الدین ندعی	۲۷۱	اسرائیل

(علامہ) تقی الدین علی ابن ابی السبی ۱۲۰۱۳۱۳۰۱۲۹	۳۷۱	(شیخ) برہان الدین الفزاری
(حافظ ابو الفضل) تقی الدین ابن فہدکی ۳۷۴	۲۸۳/۲۲۰	بطلمیوس
(علامہ) تقی الدین ابو عمرو بن الصلاح ۱۲۵۱۳۰۱۲۹	۲۸۳/۲۲۰	بقراط
(قاضی) تقی الدین سلیمان ۳۲۵	۱۷۰	(حضرت) بلالؓ
(شیخ عبد القادر) تلمسانی ۱۵۹۱۶۴۱۷۰-۷۲	۷۰	بیانی
(الملک المعز) توران شاہ ۶۲	۲۲۲	بو علی سینا
(امیر) توژون ۴۷	۵۳	(امیر) بولائی
تیمیہ (والثابن تیمیہ) ۳۳	۴۱	(قاضی) بہاء الدین الزکی الشافعی
(امام) ثوری ۱۱۱	۱۵۴/۱۲۵	(شیخ محمد) بہجت البیطار
(ج) (ج)	۲۱/۲۲-۲۷	(الملک الظاہر) بیبرس
(حضرت) جابرؓ ۳۶۲	۲۳۴	(امام) بیہقی
جاشگیر دیکھے رکن الدین ۲۶۴	۲۶۴	پال (بوس)
(حضرت) جبرئیل ۸۶	(ت) (ت)	
جالینوس ۲۸۲	۱۳۰	تاج الدین ابن ابی السبی
(حضرت) جعفر (الصادق) ۱۱۱	۴۲/۴۱	(شیخ) تاج الدین الفزاری
(قاضی) جلال الدین ۴۷	۲۳۲	تالیس
(مولانا) جلال الدین رومی ۲۷۸/۱۴/۱۱		(امام) ترمذی
(شیخ) جلال الدین قزوینی ۱۵۴/۲۹	۱۵۱	تقی ابن الاخوانی ماکہ
(علامہ) جمال الدین ابوالکھاج المزی ۱۱۲۵/۱۳۰۱۲۹	۱۳۹/۱۳۰۱۲۹	(علامہ) تقی الدین ابن دقین العید

۶۳۵۵	جمال الدین آقوش انزم	۲۸۲	(اولیجا) خدا بنده خان
۱۰۴۱۰۲	(قاضی) جمال الدین ابن اتکانشی	۳۰۶	خوبنده (تآاری بادشاہ)
۱۳۸	(شیخ) جمال الدین الزمکانی	۲۸۲	خلیفی (عالم ہشت)
۱۸۴	جفید بغدادی	نہان	(علامہ) خیر الدین دیکھے
۳۰۰۶۵۱۴۷	چنگیز خان	۲۸۱	خلیل (نحوی)
ح		د	
۲۷۶	جقوق	۲۸۲، ۲۷۶، ۲۲۱	(میدنا حضرت) دانیال
۱۱۳	حجاج بن یوسف	۱۲۷۷، ۱۲۳۲، ۱۲۰۳، ۱۰۳۳	(میدنا حضرت) داؤد
۲۷	(سلطان) حمام الدین لاہین	۳۴۰، ۲۸۲، ۲۷۹	
۸۸۵۷۷	(امیر) حمام الدین ہنابن عینی کل العرب	۱۱۱	(امام) داؤد
۳۰۴، ۲۹۲	(حضرت) حسن	۶۶	دجال
۲۷۴	حسن بن ابی البرکات مسعود	۱۷۸، ۳۲۱، ۳۳۱، ۳۰۰، ۲۹۰	(حافظ شمس الدین) ذبیحی
۲۷۵	حسن بن ایوب	۲۸۶، ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۶۸، ۱۶۵، ۱۵۰، ۱۱۳، ۶۱، ۳۴	
۲۲۱	حسن بن یوسی نو بخت	۲۷۱، ۲۶۶، ۶۸، ۲۴۵، ۲۱۳	
۳۰۴، ۳۰۲، ۲۹۶، ۲۱۴، ۱۰۵	(حضرت) حسین	س	
۲۷۲، ۲۶۸	(حافظ شمس الدین ابوالحسن) حسینی	۲۲۳، ۲۲۱	(امام) رازی
۱۲	(مولانا شاہ) حلیم عطا	۳۰۰	(حضرت) ربیع بن اکھارت
۳۸	(امام) حمیدی	۳۷۴	رجب بن عبدالرحمن
خ			
۳۰۰	(حضرت) خالد بن سعید بن العاص	۹۸، ۷۷، ۷۳	(امیر) رکن الدین بیرس (ابجا شنگیر)
		۱۷۳، ۱۱۰، ۳۱، ۱۰۳، ۱۱۰، ۱۷۱، ۱۰۰	

(مولانا) روم دیکھے جلال الدین

(ن)

(علامہ) سعد الدین تفتازانی ۱۵۵

۲۲۲ سقراط

(قاضی) زراره بن الجاؤفی (قاضی بصرہ) ۱۸۴

(قاضی) ابوالفضل سلیمان ابن حمزہ ۳۶۸

(حضرت) زبیر بن عوام ۱۱۱

(سیدہ) سکینہ ۲۱۴

(سیدہ) زینب ۲۱۴

زینب بنت الکمال ۳۶۸

زمین الدین بن عدنان ۶۴

(علامہ) زمین الدین بن منجی بھلی ۴۴، ۴۱

زمین الدین عبد الرحمن ابن تیمیہ - ۱۲۳، ۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۵، ۱۱۳، ۱۱۱، ۱۰۹، ۱۰۷، ۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۳، ۹۱، ۸۹، ۸۷، ۸۵، ۸۳، ۸۱، ۷۹، ۷۷، ۷۵، ۷۳، ۷۱، ۶۹، ۶۷، ۶۵، ۶۳، ۶۱، ۵۹، ۵۷، ۵۵، ۵۳، ۵۱، ۴۹، ۴۷، ۴۵، ۴۳، ۴۱، ۳۹، ۳۷، ۳۵، ۳۳، ۳۱، ۲۹، ۲۷، ۲۵، ۲۳، ۲۱، ۱۹، ۱۷، ۱۵، ۱۳، ۱۱، ۹، ۷، ۵، ۳، ۱

(شیخ) زمین الدین الفارقی ۴۳

(سیدنا حضرت) سلیمان علیہ السلام - ۲۸۲، ۲۷۷، ۲۷۲، ۲۶۷، ۲۶۲، ۲۵۷، ۲۵۲، ۲۴۷، ۲۴۲، ۲۳۷، ۲۳۲، ۲۲۷، ۲۲۲، ۲۱۷، ۲۱۲، ۲۰۷، ۲۰۲، ۱۹۷، ۱۹۲، ۱۸۷، ۱۸۲، ۱۷۷، ۱۷۲، ۱۶۷، ۱۶۲، ۱۵۷، ۱۵۲، ۱۴۷، ۱۴۲، ۱۳۷، ۱۳۲، ۱۲۷، ۱۲۲، ۱۱۷، ۱۱۲، ۱۰۷، ۱۰۲، ۹۷، ۹۲، ۸۷، ۸۲، ۷۷، ۷۲، ۶۷، ۶۲، ۵۷، ۵۲، ۴۷، ۴۲، ۳۷، ۳۲، ۲۷، ۲۲، ۱۷، ۱۲، ۷، ۲

ساعدا قرطبی ۲۴۴

(علامہ) سخاوی ۱۵۵

(حافظ) سراج الدین ۱۳۳

(شیخ) سراج الدین ابو حفص البرزازی - ۱۷۷، ۱۷۵، ۱۷۳، ۱۷۱، ۱۶۹، ۱۶۷، ۱۶۵، ۱۶۳، ۱۶۱، ۱۵۹، ۱۵۷، ۱۵۵، ۱۵۳، ۱۵۱، ۱۴۹، ۱۴۷، ۱۴۵، ۱۴۳، ۱۴۱، ۱۳۹، ۱۳۷، ۱۳۵، ۱۳۳، ۱۳۱، ۱۲۹، ۱۲۷، ۱۲۵، ۱۲۳، ۱۲۱، ۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۵، ۱۱۳، ۱۱۱، ۱۰۹، ۱۰۷، ۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۳، ۹۱، ۸۹، ۸۷، ۸۵، ۸۳، ۸۱، ۷۹، ۷۷، ۷۵، ۷۳، ۷۱، ۶۹، ۶۷، ۶۵، ۶۳، ۶۱، ۵۹، ۵۷، ۵۵، ۵۳، ۵۱، ۴۹، ۴۷، ۴۵، ۴۳، ۴۱، ۳۹، ۳۷، ۳۵، ۳۳، ۳۱، ۲۹، ۲۷، ۲۵، ۲۳، ۲۱، ۱۹، ۱۷، ۱۵، ۱۳، ۱۱، ۹، ۷، ۵، ۳، ۱

(شیخ الاسلام) سراج الدین البلقینی ۱۵۵

(حضرت) سعد بن معاذ ۱۳۱

شرف الدین ابن تیمیہ - ۱۲۵، ۱۲۳، ۱۲۱، ۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۵، ۱۱۳، ۱۱۱، ۱۰۹، ۱۰۷، ۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۳، ۹۱، ۸۹، ۸۷، ۸۵، ۸۳، ۸۱، ۷۹، ۷۷، ۷۵، ۷۳، ۷۱، ۶۹، ۶۷، ۶۵، ۶۳، ۶۱، ۵۹، ۵۷، ۵۵، ۵۳، ۵۱، ۴۹، ۴۷، ۴۵، ۴۳، ۴۱، ۳۹، ۳۷، ۳۵، ۳۳، ۳۱، ۲۹، ۲۷، ۲۵، ۲۳، ۲۱، ۱۹، ۱۷، ۱۵، ۱۳، ۱۱، ۹، ۷، ۵، ۳، ۱

(ش)

(سیدنا حضرت) شعیب علیہ السلام ۲۷۷

(امام) شافعی ۲۸۱، ۲۷۵، ۲۷۱، ۲۶۵، ۲۶۱، ۲۵۵، ۲۵۱، ۲۴۵، ۲۴۱، ۲۳۵، ۲۳۱، ۲۲۵، ۲۲۱، ۲۱۵، ۲۱۱، ۲۰۵، ۲۰۱، ۱۹۵، ۱۹۱، ۱۸۵، ۱۸۱، ۱۷۵، ۱۷۱، ۱۶۵، ۱۶۱، ۱۵۵، ۱۵۱، ۱۴۵، ۱۴۱، ۱۳۵، ۱۳۱، ۱۲۵، ۱۲۱، ۱۱۵، ۱۱۱، ۱۰۵، ۱۰۱، ۹۵، ۹۱، ۸۵، ۸۱، ۷۵، ۷۱، ۶۵، ۶۱، ۵۵، ۵۱، ۴۵، ۴۱، ۳۵، ۳۱، ۲۵، ۲۱، ۱۵، ۱۱، ۷، ۳، ۱

(علامہ) شبلی نعمانی ۲۲۲

شرف الدین ابن تیمیہ - ۱۲۵، ۱۲۳، ۱۲۱، ۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۵، ۱۱۳، ۱۱۱، ۱۰۹، ۱۰۷، ۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۳، ۹۱، ۸۹، ۸۷، ۸۵، ۸۳، ۸۱، ۷۹، ۷۷، ۷۵، ۷۳، ۷۱، ۶۹، ۶۷، ۶۵، ۶۳، ۶۱، ۵۹، ۵۷، ۵۵، ۵۳، ۵۱، ۴۹، ۴۷، ۴۵، ۴۳، ۴۱، ۳۹، ۳۷، ۳۵، ۳۳، ۳۱، ۲۹، ۲۷، ۲۵، ۲۳، ۲۱، ۱۹، ۱۷، ۱۵، ۱۳، ۱۱، ۹، ۷، ۵، ۳، ۱

(شیخ) صفی الدین الہندی ۱۳۶۱/۳۵۱۶۸

(سلطان) صلاح الدین الیوبی ۳۶۰/۳۹۰۳۳۶۲۲

(ط)

(امام) طاؤس ۳۵۹

طبری دیکھئے علماء الدین

(امام) طبری ۳۴۲/۳۵۹

(ع) (غ)

(حضرت سیدنا) عیسیٰ علیہ السلام دیکھئے حضرت مسیح

(سیدہ حضرت) عزیز علیہ السلام ۱۹۰

عاذر ۲۶۶

عاقوس ۲۸۲

(حضرت) عائشہؓ ۲۹۳/۲۱۱/۱۱۶

(حضرت) عباسؓ ۳۰۰/۲۰۵

عبد اکلم دیکھئے شہاب الدین

عبد الحمید بن عبد البادی ۳۶۸

(مولانا) عبدالحی برہانوی ۱۶۶

(مولانا) عبدالحی کھنوی ۳۶۹

عبد الرحمن بن الحسن ۳۴۴

(حضرت) عبد الرحمن بن عوفؓ ۱۱۱

(مخدوم شیخ) شرف الدین یحییٰ منیری ۱۸۱

(امام) شعبی ۲۸۹

(امام) شعرائی ۱۵۸

شکری الفتولی (سابق صدر جمہوریہ شام) ۱۳۵

شمس الدین دیکھئے ذابی

(قاضی) شمس الدین ابن سلم ۱۱۴/۱۱۳

(قاضی) شمس الدین التونسی ۹۷

(حافظ) شمس الدین الثانی ۱۵۸

الشہاب بن جعی ۳۷۵

شہاب الدین عبد اکلم ابن تیمیہ ۴۱۱/۳۶۱/۳۴۲

شیطان ۲۰۱/۲۸۶

(ص)

(سیدنا حضرت) صالح علیہ السلام ۲۷۷

صاعد اندلسی ۲۲۰

(شیخ) صالح (رفاعی صوفی) ۶۶

(شیخ) صالح تاج الدین ۱۳۲

صدر الدین قونوی ۱۵۶/۷۷۴/۷۲۱/۷۰

(حضرت) صدیق اکبرؓ دیکھئے ابوبکرؓ

صفدی ۳۶۷/۳۶۶

۲۲۳	قطب الدین شیرازی	۲۳۸، ۲۳۳، ۲۳۱، ۱۵۸ - (حجۃ الاسلام) امام غزالی
۲۲۰	قفطی	۲۳۳، ۲۳۴
۱۷۱	قصر	(ف)
	(ک)	فارابی دیکھئے ابونصر
۱۵۶	(شیخ) کبیر مینی	۳۰۵، ۳۰۴، ۲۹۱ (حضرت) فاطمہ
۱۷۱	کسری	۳۴۵ فاطمہ بنت جوہر
۵۰، ۱۴۹	(شیخ) کمال الدین الانجا	۳۳ فخر الدین ابن تیمیہ
۶۸، ۴۰، ۱۲۹	(علامہ) کمال الدین بن الزمکانی	۲۸۱ فرات (نوی)
۳۱۳، ۱۱۳، ۱۱۲، ۸۱، ۱۰۳		۳۱۸، ۲۶۱، ۱۵۹، ۱۵۰ فرح الشریکی الکردی
۲۸۲	کوشیار (عالم ہیئت)	فرشتہ - ملائکہ دیکھئے طبقات
	(ل)	۲۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹ فرعون
۲۴۵، ۲۲۲	لطفی جمعہ	۱۸۴ فضل بن عیاض
۲۳۲	لقمان حکیم	۲۳۲ فیثافورت
۲۶۵	لوتا	(ق)
۲۱۵	(حضرت) لیث بن سعد	۴۷ - ۵۳ قازان (محمود)
	(م)	۱۳۳ قبیحی
	(سیدنا و نبینا حضرت) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۲۶۴ قسطنطین
۹۲، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۱، ۶۸، ۶۱، ۴۵، ۴۳، ۲۷، ۱۸		۳۹ قطب الدین ابوالمعالی اشعری
۱۵۶، ۱۳۹، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۱۵، ۱۰۹ - ۹۷ - ۹۵		۲۲۳ قطب الدین رازی

۲۸۶	محب الدین الخطیب	۲۱۰۱۲۰۹۱۳۰۵-۷۱۱۹۹-۲۰۲۱۹۷۱۹۱۱۹۰
۱۶۳	(خواجہ) محمد امین کشمیری	۲۲۱۲۶۸۱۲۶۶۱۲۶۵۰۲۶۲۱۲۶۱۲۴۴۱۲۱۲
۳۰	(اکمال) محمد الایوبی	۱۹۳-۹۶۰۲۸۸۱۲۸۴۱۲۸۰-۸۲۱۲۷۶-۷۸
۲۹۲	محمد بن ابی بکرؓ	۲۲۱۲۲۲۱۲۲۲۱۳۱۹۱۳۰۴-۹۱۲۹۹-۳۰۱
۳۶۸	محمد بن احمد	۲۵۸۱۲۵۰-۵۵۱۳۲۹۱۳۲۵-۳۷۱۳۲۳
۳۷۴	محمد بن اسماعیل	۲۷۰۱۳۶۵۱۳۶۱۳۵۹
۳۳	محمد ابن انحر	(سیدنا حضرت) موسیٰ علیہ السلام ۱۸۲۱۸۶۱۶۹
	(شیخ) محمد ابو زہرہ	۱۱۳۱۹۰۱۶۵۱۵۳۱۳۷۱۱۳-۱۲۸۲۱۲۷۹۱۲۷۷۱۲۷۱۱۹۵۱۱۹۴۱۱۸۵
		۳۴۳۱۲۶۲۱۲۱۱۱۷
۱۲۴	(شیخ) محمد تمام	۲۸۹۱۲۸۸
	(شیخ) محمد بن عبد الرحیم الارموی دیکھئے صفی الدین	(سیدنا حضرت) مسیح علیہ السلام ۱۹۴۱۱۹۰۱۸۶
	(علامہ) محمد بن علی الشوکانی	۲۷۵-۷۷۱۲۷۰-۲۷۲۱۲۶۰-۶۶۱۲۰۷۱۱۹۵
۳۴۱۳۳		۳۰۸۱۲۸۹۱۲۸۴۱۲۸۲۱۲۷۹
۳۶۸	محمد بن قدامہ	(حضرت) مریم خلیفہ السلام ۲۰۷
	(الملك ناصر) محمد بن قلاؤن	(امام) مالکؒ ۲۹۴۱۲۸۱۲۰۲۱۱۱۶۱۱۱۱۸۴
		۲۲۰۷۲۱۹
	(شیخ) محمد بن البیطار دیکھئے بیحۃ البیطار	(خلیفہ) یاسون ۲۲۰۷۲۱۹
۶۳	محمد انجناز البلاسی	میرد ۲۸۱
	(شیخ) محمد عبدالرزاق حرزہ	مقی ۲۶۵
۷۹	(شیخ) محمد نصیف	(امام ربانی) محمد دالت ثانیؒ ۱۸۱۱۵۶۱۱۵۵
۲۸۶۷۷۹		(ابو البرکات) محمد الدین ابن تیمیہ ۲۵۱۲۳

۲۸۱	ملکی (طیب)	۱۳۶	(ڈاکٹر) محمد یوسف موسیٰ
۲۸۲	مینا	قازان	محمد دیکھے
۱۲	(مولا حمید) مناظر احسن گیلانی	۱۶۰	(علامہ) محمود آلوسی
۲۱۹	(خلیفہ) منصور	نودی	(امام) محی الدین دیکھے
۸۴	(شیخ) موفی الدین ابن قدامہ	۷۱۷، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۱۲	(شیخ اکبر) محی الدین ابن عربی
حام الدین	ہنا دیکھے	۱۵۸، ۱۵۵-۵۶، ۱۵۲، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲	
۸۶	(حضرت) یکائین	۵۰	(شیخ) مرعی ابن یوسف اکری
	(ن) (د)	۲۶۵	مرقش
۷۰	(سیدنا حضرت) نوح علیہ السلام	۲۸۱	مزی
۲۷	ناصر الدین قلاوون	۲۵، ۲۴	(خلیفہ) مستقیم باشر
محمد بن قلاوون	(السلطان) ناصر دیکھے	۲۸۱	مسی (طیب)
۲۳، ۲۲	(الکلی صانع) نجم الدین ایوب	۲۷۵، ۲۸۶	(شیخ) مصطفیٰ ابابا علی
۳۶۸	(شیخ) نجم الدین حرانی	۲۶۱	(شیخ) مصطفیٰ قبالی دمشق
۱۱۱	(امام) نخعی	۵۹	(حضرت) مساویہ
۳۲۳	(امام) نسائی	۱۸۴	معروف کرخی
۸۵، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	(شیخ ابو الفتح) نصر المصطفیٰ	۱۶۳	(مخدوم) معین الدین ٹھٹھوی
۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	(خواجہ) نصیر الدین طوسی	۱-۱۱۳۹، ۱۲۸	(مورخ) مقریزی
۴	(شیخ محمد) نصیف دیکھے	طبقات	ٹاکر - فرشتہ دیکھے
۲۲۱	نظام (قلتی)	۲۵۵	مل (MIL) انگریز منطقی

۶۹	(میدنا حضرت) بارون علیہ السلام	۱۶۰۱۱۵۲	(علامہ خیر الدین) نعمان آلوسی
۲۷۷	(میدنا حضرت) محمود علیہ السلام	۱۹۵۷۸۷۱۸۶	(سیدہ) نفیسہ
۱۶۵	(شیخ الاسلام عبدالرشید) ہروی انصاری	۹۷	نور الدین الزواوی
۲۲۳۱۶۵	پاکو خان	۲۳	(سلطان) نور الدین علی
۲۵۶	ایوم (name - فلسفی)	۹۷	نور الدین مالکی
	(۷)	۲۷۵۱۱۱۱۳۰۱۲۹۱۲۶۱۲۳	(امام) نووی
۲۷۶۱۲۶۵	یوحنا	۱۶۳۱۱۶۱۱۴۹	(حکیم الاسلام شاہ) ولی اللہ دہلوی
۳۶۸	یوسف بن محمد	۳۶۹۱۲۲۹۱۳۲۸۱۳۳۶۱۳۲۵۱۳۳۲۱۱۶۴	
۱۹۳	پوس قیس		(۸)

طبقات و قبائل - اقوام و خاندان

۷۶۱۷۵۱۷۳-۱۳۱	اتحادی (تائیلین وحدۃ الوجود)	۶۸۱۳۶۱۳۲۱۱۵	انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
۲۰۴۱۱۹۰	اجارورہ بیان	۱۹۵۱۱۹۴۱۱۸۶۱۱۸۳۱۱۸۱۱۱۳۹۱۷۶۱۷۱	
۲۶۴	اریوسی	۱۲۲۱۲۲۷-۲۹۱۲۱۸۱۲۰۷-۹۱۲۰۳۱۲۰۲	
۲۱۳	ازواج مطہرات	۲۶۴۱۲۶۲۱۲۵۱۲۴۱۲۴۱۲۴۱۲۴۱۲۳۷	
۲۱۵۱۱۹۷۱۱۸۹۱۶۴۱۱۷	اسماعیلی	۲۸۱۰۲۷۹۱۲۷۷۱۲۷۳۱۲۶۹-۷۰۱۲۶۶	
۱۷۱۱۸۴۱۲۶۱۲۹۱۳۱	اشاعرہ، علماء اشعری	۳۱۰۱۳۰۷۱۳۰۱۲۹۵۱۲۹۲۱۲۸۱۲۸۷	
۲۲۱۱۱۵۳		۲۸۰۱۳۲۹۱۳۲۸۱۳۲۲	

آل فرعون	۱۸۶	اہل شام شامی	۶۱/۶-۱۵۹/۵۷
امت محمدی	۸۲	اہل قبرص	۶۴
امراء عرب	۳۶۴	اہل کتاب -	۱۲۸۳/۱۲۷۷/۱۲۷۰-۱۲۶۸/۱۲۶۱
(حضرات) انصار	۳۶۳/۱۲۹۲/۱۲۹۰-۱۱۸۳		۳۶۰/۱۲۸۴
اہل اسکندر	۵۹	اہل کوفہ	۳۳۴
اہل بدعت	۲۲/۱۲	اہل مدینہ	۳۳۴
اہل بیت کام -	۳۰۷/۱۲-۱-۳۰۲۵۵/۱۹۷۱-۱۸۶	اہل مکہ	۳۴۶
	۳۱۰-۱۲/۳-۹	اہل غائب (اربعہ)	۳۴
اہل تشبیہ	۱۸۱	اہل منادی دیر	۱۳۲
اہل تشیع، شیعہ و رافضی -	۱۱۱/۱۷۲/۶۵-۱۶۴	اثر اشاعر	۲۸۵
	۱۳۰۲/۲۸۵-۹۴/۳۱۲/۱۹۷۱/۱۹۶۱/۱۹۳	اثر اربعہ	۳۴۳/۱۵۲/۱۱۱/۱۱۰-۱۰۸
	۳۰۸-۱۲/۳-۳	اثر اہل بیت	۳۰۲
اہل تصوف، صوفیہ -	۱۹۹/۹۶/۹۱/۸۴/۱۸	ایرانی	۴۵
	۳۴۵/۱۸۹/۱۱۶۶	ایوبی، بنی ایوب	۳۹/۳۰
اہل جاہلیت	۳۴۱	باطنی، باطنیہ -	۲۳۶/۲۱۲/۱۸۹/۱۶۴/۱۴۰-۱۱۷
اہل دمشق -	۱۰۰/۹۹/۶۰-۵۷/۵۱/۴۹/۴۸		۳۰۴/۲۹۳
اہل ذرہ	۱-۳/۱-۲	بت پرست	۳۱۶/۲۸۳/۲۰-۱
اہل منت و انجاء -	۱۵۳/۸۳/۶۸/۶۷/۴۶/۴۴	بنی اسرائیل	۲۷۱/۲۶۶
	۲۸۲/۲۸۲-۸۷/۱۸۸/۱۶۲/۱۶۱/۱۵۹/۱۵۷/۱۵۵	بنی بلوہ	۳۰۰
	۳۵۶		

۱۳۲۱۸۴	فقیہاء	۱۹۹۱۱۸۴۱۸۳۱۱۶۳۱۱۵۳۱۱۳۶۱۱۳۳۱۱۳۱
۸۴۱۴۱۱۳۱	فقیہا و شافعیہ، علما و شافعیہ	۲۸۴۱۲۸۰۰۶۷۷۸۱۲۴۳۱۲۱۱۱۲۰۵۱۲۰۲۱۲۰۱
۱۴۸۱۷۹۱۴۵۱۴۰۱۱۵۱۱۴۰	فلاسفہ - علما و فلسفہ -	۳۰۵۱۲۹۴-۹۹۱۲۹۲۱۲۸۷-۸۹۱۲۸۵
۲۴۱۱۲۳۲-۲۸۱۲۲۶-۳۰۱۲۲۴۰۲۲۱۱۲۲۰		۳۵۲۱۳۳۴۱۳۲۳۱۳۲۲۱۳۱۰-۱۲۰۳۰۸
۳۳۰۱۳۲۳۱۳۲۱۱۲۷۹۱۲۵۸۱۲۵۱۰۲۲۲ ۳۳۱		۶۵۱۶۴۱۲۴۱۲۳۱۱۷۱۱۶
۲۳۷۱۲۳۵۰۲۳۴-۲۳۴	فلاسفہ اسلام، حکماء اسلام	۲۵۶
۲۶۵۱۲۳۶		۳۱۵۱۱۹۶
۲۳۱۱۲۳۴-۲۹-۲۳۱۰۲۳۴	فلاسفہ یونان، علما و یونان	۱۸۹۱۲۸
۳۱۰۲۳۲۱۲۳۷		عرب، اہل عرب - ۱۹۸۱۴۵۱۴۴۱۴۸۱۳۲۱۲۸-۱۳۲۱۲۸
۳۰۴۱۱۸۶	قراطہ	۲۷۳۱۲۸۳۱۲۸۲۱۲۹۱۲۲۱
۲۳۱	قدمائے یونان	۱۱۸
۳۰۰	قریش	۲۷۵۱۴۱۱۳۶
۲۸۸	قوم موسیٰ	۸۳
۶۹	گوسال پرست	۲۵۰۱۲۴۹۱۲۴۷۱۲۴۵
۱۳۴۱۶۳	بندہ عین	عیسائی - ۲۲۰۲۱۵۱۱۰۳۱۶۲-۶۵۱۵۴۱۱۷۱۱۶
۸۴۱۴۶	شکلیں	۲۷۳۱۲۷۲۰۲۷۰۰۲۶۹۱۲۶۴-۶۶۱۲۶۱۲۶۰
۲۸۳۱۱۷	بحوسی	۳۳۹۱۳۰۰۰۲۹۰۰۲۸۹۱۲۸۴۱۲۸۲۱۲۷۸
۱۳۲۱۸۴	محدثین	۱۵۴
۱۸۹۱۱۸۶۱۱۸۵	شاخ صوفیہ - شاخ طریقت	۲۶۱۲۳
		فرقہ مجسمہ فرنگی

شماره	موضوع	شماره	موضوع
۳۶۰	مناقب	۲۳۳	شکین و محمدین - ۱۹۱/۱۸۱/۱۷۰-۱۶۲/۱۶۳/۱۵۸
۲۹۲/۲۹۰/۱۸۲	(حضرات) مهاجرین	۲۱۵/۲۰۸/۲۰۷/۲۰۶/۲۰۵/۱۹۸/۱۹۳/۱۹۲	
۷۲	نظریه (فرقه)	۳۰۰/۲۹۰-۱۲۸۳/۲۷۴/۲۶۳/۲۳۰	
۲۲۰	نظری	مصری - اهل مصر - ۱۰۰/۸۹/۸۵/۸۳/۵۹/۵۸	
۱۹۱/۱۹۰/۱۱۶/۸۶/۳۰/۱۸	نصاری - نصرانی -	۳۱۱/۳۱۰/۳۰۲/۲۷۱	
۲۲۸/۲۱۳/۲۱۱/۲۰۸/۲۰۷/۲۰۶/۱۹۵/۱۹۴		۳۱۰/۲۲۱/۲۱۹/۱۸۳	معتزله
۲۸۷/۲۸۴/۲۸۳/۲۷۵/۲۷۲/۲۶۹/۲۶۷		۱۳۳	مغل
۲۸۸-۹۰		۱۳۲	مفسرین
۶۴/۱۷	نفسی	۱۳۱	ملاک - فرشته - ۱۱۶/۱۰۸/۲۰۷/۲۰۶/۲۰۵/۲۰۴/۲۰۳/۲۰۲/۲۰۱/۱۹۰
۲۲۰/۷۷	یعقوبیه (فرقه)	۲۸۰/۲۷۱/۲۷۰/۲۶۹/۲۶۸/۲۶۷	
۲۶۳/۲۴۵/۲۲۱	یونانی	۷۲	مکانیه (سیک فرقه)
۱۳۲/۱۳۱/۱۱۹/۱۰۶/۱۰۵/۱۰۴/۱۰۳/۱۰۲/۱۰۱/۱۰۰/۹۹/۹۸/۹۷/۹۶/۹۵/۹۴/۹۳/۹۲/۹۱/۹۰	یهود -	۳۰/۲۶/۲۲	مایک - خاندان علان
۲۸۲/۲۶۷/۲۶۶/۲۶۵/۲۶۴/۲۶۳/۲۶۲/۲۶۱/۲۶۰/۲۵۹/۲۵۸/۲۵۷/۲۵۶/۲۵۵/۲۵۴/۲۵۳/۲۵۲/۲۵۱/۲۵۰/۲۴۹/۲۴۸/۲۴۷/۲۴۶/۲۴۵/۲۴۴/۲۴۳/۲۴۲/۲۴۱/۲۴۰/۲۳۹/۲۳۸/۲۳۷/۲۳۶/۲۳۵/۲۳۴/۲۳۳/۲۳۲/۲۳۱/۲۳۰/۲۲۹/۲۲۸/۲۲۷/۲۲۶/۲۲۵/۲۲۴/۲۲۳/۲۲۲/۲۲۱/۲۲۰/۲۱۹/۲۱۸/۲۱۷/۲۱۶/۲۱۵/۲۱۴/۲۱۳/۲۱۲/۲۱۱/۲۱۰/۲۰۹/۲۰۸/۲۰۷/۲۰۶/۲۰۵/۲۰۴/۲۰۳/۲۰۲/۲۰۱/۲۰۰/۱۹۹/۱۹۸/۱۹۷/۱۹۶/۱۹۵/۱۹۴/۱۹۳/۱۹۲/۱۹۱/۱۹۰/۱۸۹/۱۸۸/۱۸۷/۱۸۶/۱۸۵/۱۸۴/۱۸۳/۱۸۲/۱۸۱/۱۸۰/۱۷۹/۱۷۸/۱۷۷/۱۷۶/۱۷۵/۱۷۴/۱۷۳/۱۷۲/۱۷۱/۱۷۰/۱۶۹/۱۶۸/۱۶۷/۱۶۶/۱۶۵/۱۶۴/۱۶۳/۱۶۲/۱۶۱/۱۶۰/۱۵۹/۱۵۸/۱۵۷/۱۵۶/۱۵۵/۱۵۴/۱۵۳/۱۵۲/۱۵۱/۱۵۰/۱۴۹/۱۴۸/۱۴۷/۱۴۶/۱۴۵/۱۴۴/۱۴۳/۱۴۲/۱۴۱/۱۴۰/۱۳۹/۱۳۸/۱۳۷/۱۳۶/۱۳۵/۱۳۴/۱۳۳/۱۳۲/۱۳۱/۱۳۰/۱۲۹/۱۲۸/۱۲۷/۱۲۶/۱۲۵/۱۲۴/۱۲۳/۱۲۲/۱۲۱/۱۲۰/۱۱۹/۱۱۸/۱۱۷/۱۱۶/۱۱۵/۱۱۴/۱۱۳/۱۱۲/۱۱۱/۱۱۰/۱۰۹/۱۰۸/۱۰۷/۱۰۶/۱۰۵/۱۰۴/۱۰۳/۱۰۲/۱۰۱/۱۰۰/۹۹/۹۸/۹۷/۹۶/۹۵/۹۴/۹۳/۹۲/۹۱/۹۰/۸۹/۸۸/۸۷/۸۶/۸۵/۸۴/۸۳/۸۲/۸۱/۸۰/۷۹/۷۸/۷۷/۷۶/۷۵/۷۴/۷۳/۷۲/۷۱/۷۰/۶۹/۶۸/۶۷/۶۶/۶۵/۶۴/۶۳/۶۲/۶۱/۶۰/۵۹/۵۸/۵۷/۵۶/۵۵/۵۴/۵۳/۵۲/۵۱/۵۰/۴۹/۴۸/۴۷/۴۶/۴۵/۴۴/۴۳/۴۲/۴۱/۴۰/۳۹/۳۸/۳۷/۳۶/۳۵/۳۴/۳۳/۳۲/۳۱/۳۰/۲۹/۲۸/۲۷/۲۶/۲۵/۲۴/۲۳/۲۲/۲۱/۲۰/۱۹/۱۸/۱۷/۱۶/۱۵/۱۴/۱۳/۱۲/۱۱/۱۰/۹/۸/۷/۶/۵/۴/۳/۲/۱/۰		۲۹۷/۲۵/۲۲	ملوک سلاطین

کتابیات

۳۶۸	الاربعمین (رازی)	قرآن مجید	
۱۴۹	ازالۃ الخفا	(الف)	
۲۰۰	استجاب زیارة خیر البریة	ابن تیمیہ (الوزہرہ) - ۱۳، ۳۴، ۵۲، ۶۵، ۹۰	
۳۱۵	اسلام اور غیر اسلامی تہذیب	۱۰۶، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴	
۳۶۹	اصحاب الکتاب الستہ	۳۶۸	ابن رجب
۳۷۶	الاعتصام	ابداہ	ابن کثیر دیکھئے
۳۴۵، ۳۴۸	اعلام الموقعین	۳۷۲	ابو یعلیٰ
۳۶۹	الاعلام فی ذکر مشائخ الائمة الاعلام	۳۴۸	اجتماع البحوث الاسلامیہ
۳۴۹، ۳۴۸، ۱۴۶، ۱۱۲	اغاثۃ القبحان	۱۵۸	الاجوبۃ المرفیۃ
۳۱۵، ۱۱۴، ۳۱۶	اقتضاء الصراط المستقیم	۳۶۹	احادیث الصلوٰۃ علی النبیؐ
۱۲۰	الفیہ	۳۰	احکام الاحکام
۲۸۰، ۲۷۶، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۶۵، ۲۶۸، ۲۸۲	انجیل - ۲۶۸، ۲۶۵، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۶، ۲۸۰	۳۶۹	الاحکام الکبریٰ
	(ب)	۳۴۹	احیاء العلوم
۲۶۷، ۲۶۲	بائبل	۲۲۰	اخبار المحکماء
۱۵۸	البحر المورود فی المواثیق والعہود	۲۱۸	الاختیارات العلمیۃ
۱۵۷، ۱۱۶، ۱۵۸، ۲۶۵، ۲۶۱	بخاری شریف	۲۷۵	اربعمین (نودی)

٣٦٩	تعلیقہ اشقات	٣٢٨	بدائع الفوائد
٣١٦	تفسیر ابن تیمیہ	١١١	بداية المجتهد
٢٢٤، ٢٢٥، ٢١٤، ١١٣٣	تفسیر سورة الاخلاص	٥٢، ٤٤، ٣٣، ٢٢، ٣٢، ٢٣	ابداية والنهاية
٣١٥، ٢٣١-٢٣		٨٩، ١١٣، ٦٥-٦٨، ١٦٣، ١٦٢، ٥٩، ٥٥، ٥٣	
٣١٥، ١١٣، ٣، ٣٩	تفسیر سورة النور	٢٤٣، ٣٤٢، ٣٦٩، ٣٦٤، ٢٢٦، ٣٣٥، ١١٥١	
٣١٥	تفسیر معوذتين	٣٢٢-٣٢	بيان موافقة صريح العقول
٣٤٢	انکلیل فی معرفۃ اشقات	(د)	
٢٤٩، ٢٤٦، ٢٤٢، ٢٤١، ٢٦٦-٦٨	تورات	١٣٦	تاریخ الاخلاق
٢٨٢، ٢٨٠		٣٠	تاریخ الاسلام
٢٠٢	التوسل والوسيلة	٢٦-١٢٢١، ١٩٦، ١١	تاریخ دعوت وعزیمت
٢٢١	تہافت الفلاسفہ	٢٢٣-٢٢٥	تاریخ فلاسفۃ الاسلام فی المشرق والمغرب
٣٢٨	تہذیب سنن ابی داؤد	١٥٩	تحفة المحتاج
٣٠	تہذیب الکمال	٣٢٨	تحفة الودود باحكام المولود
(ج)		٣٤٢	تخریج ادرۃ التنبیہ
٣٤٥	جامع العلوم (شرح اربعین)	٣٤٣	تذکرۃ الحفاظ
٣٢٨	جلال الاقنام	٣٤٠	ترجمۃ الشیخ تقي الدين ابن تیمیہ
١٦٠، ١٥٥، ١٥٢، ٤٣-٤٥	جلال العینین	٢٣	ترجمہ صاحب مفتی الاخبار
١٤٩، ١٤٨، ١٦٣		٣٤٥، ١٦١، ٢٠	(جامع) ترمذی
٢٢٢	المحج بین رأی الحکیمین	٣٤٠	تعلیقہ علی سنن البیہقی

٣٤٥/٣٦٩/١٢٦	ذيل طبقات المحتالين	٣٨	الحجج بين الصحيحين
٤٤١/٤١٠/٦٩	الرد الاقوم	٢٥٩/١٢٣	الحجاب الصحيح لمن بدل دين المسيح
٣٤٠	الرد على ابي حيان النخعي	٣١٢/٢٩٠/٢٨٩/٢٨٤/٢٦٣	٢٨٢/٢٦١
٢١٣/٢١٢/٢٠٠/١١٩٥	الرد على الاخنائي	٣٢٨	الحجاب الكافي
٢١٠/١٩٤-٢٠٢/١٩١-٩٥	الرد على البكري	٣٦٥/٣٣٦-٣٣٩/٣٣٢/٣٣١	حجة الله بالحق
٢٣٥/٢٣٢/٢٢٥/٢١٥/٢١٤/٢١١	الرد على المنطقيين	٩٦	الحكم (لابن عطاء الله)
٣١٢/٢٥٥-٥٤/٢٢٦-٥٢/٢٢٠-٣٢	الرد على المنطقيين	١٠١/٢٨	نظم مصر
١٥٨/١٣٨/١٣٤/١٣٥/١٢٨-١٣٠	الرد الوافر	١٦١	خلاصة قاموس
١٨٠/١٤٦/١٤١/١٤٠	رسالة الاخائي	٣٦٥	خير الزاد
١٢٠	رسالة اخائي	٤٢	الدرة الفاخرة
٣١٤	رسالة اذهر	٣٤٥/٣٦٦-٣٦٨	الدرداكانة
٣١٤	رسالة بغدادية	٢٢١	دقائق
٣١٤	رسالة تدمرية	١٥٢	ديوان البوحان مفتخر
٣١٤	رسالة حموية	٣٤٣	ذيل تذكرة المحقق
١٠٥	رسالة رأس سيدنا الحسين	٣٤٣	ذيل طبقات المحقق
١٠٠/١٠٨	رسالة دفع الملام عن الأئمة الأعلام		
٢٠٤/٢٠٦	رسالة زيارة القبور		

(ش)	١٨٨١/٨١	رساله العبودية
٣١٤	٣١٦	رساله القياس
٣٤٠	٣١٤	رساله كيلانيه
٣٤٥	٨٤١٨٦١٤٩	رساله المحنة
١٦١	رساله الواسط بين المخلوق والحق - ٢٠٤، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠	رساله الواسط بين المخلوق والحق
١٦١	٣١٤	رساله واسطيه
١٦١	١٦٠	روح المعاني
١٦١	٣٣٨	روضة المجيبين
(ن)	زاد المعاد - ١١١، ١١٢، ١٣١، ١٣٢، ١٤٢، ١٥١، ٣٣٨، ٣٥٦	زاد المعاد
٣٤٥	٢٨٠، ٢٤٩، ٢٤٢	زبور
٣٠	١٥٩	الزواجر من اقتراف الكبائر
١١١، ٣٠	٣٤٢	زوايد البوليلى
١٦١	٣٤٢	زوايد طبراني
١٣٩	٣٤٢	زوايد طبراني
٣٤٠	١٥٣	سفرنامه ابن بطوطه
٣٣٨	١٣٣	سفرنامه اقشهرى
(ص)	١١٦	سنن ابى داود
٨٤١، ٣٣	٢٨	اتياسا (تاتارى قانون)
٣٤٠		

صالحات	٣٠٣١٣٨	علوم الحديث	٣٤٢
مصححين	٣٠٣	عمدة الاحكام	٣٠
مرايا مستقيم (ملفوظات سيد احمد شهبازي)	١٦٦	عمدة التفسير من احوال ابن كثير	٣٤٢
الصواعق المحرقة	١٥٩	عمدة القاري	١٨٠
الصواعق المرسله	٣٢٨	غنية الطالبين	٨٣
(ط)		(ف)	
طبراني	٣٤٣	فتاوى ابن تيميه - ٨٠، ١١١، ١١٤، ١١٨، ١٢٣، ٢٢٢، ٢٢٤	
طبقات الاطباء	٢٢٠	الفتاوى الفقهية والحديثية	١٥٩
طبقات الامم	٢٢٠	فتح الباري (ابن حجر)	١٥٩، ١٣٤
طبقات الخلفاء	٣٤٥، ٣٣٨	فتح الباري (شرح بخاري ابن رجب ناقص)	٣٤٥
طبقات الشافعية	٣٤٢	فتوحات كيه	١٥٤، ١٤٢، ١٦٨
طبقات الشافعية الكبرى - ١٢١، ١٢٢، ١٢٣		فتوى حمويه	٣٤
الطريق الحكمية	٣٢٨	الفرقان بين الحق والباطل	٤١٤٠
طريق البحر من	٣٢٨	فصوص الحكم - ١٦٩، ١٦٨، ١٠٤، ١٠١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٥٢	
(ع) (غ)		فضل علم السلف على الخلف	٣٤٥
عمدة الصابرين ذخيرة اشكرين	٣٢٨	فلسفة الاخلاق في الاسلام	١٣٦
العقود الدرية	١١٩، ١٣٩، ١٣٤، ١٣٦	الفوائد	٣٢٨
العقيدة المحوية الكبرى	٣٢٨	قهرست ابن نديم	٢٢٠
عقيدة واسطيه	٦٨١٦٤		

٤٤-٤٩، ١٤٥، ١٤٣، ١٤٢، ١٤٠، ١٦٩، ١٣٩

(ل)

٣٤٥، ٣٤٣

مخاطبات الحافظ

٣٤٥

الطائفت في وظائف الايام

(م)

٣٩

مقن قطب الدين ابو المعالي اشعري

٢٢٦، ٢٢٣

مجموعة الرسائل الكبرى

٢٠٩، ١٨٨

مجموعة رسائل

٨٩، ٤٩

مجموعة عليه

٥٠

مجموعة فروع الشريعة

١٦٣

مجموعة مكاتيب شاه ولي الشريعة

٣٦٩

المحرر في الاحكام

١٨٠، ١٤٤، ١٤٥، ١٦٥، ١٦١ - مارج اساكين

٣٢٩، ٣٢٨، ١٨٨

١٨٨، ١٦١

مرقاة (شرح شكوة)

٢٤١

مزامير داود

٢٠٣

سانيد

٢٢٥، ٢٢٣

المستصفى

١٥٤، ١١٦

سلم شريف

(ق)

٣٠

القواعد الكبرى

١٢٨

القول الجلي

(ك)

٢٢٨

الكافية الشافية

٢٤٣

الكمال

١٥٢، ١٣٦، ٢٣٨، ٢٣٤

الكتاب (سبويه)

٢٠٠

كتاب الاستغناء

٢٢١

كتاب الآراء والمبادئ

٢٠

كتاب الامام

٢٢٨

كتاب الدواء والدواء

٢٢٨

كتاب الروح

٢٦٩

كتاب الحمد

٢٣

كتاب النبلاء

٢١٢، ٢٢٢، ٢٣٩ - ٣٩، ٢١٤

كتاب النبوات

٢٢٨

نظم الطيب

٤٢

كنز المحكم المربوط

١٩٨، ١٥١، ١٥٠، ٢٣٨، ٢٣٥

الكواكب الدرية

١٢٨، ١٢٩، ٢٣٠ - ٢١، ١٣١ - ٢١، ١٣٩، ١٢٥

مناقب ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری - ۱۶۳	۳۴۲:۳۰۳/۱۱۶/۳۸	مناہام احمد
۳۴۰ فتوح من البیہقی	۳۴۲	مناہشخین
۳۴۰ فتوح من منہ الامام احمد	۱۸۸/۱۶۱	مشکوٰۃ
۳۴۰ فتوح من منہ ابی داؤد	۱۵۸	مشکوٰۃ الانوار
۲۸۶ الفتی	۱۵۸	المضنون بہ علی الہ
۳۴۱/۳۳ فتی الاخبار	۱۵۸	المضنون بہ علی غیر الہ
۳۴۰ فتی من تہذیب اکمال (القرنی)	۷۲	مطالع النجوم
۲۲۲ منطق الشفاء	۱۵۸	معارج القدس
منہاج السنہ - ۱۱۳۳، ۲۵۹، ۲۸۳، ۲۸۶، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰	۲۲۶	معارج الاصول
۳۲۹، ۳۱۶، ۳۱۴، ۳۰۹ - ۲۲۰، ۲۰۶، ۲۰۳، ۲۰۱	۲۲۱	المعتبر
۳۸۱، ۳۰۵، ۳۰۲، ۲۸۶، ۲۸۳ منہاج اکرامہ	۳۶۶	معجم (ذہبی)
۳۱۴ منہاج الاصول إلی علم الاصول	۳۳۸	مفتاح دار السعاده
۳۴۶ المناہات	۲۴۵	مقاصد الفلاسفہ
۳۰ میزان الاعتدال	۲۵۵	مقدمہ ابن خلدون
⑤	۳۰	مقدمہ ابن القلاح
النبوات دیکھئے کتاب النبوات	۱۵۷، ۱۵۵	مکتوبات الامام ربانی
۲۲۲ الندوہ (رسالہ)	۲۲۱	الملل والنحل
۱۴۶ نزهۃ الخواطر	۳۴۸، ۱۸۸، ۱۶۵، ۱۶۱	نازل السائرین
۳۴۸ نفحة الارواح	۱۹۷	ناسک حج المشاہد

۲۶۰	حطین	۱۳۱	تتت
۲۹۰۶۵۱۳۸۱۳۶۱۲۱	حلب	۱۳۱	تتوک
۳۸۱۳۳	حاة	۲۱۱	تتر
۴۹	حص	۱۶۳	تتت
۴۶۳	حسین	۳۶۳، ۳۶۳	تغیات الوداع
۵۵	حوران	۶۰	(میدان) ثقب
۲۹۰۱۲۱۱۲۵	خ (خ)	۲۲	ج (ج)
۱۳۱	خراسان	۴۹	(عین) جالوت
۱۳۱	خبر	۶۵، ۶۴، ۶۳	جب (قید خانہ مصر)
دارالحديث دیکھے	دار السعادة (شام)	۲۹۰۱۳۵، ۳۲	جرد (پہاڑ)
۱۱۴	دارہ شاہ علم الشر (رائے بریلی)	۲۲۰	جندیپور
۱۳	دجلہ	۳۴۴	جندیہ
۳۲، ۲۱	دریائے نیل	۱۲۶	چین
۲۲	دشق - ۳۶۰، ۲۶۰، ۲۲، ۲۱ - ۳۶۰، ۲۶۰، ۲۲، ۲۱ - ۳۶۰، ۲۶۰، ۲۲، ۲۱	۲۱۱، ۲۵، ۲۲	ح (ح)
۴۹، ۴۸، ۴۰، ۶۴، ۶۵، ۵۸ - ۶۲، ۵۱ - ۵۶	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	حجاز
۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	حران
۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	حرین شریفین
۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰	(محلہ) حسینہ

۲۱۱۱۹۷۱۹۶۱۵۴۱۴۵۱۳۵۱۳۴۱۳۱

۲۹۰۲۸۴۱۲۷۸۱۲۶۱۰۲۶۰۰۲۳۲۱۲۱۶۱۲۱۵

۳۷۱۳۶۳۱۳۶۳۱۳۰۰

ص ط

۳۶۸۱۹۱۱۶۵۱۵۲ (محلہ) صاحبیہ (دمشق)

۳۷۳۱۱۲۵۱۳۴ الصوفیہ (مقبورہ - دمشق)

۲۴ طرابلس

۱۹۴ طور

ع

۱۲۰ عادلیہ

۴۸۱۳۵۱۲۴۱۲۱ - عالم اسلام (اسلامی مالک)

۲۴۴۱۲۳۲۱۲۲۴۱۲۲۳۱۲۱۸ - ۲۲۱۰۲۱۰۰۱۵۳

۳۳۵۱۳۱۸۱۲۹ - ۲۲۵۷۱۲۵۲

۱۱۸۱۵۷۱۵۳۱۴۷۱۳۵۱۳۲۱۲۵۱۲۱ - عراق

۲۹۰۱۲۱۱۱۲۹۰۱۳۱

۳۶۴۱۳۰۱۲۷۸۱۵۷ عرب

۳۰۴۳۰۳۱۱۹۸ عراقات

۲۱۵

علیقہ (شام)

دو آبہ دجلہ و فرات

۳۲۰۲۱

دیار بکر

۳۲

دیار ربیعہ

۳۲

دیار مصر

۳۲

س

رائے بریلی

۱۳

الرقہ (البیضاء)

۳۲

رکن (مقام مقدس)

۱۳۳

روم

۲۲۰

الربا (ایڈریسیا یا اوقا)

۳۲

م

الکریہ (دار اکدریث دمشق) ۴۲۱۴۱۱۲۶۴۴۴

سندھ

۱۶۳

سوڈان

۲۵۱۲۳

سوق انجیل (دمشق)

۱۲۵

ش

شام - ۲۷۱۱۷۱۱۶ - ۲۷۱۱۷۱۱۶ - ۲۷۱۱۷۱۱۶ - ۲۷۱۱۷۱۱۶

۷۸۱۷۲۱۶۸۱۶۴۱۵۵ - ۵۸۱۵۳۱۵۲۱۴۸

۱۲۵۱۰۰ - ۱۰۳۰۹۸۱۹۱۸۹۱۸۸۱۸۵۱۸۲

۹۸	کرک	غ	غدریخ
۶۴، ۶۳	کسروان	۳۰۳	
۳۳۴	کوفه	۷۸	غزه
۲۱۴	لاہور	ف	
۳۱۵	لکھنؤ	۶۱، ۵۷، ۳۲، ۲۳، ۲۱	(دریائے) فرات
	م	۲۶-۱۱۷، ۱۶	فلسطین
۳۷۱	مجلد (شام)	ق	
۳۶۳-۶۵، ۳۵۹-۶۰، ۳۳۴، ۳۰۴	میزین طیبہ	۱۲۱	قازان
۱۹۶	مشہد	۱۹۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۹۱، ۸۶، ۵۶، ۲۴، ۲۳	قاہرہ
۵۳، ۴۸-۴۴، ۳۹، ۳۵، ۳۱، ۲۲-۲۸	مصر	۳۱۵، ۲۱۵، ۲۱۴	
۸۳، ۷۷-۷۹، ۶۸، ۶۷، ۶۵، ۶۴، ۵۵	۵۸	۲۶۱، ۶۵، ۶۴، ۱۶	قبرص (سائپرس)
۱۱۳، ۱۰۰-۱۰۷، ۹۶-۹۸، ۹۲، ۹۱، ۸۹، ۸۵		۲۶۰	قسطنطنیہ
۱۶۱، ۱۵۹، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰		۱۱۵	قصاصین
۲۸۶، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۱، ۲۶۱، ۲۶۱، ۲۶۱		۱۲۶	قلعہ دمشق
۳۷۲-۷۴، ۳۳۹، ۳۱۸، ۳۱۶		۹۶، ۷۸	قلعہ مصر
۴۲	مکان	۶۲	(نہر) قلوٹ
۱۹۶	مغرب اقصیٰ	ل	
دیکھئے الصوفیہ	مقابر الصوفیہ	۱۹۶	کربلا
۱۳۲	مقام ابراہیم	۱۵۹، ۳۲	کردستان

۸

کتابخانه - ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳،

متفرقات

المجمع العلمي العربي - دمشق	١٣.	مدرسة قصاصيين	١١٥
-----------------------------	-----	---------------	-----

۲۶۲	روی بت پرستی	۳۰	مدسکالیه - دشن
۱۵۱/۱۱۵	(مسئله) زیارت قبر نبوی	۱۲۰۱۴۹	المکتبه الظاهریه دشن
۲۳۲	شماره پرستی	۳۴۵	ندوة العلماء بلکنو
۱۸	شرک		مذاهب و تحریکات و نظریات:
	شریعت اسلامیہ شریعت محمدی - ۲۰۱/۱۲۲/۱۱۲	۹۶/۶۸/۱۱۹	اشراقیت - اشراق
۶۶	طریقہ رفاغیہ	۱۵۳/۳۹	اشعری عقیدہ
۱۵۴/۱۵۳	عقائد اہل سنت	۳۱۱	اعتزال
۱۹/۱۱۴	عقلی ظاہریت	۹۱/۱۴	افلاطونی تصورات - افلاطونیت
	عقیدہ اہل تشیع شیعیت - ۳۱۱/۲۸۴/۲۵۹/۱۹۳	۱۹	باطنیت
۲۴۳	عقیدہ تکلیف	۲۳۳	بودہ مذہب
۱۹۵/۱۳۴/۴۵/۴۴/۴۲/۱۹	عقیدہ حلول	۱۵۴/۴۶	(عقیدہ) تجسیم
۹۱	عقیدہ سلف		تصوف - ۱۶۱/۱۵۵/۱۳۴/۹۹/۹۶/۴۰/۶۸
	عقیدہ وحدۃ الوجود عقیدہ اتحاد - ۱۶۴/۱۱۹	۳۴۹/۳۲۸/۱۶۵	
۱۸۰/۱۵۵/۱۳۴/۱۲۱/۱۰۰/۱۹۶/۴۰ - ۴۲		۴۵	(عقیدہ) تنزیہ
۲۴۳/۱۹۵/۱۸۶		۱۹۰/۱۶۲/۳۸/۲۴/۱۸	جاہلیت
۳۴۵	فقه حنبلی	۲۱۸/۲۱۴	جاہلیت و تنزیہ
۶۹	گوسالہ پرستی	۱۹	جنگ
۳۰۹	بحث امامت (شیعہ)	۱۱۲-۱۱۴	(مسئله) حلف باطلاق
۱۴	موسیٰ عقائد	۸۶	دین نصاریٰ

مسابد و معابد:	نظام فقیہ و مذاہب اربعہ - ۹۱، ۸۳، ۳۱، ۳۰
بیت الشریف، خانہ کبیر، مسجد حرام - ۱۱۵	۳۲۵، ۱۱۵، ۱۳۷، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۰، ۱۰۸
۶۱۰۰، ۱۹۷، ۱۳۶، ۱۹۲، ۱۹۱	نظام خطی - ۳۳۲، ۱۶۲، ۱۱۰، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۹۱، ۳۳
بیت المقدس، مسجد اقصی - ۱۰۷، ۱۱۵، ۲۶۶، ۲۶۷	۳۳۵
جامع اموی، دمشق - ۵۲، ۱۳۷، ۱۳۲، ۳۶، ۳۴	نظام شافعی ۳۱
۱۵۴، ۱۱۲۴	مشکوٰۃ ۱۳۲
جامع حسینی ۱۰۶	مشکوٰۃ توش ۲۰۶، ۲۰۲
جامع مسجد دمشق ۳۳۸، ۱۱۲۳، ۹۰، ۵۵، ۵۲	مشکوٰۃ رجال ۱۳۰، ۱۱۵
جامع مسجد غزہ ۷۸	سمیت، عیاشیت ۲۷۵، ۲۵۹، ۶۳، ۱۱۶
جامع مظفری، دمشق ۳۶۹	یونانیت، تعلف ۱۴
مسجد جوزیہ - دمشق ۳۳۷	مذہبی و اصطلاحی الفاظ:
مسجد نبوی ۱۱۶، ۱۱۵	ابن الروح القدس، تثلیث ۲۶۹-۷۲
علوم:	اقانیم ۲۷۳، ۲۶۴، ۲۶۳
اصول تفسیر ۳۱۶	پتہ ۲۷۰
اصول حدیث ۳۶۸، ۳۶۷، ۳۱۶	جزیہ ۱۳۱
اصول فقہ - ۳۶۷، ۳۱۶، ۳۱۳، ۱۲۷، ۳۸، ۳۶۸	حلول، اتحاد ۲۷۱-۷۳
النبیات ۲۵۸، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۲۴، ۱۱۴	سنت یوسفی ۱۰۴
تاریخ ۱۲۷	قنوت نازل ۱۰۳، ۵۸
تفسیر - ۳۶۷، ۳۶۵، ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۳، ۱۲۷، ۳۸، ۳۶۸	شاجرات صحابہ ۱۶۳
	مفرد، متشع، قارن ۳۵۹

[illegible]

۳۱۶، ۲۴۶	مطبوعه قیصریه - بمبئی	۳۲-۱۲۸۱، ۱۱۶۲، ۱۱۲۷، ۱۳۷۱، ۱۲۰	(علم) لغت
۱۵۹	مطبوعه کردستان - مصر	۲۶۲	مسیحی علم کلام
۳۷۵	مطبع مصطفیٰ ابابالی اعلیٰ	۱۲۲۳، ۱۲۲۳، ۱۲۲۱، ۱۲۱۹، ۱۸۹، ۱۲۰	منطق -
۳۵۶	مطبوعه مینیه - مصر	۲۵۸، ۱۲۵۷، ۱۲۵۵، ۱۲۴۲-۵۳	
۳۶۲، ۳۵۸-۶۰	مطبع نظامی	۲۳۶، ۱۱۶۲، ۱۱۵۱، ۱۳۶، ۱۲۷، ۱۳۷، ۱۲۰	(علم) نحو -
جنگ اہم و تاریخی واقعات و حوادث:		۳۷۱، ۳۶۷، ۱۳۶۵، ۱۳۲-۱۲۸۱	
۳۷۳، ۳۳۵	تأاری پورش	۱۹	ہندوستانی فلسفہ اشراقیت
۳۶۳، ۱۳۱	جنگ خیر، غزوہ خیر	۱۵	یونانی اصطلاحات
۳۰۸	جنگ بدر	۳۲	یونانی علوم
۳۵۹	حجۃ الوداع	۱۹	یونانی فلسفہ اشراقیت
۳۰۸	مصر	۲۵۸، ۱۲۵۲، ۱۲۵۰، ۱۲۴۷، ۱۳۶	یونانی منطق
۲۶۰، ۱۱۰، ۳۱۲۸	صلیبی جنگ	مطالع:	
۳۶۳، ۳۶۰-۱۳۰۸، ۲۰۷	غزوات	۱۶۳	مطبع احمدی
۳۶۲	غزوہ احد	۲۸۶	مطبوعہ امیر - مصر
۳۶۳	غزوہ اوطاس		مطبع انصار السنۃ - قاہرہ
۳۶۲، ۳۶۳	غزوہ تبوک	۱۶۱	مطبع بولاق - مصر
۳۶۳	غزوہ خین	۱۸۸	مطبوعہ حنیفہ مصریہ
۳۶۳	غزوہ فتح (مکہ)		مطبوعہ خیر - مصر
۱۹	فقتہ علوم مینہ	۲۰۰	مطبوعہ سلفیہ - مصر